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**ВСТУП**

У сучасних умовах реформування системи освіти України набула актуальності проблема професійної підготовки фахівців. Її розв’язання полягає у відродженні українським суспільством національної ідеї, відкритості зарубіжному досвіду, утіленні перспективних технологій розвитку, навчання, викладання у закладі вищої освіти. У цьому процесі особливої актуальності та визначального значення набувають методика, методи, технології та техніки викладання дисциплін у ЗВО.

У рецензованому посібнику подано теоретичний матеріал щодо сучасного способу активізації навчальної та самостійної діяльності здобувачів освіти, а також запропоновано розробки лекційних занять, тематика яких відповідає робочій навчальній програмі.

У посібнику пропонуються нестандартні завдання для зацікавлення студентів навчальним матеріалом. Вдала й вмотивована структура навчального посібника (в межах одного видання логічнопоєднуються теоретичний матеріал, вказівки з підготовки до семінарськихзанять, домашнє завдання, цікава тематика індивідуальної роботи, список рекомендованихджерел) – є успішним результатом методичних і науково-педагогічних пошуків авторів та безумовною перевагою й особливістю видання.

Програмою передбачено проведення лекційних та тематичних занять, на яких розглядаються теоретичні та практичні питання української літератури, а також виконуються конкретні завдання з відповідних тем навчальної дисципліни.

Головні джерела підготовки посібника – монографічна література, праці класиків літератури, тексти художніх творів, підручники з літературознавства, енциклопедичні видання, журнальні статті.

**ЗМІСТ**

[**Тема.** Вступ. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури XX століття, основні стильові напрями (модернізм, соцреалізм, постмодернізм). Українська література XX століття як новий етап в історії національної культури. Актуалізація проблем: митець і влада, свобода творчості. Стильове розмаїття мистецтва 1920-х років. Поняття «розстріляне відродження», домінування соцреалістичної естетики в 1930-ті роки. 8](#_Toc80697516)

[**Тема.** Провідна роль поезії у 20-ті роки. Потужне ліричне самовираження, емоційне переживання пореволюційної епохи, її духовних катаклізмів. Павло Тичина – найбільший модерніст 20-х років. Звернення до «вічних тем», культура віршування, потужне ліричне «я» як символ нової людини; життєствердний пафос, поєднання тенденцій символізму, неоромантизму, імпресіонізму в поезіях «Арфами, арфами...», «О панно Інно, панно Інно...», «Ви знаєте, як липа шелестить...», «Одчиняйте двері». Феномен «кларнетизму». Наскрізна оптимістична тональність, життєствердна настроєність (зб. «Сонячні кларнети»). Художнє відтворення національно-визвольного пробудження народу, уславлення борців за вільну Україну («Пам’яті тридцяти»). 15](#_Toc80697517)

[**Тема.** Літературний авангард (Михайль Семенко). Авангардні тенденції в українській поезії 1920-х років. Поет-футурист, сміливий експериментатор, упроваджувач авангардних тенденцій в українській поезії. Урбаністичні мотиви його лірики, їхня змістова новизна, деструкція класичної форми («Бажання», «Місто», «Запрошення»). 30](#_Toc80697518)

[**Тема.** Київські «неокласики». їхнє творче кредо, орієнтація на традицію, класичну форму вірша. Приналежність до групи М. Зерова («Київ – традиція») і М. Рильського («Молюсь і вірю», «Солодкий світ»). Творчий шлях митців. Філософічність, афористичність їхньої лірики, мотиви пошуків душевної рівноваги, краси в житті та в душі; вітаїзм, сповідальність. 37](#_Toc80697519)

[**Тема.** Євген Плужник. «Для вас, історики майбутні...», «Вчись у природи творчого спокою...», «Ніч... а човен – як срібний птах!..», «Річний пісок...». Один із провідних поетів «розстріляного відродження». «Громадянський інтим», сповідальність, ліричність, філософічність лірики. Урівноваженість душевного стану ліричного героя, мотив туги за минущістю краси, мить і вічність у чуттєвому вираженні. 48](#_Toc80697520)

[**Тема.** Зв’язне мовлення № 1. Літературна майстерня: виконання робіт творчого й дослідницького характеру на основі поетичного доробку П. Тичини, М. Семенка, М. Зерова, М. Рильського, Є. Плужника (на вибір). 56](#_Toc80697521)

[**Тема.** Контрольна робота №1. Тестування за темою «Українська поезія 20-х років XX століття». 57](#_Toc80697522)

[**Тема.** Проза 20-х років XX століття. Жанрово-стильове розмаїття. Нові теми, проблеми. Часткова ідеологічна заангажованість, її модерністські шукання, опертя на національну і європейську традиції. Зв’язок із поезією. Життєвий і творчий шлях Миколи Хвильового. Провідна роль у літературному житті 1920-х років. Романтичність світобачення. Участь у ВАПЛІТЕ, у проведенні дискусії 1925-1928 років. Тематичне і стильове розмаїття його прози. 62](#_Toc80697523)

[**Тема.** М. Хвильовий. «Я (Романтика)» – новела про добро і зло в житті та в душі. Проблема внутрішнього роздвоєння людини між гуманізмом і обов’язком. 71](#_Toc80697524)

[**Тема.** Григорій Косинка (Г. Стрілець). Трагічна доля митця. Змалювання строкатої картини життя крізь призму долі й душі людини. Перевага імпресіонізму в стильовій палітрі. 76](#_Toc80697525)

[**Тема.** Юрій Яновський. Творча біографія митця. Романтичність світовідчуття і стилю в ранній творчості. 84](#_Toc80697526)

[**Тема.** Ю. Яновський. Роман у новелах «Вершники» як «реабілітаційний двійник» «Чотирьох шабель». Умовність зображення («Подвійне коло»), ідея протиставлення загальнолюдських цінностей класовим. Проблема розпаду роду, родини як трагедія народу. Утвердження високих загальнолюдських ідеалів вірності й кохання, відданості громадянському обов’язку («Шаланда в морі»). 90](#_Toc80697527)

[**Тема.** Ю. Яновський. «Вершники». Ідея нетлінної вартості національних основ буття, спадковості поколінь, духовної пам’яті (новела «Дитинство»). 97](#_Toc80697528)

[**Тема.** Валер’ян Підмогильний – автор інтелектуально-психологічної прози, перекладач. Світовий мотив підкорення міста, самоутвердження, інтерпретовані на національному матеріалі (роман «Місто»). 101](#_Toc80697529)

[**Тема.** В. Підмогильний. «Місто». Зображення «цілісної» людини: в єдності біологічного, духовного, соціального. 109](#_Toc80697530)

[**Тема.** Остап Вишня (Павло Губенко). Трагічна творча доля українського гумориста, велика популярність і значення його усмішок у 1920-ті роки. «Моя автобіографія» – гумористичний життєпис автора. 115](#_Toc80697531)

[**Тема.** Остап Вишня. «Сом», «Як варити і їсти суп із дикої качки». Оптимізм, любов до природи, м’який гумор як риси індивідуального почерку письменника. 123](#_Toc80697532)

[**Тема.** Контрольна робота № 2. Тестування за темою «Українська проза 20-х років XX століття». 125](#_Toc80697533)

[**Тема.** Драматургія. Розвиток національного театру («Березіль» Леся Курбаса, Харківський театр ім. І. Франка), драматургії 1920-1930-х рр. (від ідеологічних агіток до психологічної драми). П’єси В. Винниченка, М. Куліша, І. Дніпровського, І. Кочерги, Я. Мамонтова на перетині традицій «корифеїв», зарубіжної класики і модерної драматургії. 130](#_Toc80697534)

[Микола Куліш. Життєвий і творчий шлях митця. Зв’язок із театром Л. Курбаса. Національний матеріал і вселюдські, «вічні» мотиви та проблеми у п’єсах. 130](#_Toc80697535)

[**Тема.** М. Куліш. Сатирична комедія «Мина Мазайло». Особливості сюжету. Розвінчання національного нігілізму, духовної обмеженості на матеріалі українізації (Мина, Мокій, дядько Тарас, тьотя Мотя). Сатиричне викриття бездуховності обивателів, що зрікаються своєї мови, культури, родового коріння. Драматургічна майстерність автора у створенні комічних характерів і ситуацій, у побудові діалогів та ремарок у мовній характеристиці героїв. Сценічне втілення. Актуальність п’єси в наш час. 145](#_Toc80697536)

[**Тема.** Тематична контрольна робота № 3. Контрольний письмовий твір за творчістю М. Куліша, Б.-І. Антонича, О. Турянського. 156](#_Toc80697537)

[**Тема.** Позакласне читання № 1. Улас Самчук. «Марія». 157](#_Toc80697538)

[**Тема.** Еміграційна література. «Празька поетична школа» та її представники. Євген Маланюк. Коротко про митця. Вірші про призначення поета й поезії. Символічні образи в поезії «Стилет чи стилос?..» 161](#_Toc80697539)

[**Тема.** Художнє осмислення трагічної історії України, ностальгійні мотиви, філософічність поезії Є. Маланюка «Під чужим небом». 169](#_Toc80697540)

[**Тема.** Проза У. Самчука, Т. Осьмачки, Д. Гуменної, Наталени Королевої. Основні віхи життя і творчості Івана Багряного. «Тигролови» як український пригодницький роман. 175](#_Toc80697541)

[**Тема.** Зв’язне мовлення № 3. Заняття-бесіда з елементами дискусії «Чи завжди сміливі мають щастя» (проблема свободи й боротьби за своє визволення). 182](#_Toc80697542)

[**Тема:** Українська література І940-1950-х років. Участь українських письменників у Другій світовій війні. Засилля соцреалізму в мистецтві повоєнного періоду. Олександр Довженко. Відомий у світі режисер, засновник поетичного кіно. Романтичне світобачення. Соцреалістичний канон і новаторський естетичний пошук. 184](#_Toc80697543)

[**Тема.** О. Довженко «Зачарована Десна». Історія написання, автобіографічна основа, сповідальність оповіді. Поєднання минулого і сучасного. Два ліричні герої: малий Сашко і зріла людина. Морально-етичні проблеми, порушені в кіноповісті. 193](#_Toc80697544)

[**Тема.** О. Довженко. «Україна в огні». Національні та загальнолюдські проблеми. Поєднання лірико-романтичного, виражального начала з публіцистикою, доля народу крізь призму авторського бачення і оцінки. 197](#_Toc80697545)

[**Тема׃** Контрольна робота № 4. Контрольний письмовий твір за творчістю Є. Маланюка, І. Багряного, О. Довженка. 203](#_Toc80697546)

[**Тема.** Українська література у другій половині XX століття. Спроба подолати канони соцреалізму. «Закулісний» розвиток модернізму, опозиційні прояви різних стильових тенденцій. Явище шістдесятництва, Нью-Йоркська група, пост шістдесятники, українська «химерна проза». Пошукове розмаїття сучасної літератури. Тенденції постмодернізму. 204](#_Toc80697547)

[**Тема.** Нова хвиля відродження української літератури на початку 60-х рр. Шістдесятництво як культурологічне і соціальне явище. Його зв’язок із дисидентським рухом. Ідейно-стильове розмаїття, форма і стильова новизна. Василь Симоненко. Творча біографія митця. Традиційність його лірики. Образ України, громадянський вибір поета («Задивляюсь у твої зіниці...»). Мотив самоствердження людини у складному сучасному світі, її самодостатність і самоцінність («Я...»). 212](#_Toc80697548)

[**Тема.** Д. Павличко. Основні відомості про поета, перекладача. Громадянські мотиви лірики. Образно-притчевий зріз часу, історії народу, проблеми нації, окремої людини. Пісня «Два кольори», яка стала народною. І. Драч – невтомний шукач нового змісту і нової форми в поезії. Переосмислення жанру балади. «Балада про соняшник» \*– поетичний роздум про суть мистецтва, процес творчості. Символічний образ соняшника, сонця. 219](#_Toc80697549)

[**Тема.** М. Вінграновський. Коротко про поета, прозаїка, кіномитця. Вселюдські, національні мотиви крізь призму «інтимного самозосередження, Вируюча пристрасть, несподівана асоціативність, буйна фантазія, образна деталь поезії «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...». Інтимна лірика митця. 229](#_Toc80697550)

[**Тема.** Ліна Костенко. Творчий шлях. Особливості індивідуального стилю (філософічність, історизм мислення, традиційність, інтелектуалізм, публіцистичність). «Страшні слова, коли вони мовчать...» – ліричний роздум про значення слова в житті людини, суть мистецтва. 235](#_Toc80697551)

[**Тема.** Ліна Костенко. «Вічні» українські фольклорні типи, новітнє переосмислення традиційної ситуації, образи-архетипи як атрибути української свідомості («Українське альфреско». Інтимна лірика як спонука до роздумів про суть кохання. її сповідальність. Пейзажна й філософська лірика («Хай буде легко. Дотиком пера...», «Я вранці голос горлиці люблю...» 240](#_Toc80697552)

[**Тема**. Зв’язне мовлення. Написання вітального слова на честь Ліни Костенко або асоціативного етюду за рядком її поезії. 245](#_Toc80697553)

[**Тема.** Ліна Костенко. Історично-фольклорна основа історичного роману у віршах «Маруся Чурай». Духовне життя українців крізь призму нещасливого кохання. Центральні проблеми: митець і суспільство, індивідуальна свобода людини. 246](#_Toc80697554)

[**Тема.** Позакласне читання № 2. Роман Ліни Костенко «Записки українського самашедшого» як хроніка життя українського суспільства початку XXI століття. 256](#_Toc80697555)

[**Тема.** Василь Стус. Поет як символ незламного духу, збереження людської гідності. Загальний огляд творчості. Узагальнені образи крізь призму індивідуальної долі («Мені зоря сіяла нині вранці...», «Крізь сотні сумнівів іду до тебе...»). 261](#_Toc80697556)

[**Тема.** Основні тематично-проблемні лінії в поезіях В. Стуса: відчуження від світу, проблема вибору, стан трагічної самотності й активної дії; формування себе; атмосфера розтлінного духу тоталітарної системи; Україна – мрія і Україна знищена («Господи, гніву пречистого...», «О земле втрачена, явися...», «Як добре те, що смерті не боюсь я..»). 265](#_Toc80697557)

[**Тема.** Контрольна робота № 5. Тестування за темою «Українська поезія другої половини XX-початку XXI століття (В. Симоненко, Д. Павличко, І. Драч, М. Вінграновський, Л. Костенко)». 269](#_Toc80697558)

[**Тема.** Проза другої половини XX століття. Інтенсивний розвиток української прози (твори В. Дрозда, Є. Гуцала, В. Шевчука, Г. Тютюнника, А. Дімарова, О. Гончара, П. Загребельного та ін.), її новаторські особливості, національна специфіка. Тематичне й жанрове розмаїття української прози. Загальна характеристика доробку Гончара – романтика. Творчий злет у 60-ті роки. Його громадянська і життєва позиція, роль у духовному відродженні нації. 272](#_Toc80697559)

[**Тема.** Краса і сила кохання як матеріал художнього осмислення в новелі «За мить щастя» Олеся Гончара. Узагальнений образ миті життя, філософія миті щастя людини. 281](#_Toc80697560)

[**Тема.** Олесь Гончар. Новела-засторога «Залізний острів» з роману «Тронка». Символіка танцю юних Віталика і Тоні на розпеченій палубі затонулого крейсера. 286](#_Toc80697561)

[**Тема**. Григір Тютюнник. Коротко про письменника. «Вічна» тема «любовного трикутника» в новітній інтерпретації. «Три зозулі з поклоном». Образ любові як втілення високої християнської цінності, яка вивищує людину над прагматичною буденністю, очищає її душу. Зміщення часових площин як художній засіб у новелі «Три зозулі з поклоном». Роль художньої деталі в розкритті характеру, ідеї. 291](#_Toc80697562)

[**Тема.** Валерій Шевчук. Життя і творчість. Особливості світобачення, громадянська позиція. Зв’язок із давньою українською літературою. Композиція роману-балади «Дім на горі». Використання традиції європейської балади (сюжет кохання жінки і демонічної сили, трагізм). Розгалуженість сюжету. Барокове поєднання високого (духовного) і низького (буденного) в романі-баладі. Барокові притчові мотиви й символи (самотність, роздвоєння людини, блудний син, дорога). Притчевість образів, епізодів. 301](#_Toc80697563)

[**Тема.** Українська історична проза. У лещатах радянської ідеології. Історичні твори З. Тулуб, П. Загребельного, Р. Іваничука, Ю. Мушкетика, І. Білика та ін. Павло Загребельний. Коротко про письменника. Загальна характеристика історичної прози. 312](#_Toc80697564)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 320](#_Toc80697565)

Тема. Вступ. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури XX століття, основні стильові напрями (модернізм, соцреалізм, постмодернізм). Українська література XX століття як новий етап в історії національної культури. Актуалізація проблем: митець і влада, свобода творчості. Стильове розмаїття мистецтва 1920-х років. Поняття «розстріляне відродження», домінування соцреалістичної естетики в 1930-ті роки.

**ТЛ**: «розстріляне відродження».

**Мета**: розкрити основні тенденції розвитку української літератури 20-30 х рр. XX ст.; допомогти зрозуміти причини трагедії талановитих митців у тоталітарній державі; удосконалювати вміння користуватися довідковими виданнями і словниками, аргументовано доводити власну думку; розвивати інтерес до літератури цього періоду, бажання більше дізнатися про долю та творчість представників «розстріляного відродження».

***Студенти повинні знати***: історичні та суспільні умови розвитку літератури в XX ст., основні напрями, стильове розмаїття мистецтва 1920-х рр.; імена і твори письменників 20-30-х рр. XX ст.; основні літературні організації, угруповання 1920-х рр.; зміст поняття «розстріляне відродження».

***Студенти повинні вміти***: користуватися довідковими виданнями і словниками; розповідати про масові репресії письменників у 1930-ті роки, втручання влади в мистецький процес; тлумачити поняття «розстріляне відродження»; зіставляти вивчений раніше і новий матеріал.

**Перебіг заняття**

Після традиційного привітання з новим навчальним роком викладач окреслить коло проблем, які будуть предметом аналізу на занятті протягом семестру. Можна поцікавитися, що саме очікують студенти від занять літератури. Доречним буде коротке емоційне слово про роль літератури в житті конкретної людини та всієї нації. Основний матеріал викладач подасть у формі лекції, проте постійно залучатиме до співпраці. Результатом студентської діяльності на занятті стануть складені ними тези.

Пригадаємо імена і твори письменників XX століття, що вивчалися на першому семестрі.

**Акродиктант.**

1. Рядки:

Та прийде час, і ти огнистим видом

Засяєш у народів вольних колі…

*взяті з твору*...

2. Автор поетичної збірки «З журбою радість обнялась».

3. Друга поетична збірка Лесі Українки.

4. Василь Стефаник – найяскравіший представник українського (указати течію модернізму)...

5. Жанр твору В. Винниченка «Сонячна машина».

6. Лаконізм, несподівана розв’язка, внутрішній сюжет, образність мови – жанрові особливості...

7. Твір М. Коцюбинського, назва якого перекладається як «пауза», «перепочинок».

8. Повість О. Кобилянської, в якій порушується біблійна проблема братовбивства.

9. Донька Мартина Борулі з однойменної трагікомедії І. Карпенка-Карого.

Відповіді: 1. «Мойсей». 2. Олесь.3. «Думи і мрії». 4. Експресіонізм. 5. Роман. 6. Новела. 7. «Іntermezzo». 8. «Земля». 9. Марися.

Ключове слово, утворене з перших літер – модерн.

**?** Що таке модернізм? Назвіть течії модернізму та представників кожної з них**.**

**Бесіда**

• Кому з письменників, творчість яких вивчали, довелося жити в Україні після жовтневого перевороту 1917 р.? Як вони сприйняли радянську владу?

• Як продемонстрували своє неприйняття нової ідеології В. Винниченко, Олександр Олесь, М. Вороний?

• Назвіть письменників, які стали жертвами політичних репресій.

• Що вам відомо з уроків історії про політичне і культурне життя України в 20-ті роки XX століття? Що знаєте про українізацію?

• Чому 30-ті роки ввійшли в історію України як трагічні й криваві? Що вам відомо про сталінські репресії?

• Поясніть, як ви розумієте поняття «свобода творчості». Чи може митець вільно творити, коли йому диктують, як і що писати?

Викладач доповнюватиме відповіді, за потреби можна використати матеріал підручника, словників. Потім розповість про літературне життя України 20-х рр. XX ст.

Своє неприйняття більшовицької революції частина письменників засвідчила еміграцією з країни. Проте більшість митців повірили красивим лозунгам, пов’язуючи з соціалістичною революцією перспективу національного відродження України. Утвердженню цієї віри сприяла політика українізації. У 1923 р. були опубліковані офіційні документи української влади, в яких ішлося про потребу розвитку української мови, переведення урядових та адміністративних органів на українську мову, відкриття українських шкіл, закладів культури. Статистика подає позитивні моменти українізації: до 1933 р. початкові школи були українізовані на 88 відсотків, преса – на 89, книгодрукування – на 83.

Проте політика українізації зводилася до того, щоб задовольнити елементарні національні потреби українського народу під контролем партії і в бажаних межах та формах.

Попри вади українізації (непослідовність, зволікання, сприйняття її як політичну акцію) 20-ті роки стали своєрідним ренесансом національної літератури. Це чи не найбільш яскравий, бурхливий і водночас надто короткий період її розвитку. Істотною рисою літератури 1920-х років є співіснування різноманітних літературних угруповань, багатство стилів, жанрів усередині їх. У письменників ще є можливість сповідувати найприйнятніші для них творчі принципи. Кожен із них письменницьку організацію обирає, виходячи з її програми.

Найбільш відомими у цей час були об’єднання «Плуг» і «Гарт». «Плужани», як можна вже здогадатися з назви, працювали для селянства, брали сюжети й теми з сільського життя, шукали відповідні мистецькі форми для втілення цих сюжетів. Ініціативна група «Плуга» – С.Пилипенко, І. Сенченко, А. Панів. Сюди належали також А. Головко, Г. Епік, О. Копиленко, П. Панч.

«Гарт» (організатор В. Еллан-Блакитний) об’єднував найвідоміших пролетарських письменників, до яких належали І. Микитенко, П. Тичина, В. Сосюра, І. Кулик.

«Плуг» випускав тижневик «Плужани», потім щомісячний журнал «Плуг». «Гарт» також мав свій літературно-художній орган з однойменною назвою.

Згодом «Гарт» розпався через ідеологічні суперечності, потім реорганізувався у ВАПЛІТЕ (Вільна академія пролетарської літератури), засновником якої був М. Хвильовий, першим президентом – М. Яловий, а також у ВУСПП (Всеукраїнську спілку пролетарських письменників). На чолі ВУСППу стали «три Івани» – Микитенко, Ле, Кулик.

У 1924 р. В. Підмогильний створює літературну групу «Ланка», куди ввійшли Є. Плужник, Г. Косинка, Т. Осьмачка, Б. Антоненко-Давидович. Пізніше «Ланка» була реорганізована у МАРС (Майстерня революційного слова). Представники «Ланки» – МАРСу продовжували найкращі традиції класичної літератури, керувалися справжніми духовними цінностями на противагу пролетарській літературі (політизованому мистецтву), яку творили письменники з «Гарту» і «Плуга». Митців «Ланки» називали «попутниками», які нібито йдуть поруч із будівниками нового життя, проте не беруть у ньому активної участі. Тому саме серед представників цієї організації найбільше тих, хто згодом зазнав політичних репресій.

Серед неформальних об’єднань виділяється товариство вільних поетів-інтелектуалів – неокласики (1918-1928), які у своїй творчості орієнтувалися на зразки класичної, зокрема античної, літератури. Лідером неокласиків став М. Зеров, його однодумцями були талановиті поети М. Рильський, П. Филипович, М. Драй-Хмара, О. Бургард. Неокласики мали друкований орган – журнали «Шлях» та «Книгар»

Щоб студенти мали уявлення про розмаїття напрямів і методів літератури 20-х років, а також про інші угрупування, узагальнимо матеріал у таблицях.

|  |  |
| --- | --- |
| **Течії модернізму й авангардизму** | **Письменники, у творах яких виявляються ознаки стилю** |
| Неореалізм | Г. Косинка, В. Підмогильний,  Є. Плужник, Б. Антоненко-Давидович |
| Символізм | П. Тичина, П. Филипович, Я. Савченко |
| Імпресіонізм | М. Хвильовий, Г. Косинка,  М. Рильський, П. Тичина,  В. Чумак |
| Експресіонізм | М. Куліш, О. Турянський, М. Хвильовий |
| Екзистенціалізм (предмет філософії – людина яка розглядається ідеалістично) | В. Підмогильний, Є. Плужник |
| Абстракціонізм (абсолютизація самовираження митця засобами звуків) | М. Семенко, Гео Шкурупій |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва угруповання** | **Коли і де засноване** | **Представники** |
| «Фламінго», футуристична група | 1918 р., Київ | М. Семенко, О. Слісаренко, М. Терещенко,  В. Ярошенко |
| «Аспанфунт»(Асоціація пан-футуристів) | 1921-1924 рр., на базі «Фламінго», Київ | М. Семенко,  О. Слісаренко,  Ґео Шкурупій,  Ю. Шпол,  М. Бажан |
| АСПИС (Асоціація письменників) | 1923-1924 рр., Київ | М. Зеров, М. Рильський, П. Филипович, В. Підмогильний, Г. Косинка |
| «Молодняк» (Спілка комсомольських письменників) | 1927-1932 рр., Харків | П. Усенко, О. Корнійчук, А. Малишко |

Однак повнокровному розвиткові мистецтва перешкоджала більшовицька ідеологія. Компартія вела невпинний наступ на високо художнє національне мистецтво. Естетична цінність художнього твору не бралася до уваги, основним критерієм стала ідеологічна правильність. Масовість у літературі призвела до появи цілої низки маловартісних у художньому сенсі творів, у яких письменники оспівували працю робітників і селян, показували героїку нового життя. З метою посилення контролю над літературою було ліквідовано всі творчі об’єднання. У 1934 р. створено Спілку письменників Радянської України. Єдиним творчим методом проголосили соціалістичний реалізм. Суть «найпередовішого» художнього методу полягала в соціалістично усвідомленому, правдивому зображенні дійсності в її революційному розвитку. Основна мета творів соцреалізму – виховання нової людини, яка гармонійно поєднує в собі ідейне багатство, душевну красу і фізичну досконалість, активно бореться за побудову комуністичного суспільства. Усі, хто сповідував інші художні та моральні цінності, потрапляли під пильний контроль відповідних органів. Згодом Москва вдалася до репресій – несанкціонованих арештів, розправ, переслідувань. Тому літературно-мистецький рух 20-х – початку 30-х рр. називають «розстріляним відродженням». *(Студенти пояснять, як розуміють цепоняття.)*

Про масштаби репресій свідчить хоча б такий документ. 20 грудня 1954 р. представники Об’єднання українських письменників «Слово» у Нью-Йорку надіслали на адресу Другого всеукраїнського з’їзду письменників телеграму. Там були такі рядки: «1930 року друкувалися 259 письменників. Після 1938 з них друкувалися тільки 36... Де і чому зникли з української літератури 223 письменники?»

Проте число 223 далеко не повне. За приблизними підрахунками в часи сталінізму близько 500 українських письменників репресовано й замордовано на Соловках та Колимі.

**Робота в групах**. Опрацювати інформацію про окремих представників «розстріляного відродження», використовуючи такі джерела:

1. Атом серця: Укр. поезія першої половини XX ст. / упорядкув., передм., прим. Ю. І. Ковалева. – К.: Веселка, 1992.

2. Жулинський М. Слово і доля : [навч. посіб.] / М. Жулинський. – К.: АСК., 2002.

3. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія – проза – драма – есей / упорядкує., передм., післямова Ю. Лавріненка. – К.: Смолоскип, 2002.

Якщо з певних причин немає можливості організувати самостійну роботу, про окремих талановитих представників «розстріляного відродження», з творчістю яких студенти не будуть ознайомлюватися докладно, стисло розповість викладач.

**Дмитро Фальківський** (справжнє прізвище Левчук). Народився в селянській родині на території сучасної Білорусі. У пошуках кращої долі змушений був працювати в ЧК. Проте наважився заперечити поширену в 20-ті роки думку, що масові жертви виправдовуються ідеєю; не хотів, Щоб ідеали революції здобувалися кров’ю. Про внутрішні терзання написав у поезіях, що вражають глибиною прозріння ліричного героя, побачив безглуздість жертв і назавжди лишився з комплексом провини. Фальківський не вніс у поезію нових засобів, зате збагатив її щирістю висловлених почуттів («Зійшлись обоє на багнетах», «Час колесами чавунними»). Стала народною пісня на слова Фальківського «Очерет мені був за колиску». Твір свого часу набув надзвичайної популярності у вояків УПА.

**Гео Шкурупій** був найпершим помічником М. Семенка, тому писав теоретичні статті про футуризм, брав участь у літературних дискусіях. У його першій збірці «Психотези» переважала урбаністична модерністська лірика. Поет використовував верліб, не визнавав розділових знаків, добирав несподівані рими. Згодом відходить від футуризму, згодом у його творчості стають помітними риси неоромантизму. У збірках «Жарини слів», «Для друзів» особливо цікавою є мариністична лірика. Шкуру пій більш відомий як прозаїк, автор гостросюжетних оповідань на теми революційних подій 1917-1920 рр. У 1934 р. письменника арештовано, а листопаді 1937 – розстріляно на Соловках.

**М. Драй-Хмара** – один із неокласиків,учений і філолог, професор мови і літератури. Саме Драй-Хмара у сонеті «Лебеді» назвав «неокласиків» «пۥятірним ґроном». Його поезія вражає образами-символами, багатством мови, в якій гармонійно поєдналися архаїзми й сміливі авторські новотвори. Крім цього, у доробку Драй-Хмари низка поетичних перекладів із французької, чеської та білоруської мов. Щоб студенти переконалися в багатстві й розмаїтті лірики, прочитаємо вірші «Мати» і «Шехеразада».

**Дмитро Загул** – відомий перекладач, який здійснив переклади «Фауста» Ґете, «Пісні пісень» Гайне, балад Шиллера. Його літературними вчителями були Олександр Олесь та молодомузівець О. Луцький. Поет-філософ прагнув збагнути трагізм людського буття. За манерою письма – символіст. Загул увійшов в українську поезію як митець європейського типу. Репресований у 1933 р., у 1944 загинув на Колимі. Основні збірки – «Мережки», «Наш день», «На грані».

***Підсумок заняття***. Студенти читають складені тези.

***Асоціативний диктант***. Усно розкрити зміст понять, про які йшлося на занятті.

Українізація, український ренесанс, «Плуг», «Гарт», МАРС, ВАПЛІТЕ, «неокласики», соціалістичний реалізм, «розстріляне відродження», 1934 рік, Соловки.

***Домашнє завдання***. Опрацювати відповідний матеріал підручника. Індивідуальне: підготувати повідомлення про цікаві факти з життя П. Тичини, зокрема про його дитинство, юність, вихід першої збірки (на основі біографічних творів С. Тельнюка). За бажанням: підготувати виразне читання віршів П. Тичини та інших поетів тієї доби (на свій вибір).

Тема. Провідна роль поезії у 20-ті роки. Потужне ліричне самовираження, емоційне переживання пореволюційної епохи, її духовних катаклізмів. Павло Тичина – найбільший модерніст 20-х років. Звернення до «вічних тем», культура віршування, потужне ліричне «я» як символ нової людини; життєствердний пафос, поєднання тенденцій символізму, неоромантизму, імпресіонізму в поезіях «Арфами, арфами...», «О панно Інно, панно Інно...», «Ви знаєте, як липа шелестить...», «Одчиняйте двері». Феномен «кларнетизму». Наскрізна оптимістична тональність, життєствердна настроєність (зб. «Сонячні кларнети»). Художнє відтворення національно-визвольного пробудження народу, уславлення борців за вільну Україну («Пам’яті тридцяти»).

**ТЛ:** вітаїстичність, експресіонізм, кларнетизм.

**Мета:**дати загальне уявлення про українську поезію 1920-х років, її основні тенденції та представників, показати багатогранність таланту Павла Тичини, розкрити особливості ранньої лірики; допомогти зрозуміти причини трагедії великого поета; розвивати навички аналізу поезій, уміння виділяти основні мотиви їх; сприяти розвитку естетичних смаків; виховувати любов до поетичного слова, прагнення зрозуміти його красу та багатство; оптимізм.

***Студенти повинні знати***: основні тенденції української поезії 20-х років XX століття; головні факти біографії П. Тичини; збірки його поезій; мотиви лірики; стильові тенденції ранньої творчості; напам’ять «Арфами, арфами...», «О панно Інно...».

***Студенти повинні вміти***: висловлювати думки про емоційність, вітаїстичність поезії 1920-х років; розповідати про трагізм творчої долі П. Тичини; характеризувати основні мотиви і стильові тенденції ранньої творчості поета; давати власну оцінку лірики Тичини; аналізувати поетичний твір; виразно читати вірші.

**Перебіг заняття**

Щоб налаштувати студентів на відповідну емоційну хвилю, викладач скаже, що характерною особливістю літературного життя 1920-х років були різноманітні вечірки, під час яких молоді автори читали перед розмаїтою публікою власні твори.

• Уявімо, що ми потрапили саме на такі літературні читання, де на одній сцені зібралися як уже відомі широкому загалу поети, так і початківці. Прислухаймося до них. Кому дісталося б найбільше ваших аплодисментів? Чиї поезії ви не сприйняли б і чому? Чи є щось спільного у настроєності самої лірики?

Щоб студенти відчули експресію почуттів, пройнялися вітаїзмом поезії, прочитаємо, наприклад, вірші В. Чумака «Бурями сійтеся, бурями...» чи «Я порву ті вінки», В. Еллана-Блакитного «Удари молота і серця», О. Влизька «Романтика», М. Драй-Хмари «Розлютувався лютий надаремно» і, звичайно, кілька поезій П. Тичини.

Після обміну враженнями від почутого опрацюємо статтю підручника про основні тенденції української поезії 1920-х років. Запишемо найсуттєвіше.

У 20-ті роки серед родів літератури провідну роль відігравала поезія.

Поетична творчість багатьох авторів пройнята духом вітаїзму.

**Вітаїзм** – напрям у біології, що пояснює життєві процеси дією надприродної життєвої сили, яка нібито є в організмах; життєствердність, бажання жити всупереч обставинам.

• Характерна риса поезії – експресивність.

**Експресія** – особливий прийом увиразнення поетичного мовлення при активному застосуванні розмаїтих художніх засобів. Експресія сприяє «стрімкості» ритму при вираженні багатозвучності динамічних переживань, утілених у яскраву художню форму.

Ліричний герой поетичних творів – людина, що емоційно переживає реалії пореволюційної епохи, реагує на найменші прояви духовних катаклізмів.

Багато поетів удаються до масштабного оновлення віршової техніки, експериментують із формою, намагаються прозаїзувати лірику; шукають оригінальні метафори.

20-ті роки XX століття – це розквіт модернізму у всіх його напрямах (символізм, неоромантизм, імпресіонізм та ін.), а також утвердження авангардизму.

У такому поетичному багатоголоссі по-особливому звучало слово Павла Тичини, з лірикою якого асоціюється початок новітньої доби в національному письменстві. М. Жулинський писав: «На початку XX століття він зумів піднести українську поезію на рівень світової... Тичина інтуїтивно відчув і усвідомив, що письменник має в оригінальних мистецьких формах виражати те, що народжується в його душі, в його настроях».

А. Погрібний наводить безліч прикладів, які свідчать про захоплення зарубіжних читачів поезією П. Тичини: «Відомий польський літератор Ярослав Івашкевич назвав поета “геніальною індивідуальністю”. Англійський критик Джон Фут наголосив на «ні з чим незрівнянній своєрідності творчості поета, завдяки якій Тичина не схожий ні на кого у світовій поезії». У виданні Лондонської асоціації публіцистів читаємо: “П. Тичина не має собі рівних за поетичною винахідливістю, своєрідною музичністю”».

А от радянський читач у 30-80-ті роки сприймав вірші Тичини з певною іронією та скепсисом, уважав їх примітивним римуванням, позбавленим будь-якого змісту:

«Трактор в полі “дир-дир-дир”.

Ми за мир. Ми за мир».

Або ж відверто агресивними:

Всіх панів до ’дної ями,

Буржуїв за буржуями

Будем, будем бить!

У чому причина такого полярного ставлення? Просто ми знали різного Тичину: за кордоном – людину, яка грала на «сонячних кларнетах», в СРСР – заідеологізованого ілюстратора ідей компартії. Найповніше зібрання Тичини – 12 томів, але «ціну злитків чистого золота» мають далеко не всі твори.

«Ті хто ж винен у трагедії людини, яка «віддала половину свого життя високій поезії, а половину нещадній боротьбі зі своїм геніальним обдаруванням» (В. Стус)?

На це запитання студенти дадуть відповідь після ознайомлення з життєписом Павла Тичини. Розповідь викладача чергуватиметься з студентськими повідомленнями. Необхідно дібрати такий матеріал, який повною мірою відобразив би багатогранність таланту поета, страшні реалії епохи, в яку він жив, допоміг би студентам усвідомити трагізм творчої долі талановитої людний в тоталітарному суспільстві. Пропонуємо окремі фрагменти лекції.

**Павло Тичина** народився в с. Піски на Чернігівщині 23 січня 1891 р. Традиційна дата 27 січня є датою хрещення. Те, що батько був дяком, означало не тільки серйозне релігійне, а й музичне виховання. Павло мав абсолютний слух. Любов до пісні прищепили батьки, старші сестри. Багато дала учневі перша вчителька Серафима Морачевська. «Помітивши мій голос і слух, вона взяла мене у свій хор, і я з молодшою сестрою Оксаною ходив на співанки до школи. Які це були судові для мене хвилини!» Саме вчителька порадила відвезти Павла до Чернігова і влаштувала в один із архієрейських хорів. У хорі Єлецького монастиря разом із Тичиною співав і ГригорійВерьовка, майбутній засновник знаменитого хору. Улюбленим музичним інструментом хлопця був кларнет, хоча грав він і на інших інструментах: скрипці, сопілці, гобої. Один із викладачів Чернігівської семінарії сказав, що Павло був настільки обдарованим, що хотів навчитися грати на всіх 30-ти інструментах, які були в оркестрі. Також його запам’ятали як неперевершеного диригента: він диригував зведеними хорами в Чернігівському народному домі.

Ще одне захоплення всього життя – малярство. Учителем малювання в Чернігівській гімназії був Михайло Жук, який закінчив Краківську академію мистецтв із двома срібними медалями. Він готував Павла до вступу в Петербурзьку академію мистецтв, але мати після смерті батька не могла зібрати необхідних коштів. Досліджуючи картини, які збереглися, мистецтвознавці роблять висновок, що Тичина мав бездоганне відчуття простору і гармонії, тож міг би стати прекрасним художником. Сам не без жалю зізнавався він: «Народився поет, хоча б, може, краще було б, якби він став музикантом чи художником». У кожному звуці він бачив колір: «ця музика – сизо-фіалкова» або «ця поезія свіжо-зеленого кольору».

З 1912 року Тичина починає друкуватися в журналах «Літературно-науковий вісник», «Рідний край», «Основа». Критики намагалися віднести ранні твори поета до певної літературної школи, проте сам поет не зараховував себе до якогось напряму, при цьому погоджувався, що на його творах позначилися впливи поетики символізму, імпресіонізму, навіть футуризму. Повірити П.Тичині в себе допоміг М. Коцюбинський, який на одній із «субот» назвав його справжнім поетом і прочитав присутнім вірш «Розкажи, розкажи мені, поле»:

Став читати він – і я в своїх писаннях

Побачив те нове, чого не знав

Раніш. В притишеннях і наростаннях

Гучного голосу його – рости

Почав я...

Серед літературного оточення Тичини 20-х років – В. Еллан-Блакитний, М. Рильський, М. Зеров. Духовним батьком поета був Г. Сковорода, якому згодом він присвятив свою поему-симфонію «Сковорода» та збірку «Замість сонетів і октав».

Павло Григорович був ще й хорошим перекладачем. Самотужки вивчав іноземні мови. Можнастверджувати, що Тичина знав майже 20 мов, а переклади його на українську збереглися аж із сорока мов.

Збірка «Сонячні кларнети» (1918) стала сенсацією в українській літературі. «Ми насолоджувалися красою українського слова, яке... грало, співало, бриніло, гриміло, лилося зі сторінок незабутньої тієї книги» (М. Бажан). «Тичина уже в “Сонячних кларнетах” відкрив усі свої козирі» – неабияку мелодійність, музикальність поезій, що досягається завдяки алітераціям і асонансу (М. Зеров). Збірка «Сонячні кларнети», де вже в назві синтезувалися колір і звук, показала поета як творця неперевершеного поєднання мистецтв музики й живопису. Такими ж оригінальними були й збірки «Плуг», «Замість сонетів і октав», «Вітер з України». С. Тельнюк писав: «Кожна з цих чотирьох тягне на Нобелівську премію».

Одним із найкращих творів про національну революцію 1918 р. є поема «Золотий гомін», яку можна назвати гімном пробудження національної свідомості.

Сутність тоталітаризму митець усвідомив значно глибше, ніж здавалося сучасникам. Поет прагнув усіма вчинками виявити лояльність до радянської влади. Навіть окремі приватні листи підписував так: «Осяяний сонцем Партії Леніна – Павло Тичина». На думку Ю. Лавріненка, Тичину врятували від репресій його ім’я, відоме поза межами СРСР, і повна капітуляція перед владою. «Великий поет цілковито зник зі сцени – з’явився безоглядний одописець тирана» (В. Стус). Перше адаптоване до потреб влади видання Тичини вийшло 1932 р. У «Вибраному» була представлена повністю ідеологічно виправдана і художньо слабка збірка «Чернігів», зате були відсутні 11 поезій із «Сонячних кларнетів», вся збірка «Замість сонетів і октав», 9 віршів зі збірки «Плуг».

21 листопада 1933 р., у розпал репресій і голоду, газета «Правда» надрукувала мовою оригіналу вірш «Партія веде» з факсимільним підписом автора. У книжці С. Цалика та П. Селігея «Таємниці письменницьких шухляд» ідеться про те, що цей вірш Тичина написав для дитячого видання. Однак у Москві «пісню для піонерчиків» сприйняли цілком серйозно. «Партія веде!» – захоплено вигукнув заступник головного редактора Іван Боговий, – одна назва чого варта!» Така ж реакція була і в ЦК. Твір надрукували без жодних застережень, подавши його як взірець публіцистики.

Незадовго до смерті поет сказав своєму лікареві: «Пішла моя творчість за водою». Прочитавши ж заборонену в СРСР поезію Є. Маланюка «Сучасники», де є слова: «Від кларнета твого пофарбована дудка зосталась», Тичина сказав, що все це правда, додавши: «Він єдиний мене зрозумів». Справдилося передбачення, занотоване поетом ще в 1938 р. «Після твоєї смерті, – з гіркотою пророкував собі Тичина, на той час автор тринадцяти поетичних збірок, – все твоє написане уміститься на 50 сторінок». Так і сталося. Проте ці сторінки – найвищого ґатунку.

Пожертвувавши поетичним талантом, Тичина все-таки залишився людиною. Із посади голови Верховної Ради УРСР, яку він обіймав у 1953–1958 роках, пішов у відставку за власним бажанням. Йому дали прочитати закон, у якому за бажанням батьків передбачалася поступова відміна вивчення української мови для дітей військовослужбовців. У цьому законі Тичина побачив намагання русифікувати освіту, а цього він не міг допустити.

Ще одна посада П. Тичини – міністр освіти (1943-1948). Те, що після війни освіта залишилася українською, що діти вчилися за українськими підручниками, – цілком його заслуга. Міністр безпосередньо спілкувався з учителями й учнями, намагався їх підтримати. Учителі навіть не здогадувалися, як часто він виймав із шухляди власні гроші і говорив: «Це вам від Міністерства освіти».

Поета двічі висували на здобуття Нобелівської премії, проте кожного разу з-за кордону: уперше – Асоціація українських учителів (Великобританія), удруге – Гарвардський університет (США). Радянський Союз не підтримав цих ініціатив і спонукав Тичину взяти самовідвід.

За півроку до смерті Павло Тичина став Героєм Соціалістичної Праці. Був лауреатом Сталінської премії, мав п’ять орденів Леніна та два ордени Трудового Червоного Прапора.

Після лекції студенти дадуть відповідь на поставлене раніше запитання, що стосується трагедії Тичини-митця. Як підсумок, процитуємо В. Стуса: «Тичина – така ж жертва сталінізації нашого суспільства, як Косинка, Куліш, Хвильовий, Зеров і Курбас. З однією різницею – їхня смерть фізична не означала смерті духовної. Тичина – фізично живий, помер духовно, але був поневолений до існування».

Попри все, Тичина запишається одним із найбільших поетів XX століття, найвизначнішим новатором-модерністом 20-х років. Його перша поетична збірка мала такий самий суспільний резонанс, як у свій час «Кобзар» Шевченка чи «З вершин і низин» Франка.

«Сонячні кларнети» вийшли в 1918 р. накладом 1000 примірників. Двадцять дев’ять творів на шістдесяти двох сторінках умістив молодий поет після самокритичних роздумів і порад друзів. У 1920 р. вийде друге видання збірки, у 1922 – третє, у 1925 – четверте. Чим привабила поезія читача? Передовсім музикальністю, багатством кольорів, енергією самовираження. Ліричний герой поезій Тичини – здивований, заворожений красою. Основний мотив збірки прочитується в кожній поезії: ти –людина, наділена здатністю сприймати красу. Тож навчися розуміти її, зумій відчути себе в центрі неосяжного космічного храму. Спробуймо побачити це на прикладі поезії «Арфами, арфами...», яку майстерно прочитає вчитель. Потому – **бесіда.**

• Тичину вважали поетом весни, адже він найбільше любив саме цю пору року. Чи можна назвати вірш своєрідним гімном весні? Чи притаманний поезії вітаїзм?

• Образ весни персоніфікований у вигляді дівчини, що є традиційним для фольклору. Чому ж поезію вважають новаторською?

• Доведіть, що поезія озвучена і наповнена кольорами.

• С. Тельнюк у біографічному романі про Тичину наводить епізод, як одного разу поетові дорікнули, що «Арфами, арфами...» написана як наслідування «Блакитної панни» М. Вороного. Це зробила Поліна Коновал, у яку був закоханий Павло. Опонентом Поліпи виступила її сестра, доводячи, що вірш оригінальний. Кого підтримати б ви? (*Можна запропонуватиіндивідуальне завдання зіставити обидві поезії, знайти спільне й відмінне.)*

• Який основний мотив вірша? Знайдіть рядки, в яких Тичині вдалося висловити мінливість настрою весни. Як ви їх розумієте? *(«Сміх буде, плач буде перламутровий...» Тичина ще тільки відчуває складність життя, але це не впливає на оптимізм поезії.)*

• Яка роль асонансів у поезії? Назвіть найхарактерніші тропи.

• Новаторство Тичини багато хто з дослідників убачав ще й у створенні численних авторських неологізмів. Назвіть їх. Як «збудував» ці слова поет, аби вони зазвучали?

• Доведіть, що тропи зрощуються, переходять один в один.

• В. Стус писав, цитуючи як приклад «Арфами, арфами…», що «єдина функція слова – не передавати зміст, а тільки озвучувати… поетову радість». Чи погоджуєтесь ви з цією думкою?

Проаналізуйте римо-ритмічні особливості поезії «Арфами, арфами…».

*(Строфа складається з двох самостійних, що об’єднуються римою, яка знаходиться всередині їх.)*

Узагальнимо роботу над аналізом поезії, виділивши найхарактерніші її ознаки. Результати самостійної роботи можна оформити як таблицю.

|  |  |
| --- | --- |
| **Найхарактерніші ознаки** | **Приклад (коментар)** |
| Життєствердний пафос, оптимізм |  |
| Поєднання тенденцій символізму, імпресіонізму та неоромантизму |  |
| Гармонія кольору і звуку, використання слухових і зорових образів |  |
| Багатство художніх засобів, використання неологізмів |  |
| Ліричний герой – оптиміст, що відкриває для себе світ і перебуває в гармонії з ним |  |
| Невиразний мотив передчуття тривоги й неспокою |  |

Підбиваючи підсумки, викладач скаже, що висновки, зроблені на основі поезії «Арфами, арфами...», стосуються загадом усієї збірки «Сонячні кларнети». Насамкінець студенти побудують невелике зв’язне висловлювання, вибравши одне з питань:

*– Які загальні риси притаманні поезії 20-х років XX століття*

*– Чому Павла Тичину вважають найбільшим модерністом 20-х років?*

*– У чому трагедія митця?*

*– Якими є основні мотиви і стильові тенденції ранньої творчості П. Тичини?*

***Домашнє завдання***. 1. Прочитати за підручником життєпис П. Тичини; виписати у формі тез те, що залишилося поза увагою на уроці. 2. Вивчити напам’ять «Арфами, арфами»; уміти аналізувати поезію. Індивідуальні: підготувати на основі підручника та інших джерел повідомлення «Феномен кларнетизму П. Тичини», зробити ідейно-художній аналіз поезії «Пам’яті тридцяти» За бажанням: вивчити інші вірші Тичини.

**Наступне заняття** розпочнемо з виразного читання напам’ять вірша «Арфами, арфами...», а також інших поезій Тичини. Потім послухаємо повідомлення про «кларнетизм» поета. Доцільним буде своєрідне налаштування на сприйняття нової теми за допомогою асоціативних рядів:

▲ Збірка «Сонячні кларнети» – це (іменники): оптимізм, природа, краса, музика, кохання...

▲ Поезії збірки (прикметники): оригінальні, яскраві, мелодійні, кольорові, душевні...

▲ Коли читаєш вірші Тичини, то (дієслова): насолоджуєшся, співпереживаєш, радієш, проймаєшся, мрієш...

Ранній Тичина – це передовсім пейзажна лірика. Чистота почуттів, захоплення життям – провідні мотиви віршів про кохання, які майже й через сторіччя вражають своєю щирістю й красою. Вірш **«Ви знаєте, як липашелестить...»**, що увійшов до збірки «Сонячні кларнети», є справжньою перлиною інтимної лірики.

• Що «побачили» і «почули» ви, слухаючи поезію? Що домислили?

• Місячна ніч, зорі на небі, спів солов’їв – традиційні образи народної любовної лірики. Чому ж поезія Тичини не тільки не губиться в розмаїтті пісень, а й вирізняється свіжістю барв та неповторністю почуттів? Що нового вносить у, здавалося б, традиційну тематику автор?

• Доведіть, що твору притаманна особлива чуттєвість. Якими засобами досягає її поет?

• Яка роль у вірші риторичних запитань, окличних речень? Чи допомагають вони створити мелодію?

Відповідаючи на запитання, студенти спробують відтворити на основі асоціацій усю палітру почуттів ліричного героя. Викладач у процесі роботи спонукатиме до певних висновків. Зокрема студенти мають зрозуміти, що кожне речення, слово у такій простій, на перший погляд, поезії має глибокий підтекст.

Перше риторичне запитання змушує читача вслухатися в шелест липи, а значить, відчути голос тиші, яку не тривожить ніхто. Інший образ – зоровий. Картина місячної ночі вже на підсвідомому рівні асоціюється з коханням. Ліричного героя переповнюють почуття, йому не спиться цієї чарівної ночі. В уяві читача вимальовується знову ж таки завдяки асоціаціям картина, якої немає у поезії: хата коханої, напіввідчинене вікно і, нарешті, дівчина, яка спить. «Дівчина спить. Знаковий момент, перейнятий стриманим, навіть замовчуваним, та все ж наявним еротичним почуттям, що проривається з підтекстової сфери... Спляча дівчина місячної ночі притягує до себе закоханого юнака, і йому так хочеться зайти в дівочу кімнату, збудити, підняти її з білої постелі і, віддавшись почуттям, зацілувати... Це поцілунок ніжний люблячого чоловіка» (Г. Клочек).

Персоніфікований образ старих гаїв створює ілюзію присутності. Вони за свій довгий вік («дідугани») не раз були свідками таких зізнань, соромливо споглядаючи їх через пелену туманів. «А солов’ї!» Вони також причетні до великої таємниці кохання. «Та ви вже знаєте, як сплять старі гаї!» Ця таємниця розкрита і для читача, що увійшов у зоряну ніч, пройняту жагою кохання.

Оригінальна побудова поезії. Кожна з двох строф має своєрідне обрамлення, де перші речення – риторичні запитання, а останні – закономірний висновок. Ритмомелодика строф однакова, у цьому можуть переконатися студенти, накресливши схему поезії. Емоційності автор досягає також за допомогою окличних речень та обривів. Вірш звучить як мелодія, якою насолоджуєшся знову й знову.

Отже, «Ви знаєте, як липа шелестить» – це своєрідна суттєва картина в якій переплітаються барви, звуки, запахи, відчуття.

Зовсім інша за тональністю, проте ж така ж загадкова й оригінальна поезія **«О панно Інно...».** Перед читанням словесник розповість про написання твору. «Музою» молодого Тичини стала Поліна Коновал. їй закоханий юнак присвятив десятки віршів, написаних протягом 1913-1915 рр. Але Поліна вийшла заміж за іншого, і це стало для Павла великим ударом. Полінина сестра Інна, навпаки, любила Тичину І навіть освідчилася йому в коханні. Судячи зі змісту, вірш був написаний після зізнання Інни і зради Поліни. Це своєрідний спогад про кохання, яке було поруч.

• Яке враження справила на вас поезія? Якби ви названі її? Чому?

• Спробуємо створити своєрідний відеокліп до поезії. Які картини ви побачили? Якою буде музика?

• Які почуття переживає ліричний герой? Коли вони досягають свого апогею? Які художні засоби передають стан ліричного героя?

Ці запитання і завдання можна запропонувати для роботи в малих групах, члени яких умовно поділяться на режисерів, звукорежисерів та літературознавців. Результати роботи можуть бути такими (докладно подаємо лише перший «кадр»).

***Картина перша****(чотири перші рядки, до слова «любив»)*

Кімната. Сутінки. За столом – юнак. Лампа освітлює його сумне обличчя. Він дивиться у вікно. Повільно підводиться, бере в руки фото, що лежить на столі, вдивляється в обличчя дівчини. Підходить до вікна. На тлі тьмяного світла ліхтарів мерехтить сніг.

Музика повільна, спокійна, плавно наростає. Почуття і стан ліричного героя можна передати такими словами, як самотність, сум, легкий щем. Короткі називні і неповне речення допомагають відчути цей стан. Авторські неологізми «дитинно», «злотоцінно» підкреслюють, що кохання було щирим, справжнім, не награним, а ще воно дуже багато значило в житті, було як дорогоцінний скарб. Риторичне запитання «Любив?» – це зойк серця, яке ще не може позбутися болю і залишити почуття в минулому. Кохання продовжує жити, хоча ліричний герой не хоче в цьому зізнаватися навіть собі.

Песимізм картини підсилює той факт, що ліричний герой звертається до однієї дівчини, а згадує кохання до її сестри.

***Картина друга***

(Хоча на мить у спогадах з’являється колір) («цвіли луги», «квітне любові усміх»), останній рядок – це суцільний холод, який заморожує і вбиває в душі все живе. Рефреном звучать рядки «О панно Інно…».

В них і безнадія, і відчай, і жаль. Викладач скаже, що в радянські часи, коли звертання «пані», «панно» вважалися пережитком минулого, автор змушений був замінити його епітетами «люба» та «мила». Від цього рядки вірша втратили свою мелодійність, адже «О панно Інно...» – яскравий приклад асонансу.

Друга строфа – це безпосереднє звертання до Інни. Наростає хвилювання в душі ліричного героя, в уяві постають картини такого ж зимового вечора, однак він осяяний коханням. Виразна зорова деталь – очі і несподіване порівняння – асоціація з музикою і співом. Сестри Коновал прекрасно грали на фортепіано, і варто пригадати зізнання Тичини: «Я ніколи не покохаю жінку, котрій бракує слуху». У другій строфі переконливо звучить мотив боротьби розуму («я вам чужий») і серця («ти рідну стрів»). І це протиріччя увиразнюється контрастними картинами зими, снігів і неба, шепоту гаю, тобто теперішнього і минулого. У трьох передостанніх рядках поезії почуття ліричного героя досягають свого апогею. Знову ж таки Тичина передає стан душі за допомогою неповних речень.

Риторичне запитання: «Сестра чи Ви?» нібито вселяє якусь надію, однак останнє слово, яке звучить як своєрідний придих, свідчить про те, що свіжою є рана і замінити кохану іншою, хай навіть подібною зовні людиною, неможливо.

Підкреслимо також, що унікальна краса звучання цієї поезії залежить і від специфічної будови строфи: у кожній з двох строф – по три рими, які варіюються по-особливому.

Отже, поезія «О панно Інно...» відтворює щемкий момент порушення гармонії, це своєрідна лірична драма в мініатюрі. Вірш – зразок інтимної лірики з органічним украпленням пейзажних елементів.

Однак у «Сонячних кларнетах» є й інші поезії. Павло Тичина в окремих творах висловлює ставлення до революції, яка відбулася недавно. Він ще, напевно, не може цілком усвідомити її суті, однак інтуїтивно відчуває, що пора сподівань і радості закінчилася, настають страшні часи. Цей мотив відчутний у поезії «Одчиняйте двері».

• Який прийом покладено в основу поезії? *(Прийом контрасту; першастрофа – сподівання, друга – репресії.)*

• Назвіть контрастні образи-символи, розкрийте їхній зміст. *(Наречена – символ чистоти, надія на майбутнє; горобина ніч – страшна, темна грозова ніч. Голуба блакить – простір, воля, символіка національного прапора; шляхи в крові – червоний більшовицький колір, дорога, тобто шлях у майбутнє, буде кривавою. Як бачимо з погляду сьогодення, поезія була пророчою, адже «шляхи в крові» –це війни, й репресії, якими ознаменувалося XX століття в нашій країні.)*

• Яка ж основна думка поезії? *(У вірші вчувається біль автора, викликаний крахом ілюзій щодо великої місії революції – визволити людство, побудувати нове, ідеальне суспільство.*

Нова влада утверджувалася кров’ю. 29 січня 1918 р. в бою під Крутами від рук більшовиків загинули українські студенти-патріоти. Тридцять юнаків згодом було поховано на Аскольдовій могилі. Підготовлений студент проаналізує поезію «Пам’яті тридцяти». Обов’язково зверне увагу на такі моменти:

**ˇ** Тичина у поезії є виразником патріотичних поглядів: для нього вбиті студенти – це герої, єдина провина яких – любов до рідного краю; а ті, хто в них стріляв, – зрадники й каїни, братовбивці, яких покарає Всевишній.

**ˇ**Герої піднесені до висоти святих мучеників; це український цвіт.

**ˇ**Мотив кривавої дороги, на відміну від попередньої поезії, набуває конкретних обрисів; це вже констатація факту.

**ˇ**У поезії чимало символічних образів. До рівня архетипу піднесено образ Аскольдової могили. Це витоки української історії, місце невинно пролитої крові, тому слова «На Аскольдовій могилі поховали їх» є обрамленням поезії.

**ˇ** Хоча це рання лірика Тичини, вірш позбавлений характерних для цього періоду творчості слухових образів. Замість «м’яких» алітерацій «с», «л» – грізний «р»: «по кривавій по дорозі», «зрадника рука».

**ˇ**Зрозуміло, що цей твір не друкувався в радянські часи, вважався націоналістичним, помилковим. Українського патріота Тичину, на жаль, не знало ціле покоління українців.

***Підсумковими можуть бути такі запитання:***

• Яким сьогодні постав перед вами Павло Тичина?

• Яка з поезій вразила найбільше? Чому?

•Покоління Тичини називали «розстріляним відродженням». Як образно назвали б ви поета в контексті епохи?

• «Молодий мрійник з оберненим углиб поглядом» (С. Єфремов); «Він – ніжний титан, який не виступив проти світу, а збунтував проти себе» (Д. Дроздовський); «Без сумніву, геніальний поет. І геніальний блазень. Живіший від усіх живих і мертвіший мертвих» (В. Стус); «Це велика трагедія української культури, якої ще не знала світова цивілізація» (М. Жулинський). Яке з цих висловлювань могло б стати епіграфом до наших занять? Обґрунтуйте.

***Домашнє завдання.*** 1. Вивчити напам’ять «О панно Інно...». 2. Написати літературно-критичний твір «Моє відкриття поезії Тичини». Індивідуальне: підготувати повідомлення про життя М. Семенка.

Тема. Літературний авангард (Михайль Семенко). Авангардні тенденції в українській поезії 1920-х років. Поет-футурист, сміливий експериментатор, упроваджувач авангардних тенденцій в українській поезії. Урбаністичні мотиви його лірики, їхня змістова новизна, деструкція класичної форми («Бажання», «Місто», «Запрошення»).

**ТЛ:** авангард, футуризм, деструкція.

**Мета:**дати уявлення про авангардні експерименти поезії 1920-х років на прикладі віршів М. Семенка, пояснити значення їх для розвитку української літератури; удосконалювати вміння виразно й усвідомлено читати вірші, виокремлювати основні мотиви; сприяти розвиткові пошукових, експериментаторських здібностей; виховувати естетичні смаки, любов до поетичного слова.

***Студенти повинні знати:*** зміст понять «авангард», «футуризм», «деструкція»; загальні риси авангардної поезії; хто такі футуристи, якою вони уявляли сучасну їм поезію; найголовніше про життя і творчість Михайля Семенка.

***Студенти повинні вміти:*** розповідати про новаторський, пошуковий характер поезії 1920-х років; виразно й усвідомлено читати вірші; характеризувати настрій і ритм їх; пояснювати розуміння термінів, вивчених на занятті.

**Перебіг заняття**

Після перевірки домашнього завдання напишемо акродиктант, мета якого – з’ясувати, як засвоїли студенти матеріал попередніх занять, і підготувати їх до сприйняття нового.

**1.**Поезія П. Тичини, з якої узяті рядки:

Сміх буде, плач буде

Перламутровий.

**2.**Назва літературного угруповання «селянських» письменників і поетичної збірки П. Тичини, що вийшла 1920 р.

**3.** Риса української поезії і ранньої творчості Тичини.

**4.** Український поет і літературознавець, який присвятив творчості Павла Тичини працю «Феномен доби».

**5.** Організація пролетарських письменників, до якої свого часу входив П. Тичина.

**6.** Епітет до слова «дорога» у поезії П. Тичини «Пам’яті тридцяти».

**7.** Вставте пропущене слово у висловлюванні М. Зерова: «Тичина вже в “Сонячних кларнетах” відкрив усі свої...».

**8.** Художній засіб, характерний для ранньої поезії П. Тичини; умовне позначення певного поняття чи явища словом, предметом або образом.

**Відповіді:** 1. «Арфами, арфами...». 2. «Плуг». 3. Вітаїстичність. 4. Стус. 5. «Гарт», 6. Кривава. 7. Козирі. 8. Символ.

**Ключ:** треті літери утворюють слово «футуризм».

**[?]**3 чим асоціюється у вас це поняття? Пригадайте, кого називали футуристами і чому? Що таке, на вашу думку, літературний авангард?

Про життєвий шлях М. Семенка розповість підготовлений студент. Викладач докладніше зупиниться на творчості поета, схарактеризує його естетичні принципи.

Лідер українських футуристів Михайло Семенко народився на Полтавщині. Його мати пробувала себе в літературній діяльності, написала кілька сентиментальних повістей; батько працював писарем. Творчо обдарованими були брати й сестра Михайла, вони писали вірші та малювали. Після реальної школи Семенко закінчив три курси Петербурзького психоневрологічного інституту, де на високому рівні викладали також природничі науки й філософію. Одночасно Михайло навчався грі на скрипці. Саме навчаючись у Петербурзі, Семенко написав перші поезії і спробував себе як композитор.

Перша світова війна перервала освіту. 1914 р. Семенко приймає рішення виїхати в Америку, однак з об’єктивних причин на три роки залишився у Владивостоці. Тут він познайомився з майбутньою дружиною, якій згодом присвятив чимало ліричних поезій.

У 1917 р. Семенко повертається на батьківщину, а з 1918 р. мешкає в Києві. Революцію більшовиків вітає, стає членом партії, однак у 1922 р. виходить із неї, хоча залишається вірним її гаслам. У грудні 1934 року Михайла Семенка арештовують, згодом відправляють на Соловки. Його життя, як і багатьох інших митців, обірвалося у листопаді 1937 р.

Перша поетична збірка поета «Прелюд» з’явилася у 1913 р. Вірші, що ввійшли до неї, написані в дусі українського пісенного романтизму («У лісі», «Хвилина», «Дарунок», «Люблю»). Проте дві наступні збірки «Дерзання» і «Кверофутуризм», що вийшли в 1914 р., засвідчили великий перелом у творчості Семенка. Захоплений своїм сучасником, російським поетом В. Маяковським, намагається запровадити на українському ґрунті футуризм (відfuturum– *майбутнє)*. Основна риса футуризму як стилю – це повне войовниче заперечення всіх попередніх суспільно-культурних і естетичних традицій, намагання витворити абсолютно нове мистецтво, яке було б суголосне індустріальному життю великого міста.

Основні відмінності традиційної і футуристичної поезії можна узагальнити в таблиці.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристики поезії** | **Традиційна поезія** | **Футуристична поезія** |
| Теми й мотиви | «Сільські» пейзажі (білі хатки, верби, місяць і т. п.); культ людини; зображення почуттів, викликаних коханням, спогляданням природи | Перенесення уваги з людини на механізми, техніку; урбаністичні картини (шум машин, гамір вулиць, запах бензину і т. п.); проза буднів |
| Ліричний герой | Ніжна, мрійлива натура, сповнена глибоких почуттів | Активна, подекуди знервована людина, що голосі публічно демонструє свої погляди |
| Художні засоби | Багатство тропів, зокрема метафор, епітетів, порівнянь | Експерименти зі словами, велика кількість авторських новотворів; домінування форми над змістом |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Римо-ритмічні особливості | Розмірений такт, що сприяє мелодійності, чотирирядкова строфа | Верлібр, ігнорування розділових знаків, безсистемність в оформленні строф |

В. Пахаренко виділяє такі характерні особливості футуристичного письма М. Семенка:

**ˇ** наскрізна іронічність і самоіронічність;

**ˇ** замість ліричного героя – збірний образ колективного учасника нового життя – рішучого, вольового, агресивно-нігілістично налаштованого;

**ˇ** підкреслено відверті еротичні мотиви, не завжди виправданий епатаж, демонстративна агресивність;

**ˇ** пародіювання заштампованих поетичних прийомів, глузування з традиційних уявлень про поезію;

**ˇ** експериментування з формою; найпомітніший здобуток – віртуозний звукопис;

**ˇ** злободенно-політична тематика, надмірно оптимістичний пафос.

М. Семенко активно рекламує футуристичний рух у численних виданнях та статтях: два номери «Університетського журналу», альманах «Фламінго», «Альманах трьох», «Семафор у майбутнє». Найбільшим періодичним виданням став журнал «Наукова генерація». З 1918 по 1931 рік Михайль Семенко (до речі, своє традиційне ім’я він видозмінив на «Михайль», що теж було даниною футуризму), випустив близько двадцяти книжок.

У Семенка було чимало однодумців і послідовників. Серед них Ґео Шкурупій, В. Поліщук, О. Слісаренко, Ю. Шпол, О. Влизько.

У 1921 р. було створено «Аспанфунт» (Асоціація панфутуристів), які висунули концепцію загибелі мистецтва і закликали прискорювати цей процес шляхом деструкції (порушення чи руйнування звичайної структури) форми і змісту. Деструктивний вірш був побудований таким чином, що важко було встановити, до якої віршової системи він належить. Новою теорією футуристів, яку висунув Семенко, стала «деструкція – екструкція – конструкція». За влучним висловом художника А. Петрицького, «Семенко бореться для того, щоб замінити одну форму другою, другу на іншу й так безкінечно – динаміка». Однак ця теорія зазнала краху, бо вела до прямої диктатури в мистецтві.

**Деструкція** – «мистецький вплив на мистецький процес» (вірші пишуть, щоб зруйнувати поезію) → **екструкція** – «мистецький вплив на позамистецьке» (вірші пишуться для пропаганди) → **конструкція** – «позамистецький» вплив на мистецький процес (своєрідна пропаганда певних ідеологічних поглядів).

«Історична помилковість і наукова безпорадність подібних Семенкових теорій пояснюється тим, що він завжди й в усьому був авангардистом... Михайль Семенко – насамперед бунтар-революціонер. Його протести спрямовані проти будь-якого застою і консерватизму» *(Л. Коломієць).*

В історії вітчизняної літератури М. Семенко залишився автором, який прагнув європеїзувати українську поезію, збагатив її віртуозним звукописом, вибудуваним за музично-семантичним принципом, несподіваними асоціаціями, новими темами та вільним духом.

Розуміння естетики футуризму студенти покажуть, аналізуючи поезію М. Семенка. Почнемо з вірша **«Місто»**, який прочитає викладач. У малих групах студенти зроблять висновки про особливість змісту й форми цієї поезії.

• Вам удалося почути, побачити чи, може, відчути місто? Обгрунтуйте.

• Які асоціації виникли у вас під час слухання поезії?

• Чому «Місто» – зразок авангардної поезії? Для зручності можна записати створені студентами асоціативні ряди.

**Місто – це:**

розмаїття, багатоликість: люди, візники, автомобілі, трамваї, каруселі...;

рух: бігорух, рухобіг, рухливобіги;

звуки: пах, пахітоста...;

запахи: диму сталь, дим чорний, чад, бензин...;

почуття, стани: кохать, життєдать, кахикать...

Ці звуки, рухи, запахи, картини переплітаються, накладаються, різко змінюють одні одних. Вони збуджують уяву читача, викликають багато асоціацій.

**«Місто» як зразок авангардної поезії:**

форма – верлібр, своєрідна строфа;

відсутність розділових знаків;

оригінальний звукопис: алітерації, асонанси

*(селі, елі, лілі)*; звуконаслідування *(бі, бо, бу;*

*пах, пахка)*;

гра слів*: пах – пахка* – пахітоска; розрив слова *(ди-м, кару-селі);* злиття *автомобілібілі,* авторські неологізми: *життєбензин, рухливобіг*;

оригінальна ритмічна організація;

відсутність службових частин мови;

специфічна лексика, не властива для «сільської» поезії (автомобілі, трамваї, бензин).

Недарма популярний у 1920-ті роки критик В. Коряк писав про Семенка: «Це перший український цілком міський поет і цілком відданий місту... Кульмінаційна точка культу урбанізму в поезії. Далі після цього нікуди йти або доведеться повторюватися».

Однак М. Семенко не завжди працював у футуристичному стилі. Для його поезії характерні неоромантичні й імпресіоністичні мотиви. Покажемо це на прикладі віршів, написаних до і після «Міста», – «Запрошення» і «Бажання».

Їх студенти аналізуватимуть у групах.

**«Запрошення»**

1. За одним із переказів, під час монголо-татарської навали на Київську Русь хан Батий, підступивши до Києва, оглядав його красу з гори, що згодом була названа його іменем. Як поет переконує читача, що й через сотні років місто так само прекрасне? Чи можна назвати пейзаж урбаністичним?

2. До якого виду лірики належить твір? Яка його основна думка?

3. Від чийого імені виступає ліричний герої? Як характеризує він них людей?

4. Який настрій поезії? За допомогою яких засобів передає його автор?

5. Яка роль риторичних запитань і окличних речень?

6. Це білий вірш чи верлібр? 7. Чи можна вважати, що в поезії неоромантичне захоплення красою природи?

**«Бажання»**

1. Вірш написаний під час перебування у Владивостоці. Хто став музою Семенка?

2. Доведіть, що поезія – це суцільна імпресія (настрої і враження).

3. Яке слово є стрижневим у поезії? Чому ліричний герой насолоджується стражданням?

4. Яким є тло страждань? Чи є образ природи новаторським?

5. Що зближує поезію з романсовою лірикою?

6. З’ясуйте ритмічні особливості вірша.

На етапі рефлексії студенти відтворять у формі плану все те, що робили на занятті, а також оцінять за кожним пунктом, наскільки добре сприйняли інформацію, зрозуміли матеріал, засвоїли терміни.

***Домашнє завдання***. Виконати завдання за підручником *(за виборомвикладача)*. За бажанням: 1. Написати розлогу відповідь на запитання: «Що спільного і відмінного в поезіях Семенка і Тичини?» або твір «Моє відкриття Семенка». 2. Написати поезію в стилі Семенка-футуриста «Місто XXI століття». Індивідуальне: підготувати повідомлення про життя М. Зерова та М. Рильського.

Тема. Київські «неокласики». їхнє творче кредо, орієнтація на традицію, класичну форму вірша. Приналежність до групи М. Зерова («Київ – традиція») і М. Рильського («Молюсь і вірю», «Солодкий світ»). Творчий шлях митців. Філософічність, афористичність їхньої лірики, мотиви пошуків душевної рівноваги, краси в житті та в душі; вітаїзм, сповідальність.

**ТЛ:** філософічність, сонет.

**Мета:** ознайомити з творчістю поетів-неокласиків; показати спільне і відмінне у життєвій долі та творчості М. Зерова та М. Рильського; поглибити знання про сонет; розвивати навички визначення основних ознак індивідуального стилю, провідних мотивів і настроїв; виховувати філософське ставлення до життя, відчуття естетичної насолоди від поетичного образу.

***Студенти повинні знати:*** основні відомості про групу і творчість київських поетів-неокласиків; основне з творчих біографій М. Зерова та М. Рильського; напам’ять одну з поезій; особливість сонета як поетичної форми.

***Студенти повинні вміти:*** виразно й усвідомлено читати поезії, аналізувати їх; зіставляти твори різних авторів; пояснювати смислову і настроєву значущість деталі, образу; висловлювати власні думки з приводу поетичної майстерності, філософічності поетичного самовираження М. Зерова і М. Рильського.

**Перебіг заняття**

Розпочнемо заняття із термінологічного диктанту. Студенти пояснять значення понять *«розстріляне відродження», літературні угруповання, АСПИС,класицизм, «неокласики», сонет.* Ця робота допоможе підготувати до сприймання й усвідомлення нового матеріалу.

Київські неокласики – неформальне товариство вільних митців, які поціновувати літературу лише за художніми критеріями, шанували традиції культурної минувшини, зокрема античності, не визнавали позамистецьких угруповань, що об’єднувалися за більшовицьким принципом. До «п’ятірного грона» входили поет, перекладач, літературний критикМикола Зеров, поет-філософ, учений Павло Филипович, поет, літературознавець, перекладач Михайло Драй-Хмара, яких згодом було фізично знищено; учений і поет Освальд Бургардт (в еміграції Юрій Клен) та поет Максим Рильський. Що об’єднувало цих людей, якими були їхні погляди на мистецтво, зроблять висновки студенти, ознайомившись з основними віхами життєпису М. Зерова та М. Рильського.

Пропонуємо під час прослуховування повідомлень працювати над заповненням таблиці. Або ж викладач подбає, щоб кожен студент мав на парті таблицю з основними відомостями про письменників.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Факти з біографії** | **Микола Зеров** | **Максим Рильський** | **Коментарі** |
| Місце народженя, родина | 14 квітня 1890 року, м. Зіньків на Полтавщині. «Батько вчитель, завідуючий городською школою, нарешті інспектор народних шкіл, мати. – з роду козацького, але доказующого дворянство». Батько дав п’ятьом синам вищу освіту. Троє Миколиних братів стали відомими науковцями. | 19 березня 1895 року, м. Київ. Батько, Тадей Розеславович, відомий фольклорист, етнограф. Незважаючи на польське походження, гордо йменував себе українцем і підтверджував українство конкретними справами. Мати – звичайна селянка, до одруження неписьменна, однак наділена природною мудрістю і талантом до співу. Тісні стосунки були з родинами Лисенків, Косачів. | Інтелектуальне оточення, усвідомлення батьками ролі освіти, освіченості, сприяли розвиткові допитливості, жаги до знань, бажання вчитися і духовно зростати. |
| Освіта, самоосвіта | Зіньківська школа, Охтирська гімназія, перша Київська гімназія. Історичний факультет Київського університету. Дуже багато читає, вивчає іноземні мови. | Приватна гімназія В. Науменка, вченого-філолога. Два курси медичного, а потім історико-філологічного факультету Київського університету. Дуже багато читає, вивчає іноземні мови. | Ґрунтовна доуніверситетська освіта, самоосвіта, вивчення історії, мов дають право поставити митців в один ряд із най-освіченішими людьми свого часу. |
| Діяльність у період із 1915-протягом 1920-х років | Викладає історію, потім латинську мову, українознавство, працює редактором бібліографічного журналу «Книгар» 1 жовтня 1923 року стає професором української літератури Київського університету народної освіти. Бере активну участь у літературній дискусії 1925-1928 рр., стає на бік Хвильового. 3 1926 р. виступає як літературний критик і перекладач. | Помічник секретаря в продовольчій управі, учитель сільської школи. Читає лекції для студентів Київського університету та інституту лінгвістичної освіти. Бере участь у літературній дискусії. В основному зосереджується на творчості. | Обидва прагнуть знайти себе, проте Зеров більш активний у громадській діяльності. Умови життя змушують займатися роботою, не пов'язаною безпосередньо із творчістю. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поетична творчість | 1924р. – перша поетична збірка «Камена» (так звали шанованих у Римі італійських богинь, найславетнішою з яких була Егерія), до якої включений і перекладацький розділ. Сам автор називає вірші «сухарями» Культивує класичні форми, зокрема сонет. Уперше ввів в українську літературу інтелектуальний сонет, Після його смерті 85 оригінальних і 28 перекладних сонетів вийшли окремою збіркою у США. | 1910р. – перша збірка «На білих островах» (авторові всього 15 років). 1918 р. –«Під осінніми зорями». Протягом 1920-х років вийшло сім поетичних збірок: «Синя далечінь», «Крізь бурю і сніг», «Тринадцята весна». «Гомін і відгомін» та ін. Серед улюблених поетичних форм сонет і олександрійський вірш. | Зеров уважає себе передовсім літературним критиком і перекладачем. Поезія – швидше захоплення, а ще спосіб показати, як саме треба писати: розробляти мову і стиль, удосконалювати техніку». Для Рильського поезія – внутрішня потреба, спосіб самовиразитися, стати «алхіміком мудрих слів» (Є. Маланюк). |
| Приналежність до «неокласиків» | Лідер «неокласиків» й авторитетний організатор їх. Прагнув розробити спільну платформу для консолідації літературного процесу. | Наймолодший представник «неокласиків». Активно підтримує ідею елітарності художньої літератури. | Однодумці, проте в кожного з них був власний шлях у поезію. |
| Перекладацька діяльність | Перекладав Байрона, Петрарку, Бодлера, Пушкіна, Лєрмонтова. Навіть на Соловках працював над перекладом «Енеїди». Видав «Антологію римської поезії» (переклади Овідія, Горація. | Перекладав із російської (Пушкін, Крилов, Лєрмонтов), польської (Міцкевич, Словацький), французької (Мольєр, Расін). | Перекладацька діяльність Рильського – «не епізод у його поетичній творчості, а великий подвиг поета і громадянина» (О. Білецький). «Завжди я заставав його за перекладами..., а всі поети вчилися мови у Зерова. Багатство його словника було незрівнянним» (Ю. Клен). |
| Стосунки з радянською владою | 1920 р. – офіційна влада звинувачує неокласиків в антипролетарських настроях. 1930 р. – свідок на процесі проти неіснуючої Спілки визволення України, живе під постійною загрозою арешту. 1934 р. – звільнено з посади професора в університеті, оголошено «місцевим націоналістом». 1935 р.– арештовано за звинувачення в терористичній діяльності. На суді погоджується зі звинуваченням у спробі скинути радянську владу і створити буржуазну незалежну українську республіку. Засуджений на 10 років, відправлений на Соловки. У жовтні 1937 р. розстріляний. | «Цькування Рильського розпочинається наприкінці 20-х років. У 1931 із. – арешт. Майже рік провів у тюрмі. Після звільнення з-під арешту змушений писати «під диктовку». Поета змусили написати «Пісню про Сталіна», він не має права на творчість без цензури. 1932 р. – збірка «Знак терезів», якою поет засвідчує лояльність до радянської влади. Після цього – кілька подібних за тематикою збірок. є дані, що Рильського намагалися знищити фізично. У 1938 р. уникнути арешту допомогла та ж «Пісня про Сталіна». | М. Зеров – представник «розстріляного відродження». М. Рильський –така ж жертва системи, як і П. Тичина. «Як поет Максим Рильський немов загинув зі своїми товаришами- «неокласиками » *(Ю. Лавріненко).* За право жити поет заплатив талантом. Однак у творчості М. Рильського, крім «першого цвітіння» («неокласик»), виділяють друге (Друга світова війна) і «третє цвітіння», що припадає на часи «хрущовської відлиги». Поетичні збірки «третього цвітіння» «Троянди й виноград», «Далекі небосхили», «Голосіївська осінь» щедро завершують творчу біографію М. Рильського. |

Творчі й людські долі М. Рильського та М. Зерова переплелися у 1922 році, коли вони разом із П. Филиповичем узяли участь у літературній вечірці в Києві.

1925-1928 рр. – пора літературної дискусії – це розквіт «неокласиків». У власному видавництві «Слово» вони друкували твори тільки високої художньої вартості, а Зеров написав свій знаменитий цикл статей «До джерел». У них митець відкрито закликав орієнтуватися на вершинні здобутки європейського мистецтва. Зеров дорікав митцям, що ті нехтують освітою, мовами, намагаються створювати нове мистецтво, але не через опанування традицій і форм, а через ідеологічні схеми, які насправді призводять до занепаду культури. «Неокласики» вважали, що культура не може постати на голому місці. Існує певна духовна еволюція людства, яку не можна переривати. Отже, щоб творити нове українське мистецтво, треба визначити традиції світової культури й місце української культури в ній.

Переслідування «неокласиків» розпочалося в 1925 р. У статті «П’ятеро з Парнасу» зазначалося, що їхня творчість ідеологічно шкідлива. Наприкінці 20-х років вони припинили своє існування. Крім Зерова, у 1937 р. розстріляли П. Филиповича. Помер на Колимі в 1939 р. М. Драй-Хмара. Емігрував у Німеччину Освальд Бургардт, таким чином уберігшись від фізичного знищення. Причина політичної розправи – в ідейно-мистецькій позиції «неокласиків». Допоможуть збагнути сутність цієї позиції такі висловлювання:

ˇ «Класики – це ті, що створили невмирущі твори. «Нео» – новий. Неокласики – нові класики... Вони вважали себе учнями, послідовниками тих, що становлять славу й гордість людства, – учнями класиків» (М. Рильський).

ˇ «В’яже цих поетів собою не ідеологія, а швидше однакові прийоми писання, однакова любов до строгої, чіткої форми, якою можна володіти, тільки добре вивчивши класичну літературу...» (М. Рильський).

ˇ «У час експериментальних пошуків пролетарсько-селянських письменників “неокласики” звернулися до класичних форм європейської поезії (олександрійського вірша, рондо, терцини, сонета)» (Л. Бондаренко).

ˇ «Відповідно до форми й поетична мова, як є мовою інтелекту, а не душі, розуму, а не почутті бібліотеки й словника, а не саду й поля» (С. Павличко).

ˇ «Це своєрідна реакція представників творчої інтелігенції на загрозливу одноманітність тогочасної української поезії» (В. Неділько).

Особливості індивідуального стилю Зерова та Рильського покажемо на прикладі їхні: поезій.

Поезію **«Київ – традиція»** прочитає викладач. Потім поставить запитання:

? Чи може пересічний читач одразу ж збагнути глибину цього твору? Чому це інтелектуальна; поезія?

***Хвилинка ерудиції***

*Готи* – східногерманські племена, які заселяли південь Скандинавії. Були завойовані гунами в 370-х роках.

*Данпарштадт* (сучасний Берислав) – столиця Готської держави (ІП-ІУст.), зруйнована гунами. В епоху Київської Русі там були слов’янські поселення.

Лядський Болеслав – король Польщі (XI ст.) Разом із зятем Ярополком ішов на Київ, щоб відновити владу скинутого князя.

*Ляссота* – австрійський дипломат, мемуарист. У 1594 р. побував із місією на Запоріжжі. Його щоденникові записи сталії джерелом для вивчення історії та географії.

*Левассер Боплан* – французький інженер, що побудував фортецю Кодак. Залишив опис України, в якому змалював побут, історію, культуру країни. Бесіда

• «Київ – традиція» – своєрідне послання Києву, возвеличення його. Доведіть це, посилаючись на текст.

• На які дві змістові частини можна поділити твір?

• Як змальовує Зеров історію Києва? Що захоплює його?

• Яку думку висловлює поет словами «теревені плів Ляссота», «Боплан байки складав»?

• Поясніть зміст метафори «Данпарштадт із пущі виглядав».

• Як змальовує Зеров сучасний Київ? Чому зосереджує увагу на літературному житті? Як ставиться до своїх колег по перу – аспанфунтистів і Тичини?

• Чому вірш називається «Київ – традиція»? Що в назві – тема чи ідея?

Відповідаючи на запитання, студенти мають переконатися, наскільки М. Зеров знав історію Києва і був патріотом цього міста. Спробувати «чар-отруту» Києва прагнули різні завойовники, та нікому не вдалося підкорити його. Так само ніхто не зумів зрозуміти душу міста. Київ приречений стати «стольним градом», недарма ж «Данпарштадт із пущі виглядав».

Пройшли віки, та Київ не втратив своєї чарівливості. Зважаючи на дату написання поезії (1923), робимо висновок про те, що тут кипить літературне життя. З певною іронією ставиться автор до аспанфунтистів, які «кують, і мелють, і дивують світ». Причина такого ставлення у діаметрально протилежних поглядах неокласиків і футуристів. Захоплюється автор «голосним і юним» Тичиною, проте остання на той час його поетична збірка «Плуг» веде у «сонячні комуни».

Поезія «Київ – традиція» входить до циклу «Київ». Це екскурс в історію. Поета приваблює місто часів Київської Русі, доби бароко, коли країна пізнавала висоти своєї величі. Минуле для Зерова – це потреба збереження духовності. Йому протиставляється сучасне, що осмислюється поетом як руйнація. Якщо ж аналізувати поезію «Київ – традиція» з цієї позиції, то можна побачити, що наскрізним мотивом є руйнація. У катренах – прагнення зруйнувати Київ зовнішніми ворогами. У терцинах – натяк на руйнацію культурну, адже нове покоління поетів – це відхід від класичних традицій.

У групах студенти обговорять такі питання:

• Донести, що «Київ – традиція» – це класичний сонет (1 група).

• Схарактеризувати художні особливості поезії (2 група).

• Довести, що поезія «Київ – традиція» відповідає творчим засадам неокласиків (3 група).

***Домашнє завдання***. 1. Прочитати в підручнику про філософічність як характерну рису поезії «неокласиків». 2. Підготувати цілісний аналіз поезії «Київ – традиція» (усно або письмово). За бажанням: вивчити вірш «Київ – традиція» або ж поезії М. Рильського (за вибором викладача) напам’ять.

Наступну лекцію розпочнемо з бліц-диктанту. Завдання студентів – швидко відповісти на поставлене запитання або продовжити речення.

• Місто, в якому творили «неокласики»...

• Хто з «неокласиків» мав псевдонім Юрій Клен?

• Микола Зеров за життя видав єдину поетичну збірку...

• Олександрійський вірш, сонет, рондо – це...

• Скільки рядків має сонет?

• «На білих островах» – перша поетична збірка...

• Тема поезії «Київ – традиція».

• У поезії «Київ – традиція» згадуються такі історичні постаті, як...

• Пору «третього цвітіння» виділяють у творчості...

Після цього поцікавимося, що з творчої біографії М. Рильського запам’яталося найбільше. Також з’ясуємо, чи знайомі студенти з віршами поета, чи знають їх напам’ять. Було б добре, якби прозвучало поетичне попурі -вірші М. Рильського чи уривки з них. Викладач може записати на дошці рядки, які стали афористичними. Нехай студенти виберуть той, що сподобався найбільше, і прокоментують.

Як парость виноградної лози, плекайте мову.

Немає мудріших, ніж народ, учителів.

Не бійтесь заглядати у словник.

У щастя людського два рівних є крила:

Троянди й виноград, красиве і корисне.

Ми працю любимо, що в творчість перейшла.

Як гул століть, як шум віків, як бурі подих, рідна мова.

Хто кохає без надії – одружився з горем.

Я молодий і чистий. Як вічність, молодий.

Ці слова сказав Рильський у різний період творчості. Яким же він був у «неокласичний» період? Один із сучасників Рильського критик М. Доленго підкреслював, що зміст поезії цього автора вкладається в два слова – солодкий світ. Поета манять часи Еллади, коли людина вперше відчула смак цієї солодкості.

Переконаємося у правдивості цих спостережень, проаналізувавши вірші «Солодкий світ» (збірка «Синя далечінь») та «Молюсь і вірю» (збірка «Під осінніми зорями»). Бажано, щоб обидві поезії викладач прочитав під музику, яка найточніше відповідала настрою кожного з них. Спочатку аналізуватимемо порівнюючи.

• Чому різним було музичне тло?• Доведіть, що кожен із віршів пронизаний вітаїзмом, любов’ю до великого світу, в якому живе людина.

• Який із віршів має відтінок сповідальності? Якими спостереженнями ділиться ліричний герой із читачами?

• У якому з творів ліричний герой постає людиною досвідченою, з минулим, яке допомогло зрозуміти неповторність кожної миті життя?

• Чи можна вважати, що поезіям притаманна філософічність? У якій більше інтимності? Де чіткіший пейзажний малюнок?

• Яким віршовим розміром написані обидві поезії?

• Порівняйте форму, в якій написані вірші. Який з них написаний терцинами? У чому ще особливість побудови твору?

• Яка поезія справила на вас більше враження і чому саме?

У процесі бесіди викладач зауважить, що хоча поезії увійшли до різних поетичних збірок, написані майже в той самий час: «Молюсь і вірю» – 1918 р., «Солодкий світ» – 1919 р. Отож припущення студентів щодо віку поета (у першому вірші – юний, окрилений, у другому – збагачений життєвим досвідом) оманливе. Уміння філософськи осмислювати життя, пошук душевної рівноваги, віддаленість від реалій повсякденності, перебування в полоні вічних тем і образів, прагнення порозкошувати в слові, – усе це було характерним для лірики М. Рильського 1920-х років. Ліричний герой Рильського радіє життю не так бурхливо й дзвінкоголосо, як Тичинин у «Сонячних, кларнетах», однак він великий життєлюб, готовий перегортати нові сторінки відпущених долею днів: «буду жити, поки жити мені дозволить дух життя»; благословляє дух ширококрилий солодкий світ».

Цілісний аналіз поезій студенти виконають у групах, основним критерієм об’єднання в групи буде поезія, яка сподобалася найбільше.

Доречним буде також робота з висловлюваннями. Студенти прокоментують їх, співвідносячи з аналізованою поезією.

«Увесь смисл створення поезії в тому, щоб відтворити в ній відчуття, вами в дійсності пережиті, відбити зв’язок між своїм буденним і поетичним «Я» (М. Рильський).

«Митці покликані народом для того, щоб показувати світові насамперед, що життя прекрасне, що саме по собі воно є найвеличніше з усіх мислимих благ» (М. Жулинський).

*Як підсумкове, запропонуємо завдання літературно-критичного характеру, запропоноване В. Сергієнко. Студенти мають вибрати правильні твердження й аргументувати їх прикладами.*

ˇ У ранній творчості Рильського почуття смутку чергуються з почуттям радості, надії на краще життя, щастя від того, що живеш на світі.

ˇ Лексика перших збірок Рильського – публіцистична, соціальна, пов’язана з працею і боротьбою.

ˇ Напруженість емоцій у поезіях Рильського витісняє «зайві» описовості, натомість уживаються неповні, називні речення.

ˇ Рильський відсторонюється від реалій, живе у світі власних мрій, ілюзій, почувань.

ˇ У поезіях Рильського звучить думка про минущість життя, швидкоплинність часу.

ˇ Рильський ішов до життя через досвід класичного мистецтва, яке стало для нього засобом пізнання дійсності.

***Домашнє завдання.*** 1. Використовуючи матеріали підручника, підготувати порівняльну характеристику творчості М. Рильського та М. Зерова (теми, мотиви, настрої, образи, використання класичних форм тощо). 2. Вивчити одну з поезій М .Рильського (для тих, хто не вчив напам’ять вірш М. Зерова).

Тема. Євген Плужник. «Для вас, історики майбутні...», «Вчись у природи творчого спокою...», «Ніч... а човен – як срібний птах!..», «Річний пісок...». Один із провідних поетів «розстріляного відродження». «Громадянський інтим», сповідальність, ліричність, філософічність лірики. Урівноваженість душевного стану ліричного героя, мотив туги за минущістю краси, мить і вічність у чуттєвому вираженні.

**ТЛ:** поглиблення поняття про ліричного героя.

**Мета:** показати людську і творчу драму Є. Плужника в контексті трагічної доби, зацікавити оригінальною творчістю поета, поглибити знання про ліричного героя; розвивати вміння розуміти високу поезію, сприймати й висловлювати міркування про сенс людського життя; зіставляти твори різних авторів; виховувати громадянську мужність, патріотизм, усвідомлення зовнішнього спокою, урівноваженості як ознак душевного стоїцизму.

***Студенти повинні знати:*** творчу біографію Є. Плужника, його основні твори; розповідати про поета, його трагічну долю; напам’ять одну з поезій.

***Студенти повинні вміти:*** аналізувати вірші, виділяти основні мотиви, настрої, визначати роль художніх засобів у них; порівнювати поезії Є. Плужника з поезіями М. Рильського, П. Тичини, визначати спільне та відмінне; висловлювати власні судження з приводу порушених у поезіях проблем.

**Перебіг заняття**

Викладач коротко розповість про найважливіші факти з життя Євгена Плужника.

Євген Плужник народився 26 грудня 1898 р. в слободі Кантемирівка на Воронежчині. Батько був дрібним торговцем, українцем із Полтавщини. Мати – росіянка. Спадковою хворобою в родині був туберкульоз, від якого померли шестеро з восьми братів і сестер Плужника. Євгена теж переслідувала ця недуга, вибухаючи раз у раз легеневою кровотечею. Навчався у Воронезькій, а потім у Ростовській гімназіях, хоч попри здібності ігнорував усі предмети, крім літератури й історії.

Революція спонукала переїхати на Полтавщину. Плужник деякий час учителював, потім вступив до Київського ветеринарного інституту, проте покинув навчання, відчуваючи байдужість до ветеринарії. Став студентом Київського музично-драматичного інституту. Однак коли його обнадіяли великим театральним майбутнім, він перестав відвідувати лекції – був надто скромним, боявся марнославства, випробувань визнанням.

Перші вірші надрукував 1922 р., але не наважився підписатися власним прізвищем, узяв псевдонім Кантемирянин. Дуже швидко зорієнтувався вситуації 20-х років. Його друзями стали неокласики М. Зеров, М. Рильський, прозаїки Г. Косинка, В. Підмогильний. Був членом АСПИСу —> «Ланки» —>» «Марсу».

Перша поетична збірка «Дні» побачила світ 1926 р., через рік вийшла «Рання осінь». Писав також прозу й драматургію, перекладав. Підготував збірку «Рівновага» (1933), та вона так і не була надрукована за життя автора.

4 грудня 1934 р. приречено сприйняв свій арешт, покірно підписав усі звинувачувальні протоколи. Був засуджений до розстрілу, який замінили засланням. Помер на засланні від туберкульозу.

Чи була доля Плужника типовою для українського інтелігента 20-х років?

Чи вдалося вам за скупими рядками розгледіти своєрідність Є. Плужника?

Інтуїтивні здогадки студентів про приреченість, віру в невідворотність долі, песимізм, а з іншого боку – тонку душевну організацію підтвердимо конкретними фактами, спостереженнями. Студенти тим часом створюватимуть з окремих слів асоціативний ряд, що стосується лірики Плужника.

Чимало сучасників Плужника вважали його песимістом. Та з цим не погоджувалася його дружина Галина, яка залишила спогади про чоловіка. «Він був великим життєлюбом. Але хіба він не бачив, що роблять із селом? Хіба ми не бачили, як у тридцять другому, тридцять третьому лежали мертві на вулицях? Хіба ми не розуміли, що знищують українців, виморюють спочатку голодом, а потім тюрмами і таборами... Він знав, що всі біди ще попереду... Бувало, підійде до вікна... і так сумно скаже: «Боже, який чудовий Київ, як я його люблю! А я тут не житиму, нас знищать, нас усіх знищать, і всіх письменників із розумом, тому що нас не можуть знести, вони бачать у нас потенційних ворогів».

Сучасники дуже цінували талант Плужника. Коли М. Зеров умовив поета прочитати вірші, то М. Рильський обняв його і сказав: «Ви справжній поет! Україна була б багата, якби мала десять таких поетів». Після арешту Плужника Рильський з болем говорив: «Кого вони засилають! Та вони мозок України виймають, ногами топчуть».

«Перша книжка «Дні» – щирий самокритичний щоденник – образно лаконічне, психологічно містке “анкетування” станів і переживань, нещадних щодо вразливої поетової душі, радощів, гріхів і болів навіки. Хвилюючий “день за днем” як плин життя у сумнівах, надіях і розчаруваннях. “Рання осінь”. Мінорні настрої, філософське прозирання за межі земного буття, елегійний розмисел про день сущий і прожитий, прагнення притишити емоції та врівноважити з суворою дійсністю свої поривання і бажання. Поет жадав творчого спокою, сприймав як закономірність, як неминучість творчого діяння і невдачі, і розчарування...»

Ще в «Ранній осені» поет висловив своє кредо, яке реалізував у книжці «Рівновага». Він дедалі глибше переймався турботою, щоби кожне – найменше! – слово було наповнене відповідальністю. А відповідальність передбачала і чесну участь в усіх подіях, і готовність піднести це слово, мов стяг ясний, над людьми та окрилити їхній дух» (М. Жулинський).

«Поет знайшов свій стиль, не завжди впізнаваний критиками. Одні вбачали в ньому імпресіоніста, другі – експресіоніста, треті – романтика, четверті – “реаліста до кості”. Зазначені елементи справді спостерігаються в цілокупному стильовому портреті Є. Плужника – кожен на своєму місці. Основні лінії Плужникової стильової домінанти... увиразнюються через документальну достовірність письма, філософсько-аналітичне заглиблення в дійсність та ліричну напругу, синтезуючи нову стильову якість – неореалізм, що зумовлювався логікою художнього світовідчуття і таланту поета» (М. Жулинський).

«Він чи не поодинокий письменник, який вперто відмовлявся від питомого права, що дається будь-якому літератору, – вигадувати, фантазувати, кучеряво химерити, говорити красиво. Плужникова творчість органічна... Чому ж при всій не зло навмисності і лояльності його твори викликали незадоволення і занепокоєння з боку нової влади? А тому саме, що Плужник чесно і добросовісно розглядав і змальовував ситуацію в країні, на Україні передусім – самопочування звичайної, рядової простої людини в нових обставинах» (Л. Череватенко).

Асоціативний ряд може бути таким: біль, співчуття, сповідальність, образність, психологізм, чуттєвість, спокій, відповідальність, туга, філософічність, чесність, передчуття, правдивість і тлі.

[?] Такий висновок ви зробили, виходячи з авторитетних суджень. Яким же буде ваш Плужник?

**Літературознавче завдання.** Аналізуючи поезії Плужника, схарактеризуйте їх героя.

Після характеристики кожного з передбачених програмою віршів студенти, працюючи в парах, запишуть невеликий коментар, покажуть, яким вони бачать ліричного героя.

**«Для вас, історики майбутні»**

1. До якого виду лірики належить цей вірш?

2. Чому з певною упередженістю поет ставиться до істориків майбутнього?

3. Що таке історія в розумінні автора? Як співвідноситься вона з сучасністю?

4. Прокоментуйте слова «біль не вщух». Чи сконцентрована в них головна думка?

5. Якщо не історик – «нудний дідок» з «холодними словами», то хто зможе передати трагедію епохи так, щоб її відчули потомки?

**Яким художнім засобам падає перевагу автор**

– лексичним чи синтаксичним? Чому? Що ж надають поезії риторичні звертання, вигуки, односкладні називні та неповні речення, окличні речення?

**Коментар.** Ліричний герой – людина небайдужа, чесна, розуміє свою відповідальність перед сучасним і майбутнім. Поезія – «громадянський інтим», бо ж, торкаючись суспільних проблем, автор відкриває читачеві оголену душу. Бурхливе сьогодення історики опишуть нехай правдивими, однак холодними й лаконічними словами «війна» і «робітничий рух». Але передати людські почуття, історію «підтятої» душі зможе лише той, хто відчув біль епохи і знайде потрібні слова, щоб його передати. Цей біль ще не вщух, бо майбутня історія – це сьогодення, і не треба ятрити душу порожніми фразами.

**«Вчись у природи творчого спокою»**

1. Доведіть, що це зразок філософської лірики. До кого звертається поет?

2. Якого «учня» має на увазі Плужник? Що таке творчий спокій?

3. Який настрій поезії? Схарактеризуйте одним словом стан головного героя.

4. Який основний мотив поезії?

**Коментар.** Це філософська лірика. Поет звертається передовсім до себе, уявним адресатом може бути і його сучасник – поет. Ліричний герой відчуває тугу за внутрішньою гармонією, минущістю краси. Гармонія існує в природі. Людина –учень, вона блукає манівцями в пошуках себе. Тільки життя може навчити людину зрозуміти власну сутність, вірити, мати ідеали, співзвучні загальнолюдським.

**«Ніч... а човен – як срібний птах...»**

1. Яка картина вимальовується у вашій уяві?

2. Чому поет порівнює човен зі срібним птахом?

3. Який підтекст мають рядки:

Не спіши, не лети по осяйних світах, Мій малий ненадійний човне?

4. У чому філософічність поезії? Як поєднуються у ній вічність і мить?

5. На ваш погляд, у цій поезії Плужник більше романтик, імпресіоніст чи, може, символіст? Обґрунтуйте відповідь.

Критики вказували, що особливістю стилю Є. Плужника є велика кількість розділових знаків, якими іноді перенасичується текст. Яка їхня роль у вірші?

• У чому особливість строфічної будови поезії?

**Коментар.** Перші два рядки передають захоплення автора красою місячної ночі. Проте далі образ човна символічний. Це життя людини, її мрія, вибір шляху. Світ привабливий, але й підступний, тому звучить застереження: «не спіши, не лети». Ліричний герой – натура, яка прагне попри все пізнати світ, захоплюється його красою, розуміє його глибину й незбагненність.

**Підіб’ємо підсумки.**

[?]То яким же ви бачите ліричного героя поезії Є. Плужника?

***Домашнє завдання.*** Вивчити напам’ять одну з поезії (на вибір), підготувати усний аналіз її.

Наступне заняття розпочнемо з перевірки домашнього завдання. Потім підготовлений студент прочитає напам’ять поезію «Річний пісок...».

[?]Чи побачили ви «нового» Плужника? Чим ця поезія відрізняється від попередніх?

Перед аналізом твору викладач коротко розповість про кохання Плужника.

Великим коханням Євгена Плужника була Галина Коваленко. Вона померла в США у віці 90 років. Протягом усього свого життя ця жінка берегла пам’ять про своє кохання, називала чоловіка ласкаво Женічка.

Вони познайомилися в Києві. Красива Галина мала безліч залицяльників. Плужник був налаштований рішуче: «Він оглядав-оглядав моїх поклонників, я кажу: «Я їх гнать не буду і любить їх не буду!» І що ж він зробив? Встав, при всіх мене обняв і поцілував. Це вразило не тільки мене, а й усіх присутніх». Галина знала про недугу Плужника, однак усім відповідала: «Будемо разом помирати». Саме Галина занесла вірші чоловіка фахівцям, які їх достойно оцінили.

Галина була постійно поруч зі своїм чоловіком, підтримувала його. Розлуки, пов’язані з лікуванням Євгена, важко переносили обоє. Галина виступала з лекціями про Плужника, була першим його критиком. Оббивала пороги в’язниці, сподіваючись на коротку зустріч. Плужник писав звідти теплі листи дружині. Коли Галина, почувши про вирок, сказала військовому прокуророві: «Куди ви його висилаєте? Він же не доїде, по дорозі вмре, він тяжко хворий, хай я поїду з ним». У відповідь почула: «Минули часи декабристів».

Після арешту чоловіка Галина пережила страшні часи як дружина репресованого: з нею боялися спілкуватися знайомі, не було засобів до існування, не мала права жити в Києві... тому під час фашистської окупації змушена була емігрувати.

Євген Плужник присвятив коханій чимало віршів, більшість із них увійшли до збірки «Рівновага». Інтимна лірика поета мистецьки вишукана, емоційно напружена, філософськи глибока.

1. Доведіть, що вірш «Річний пісок» написаний, коли поет був у розлуці з коханою людиною.

2. Які слова свідчать, що ліричний герой навіть на відстані «бачить» і «чує» кохану, веде з нею розмову?

3. У чому несподіваність, парадоксальність слів?

4. І навіть цей слідок ноги твоєї Вже не хвилює серця і очей.

5. Як переплітаються у вірші філософські й особисті мотиви?

6. Яка роль пейзажу у творі?

7. Чи є поезія свідченням душевного стоїцизму героя?

Зверніть увагу на поетичний синтаксис. Які конструкції переважають – сполучникові чи безсполучникові? Чи випадково це?

У вірші Є. Плужника «Річний пісок» передано особисті почуття ліричного героя, спогади про кохання, які не стираються з пам’яті, і філософські роздуми про сенс життя, про велике та мале в ньому. Кохання – це те велике, чим варто дорожити, що треба берегти. Досить похмурий пейзаж («ріденький ліс», «мертвий лист») натякає на складні життєві обставини ліричного героя, на те, що він у розлуці з коханою людиною. І це додає спогадам нотку трагічності, болючого щему, жалкування за тим, що головні слова, можливо, так і не були сказані. Закоханий герой навіть на відстані відчуває емоційний стан обраниці, звертається до неї, знає, що вона теж відчуває й розуміє його через простір. «Внутрішня конфліктність описаного почуття полягає в парадоксальному поєднанні щастя взаємної любові й неможливості щастя як такого для себе» (Г. Токмань). Зовнішній спокій, урівноваженість ліричного героя – ознака душевного стоїцизму, опірності неприйнятним життєвим обставинам.

Чия поезія – П. Тичини чи М. Рильського – стоїть ближче до віршів Плужника?

Знайдіть спільне і відмінне у вивчених віршах Плужника – Тичини (1 варіант); Плужника – Рильського (2 варіант) у тематиці, настроях, строфічній організації, художніх засобах, образі ліричного героя. Результат запишіть у вигляді кругів, що перетинаються (самостійна робота).

***Домашнє завдання***. Закінчити розпочату на занятті роботу.

Тема. Зв’язне мовлення № 1. Літературна майстерня: виконання робіт творчого й дослідницького характеру на основі поетичного доробку П. Тичини, М. Семенка, М. Зерова, М. Рильського, Є. Плужника (на вибір).

**Мета:** заохотити студентів до глибшого ознайомлення з поезією названих авторів; продовжити роботу над розвитком творчих здібностей і дослідницьких умінь, логічного й асоціативного мислення; виховувати естетичні смаки, любов до поетичного слова, бажання творити самому.

***Студенти повинні знати:*** відомості про авторів та їхні твори; основні вимоги до написання асоціативного етюду, листа, виконання ідейно-художнього аналізу поетичного твору.

***Студенти повинні вміти:*** зв’язно, образно викладати у письмовій формі свої почуття, думки, чітко й послідовно здійснювати аналіз поетичного твору, зіставляти творчість різних авторів; писати оригінальні твори.

**Перебіг заняття**

Заняття у формі літературної майстерні – це можливість для студентів самовиразитися, обрати собі вид діяльності, який найбільше подобається, тобто побути в ролі науковця, дослідника або ж письменника чи журналіста. Аби не відводити багато часу на організаційні питання, викладач має чітко й конкретно поставити перед студентами завдання: вибрати один із видів робіт, пригадати вимоги до виконання цієї роботи і приступити до її виконання. Якщо є потреба, можна роздрукувати пам’ятки «Як писати лист», «План ідейно-художнього аналізу вірша» тощо. Отож пропонуємо на вибір такі види завдань:

**Завдання дослідницького характеру**

1. Зробити повний ідейно-художній аналіз поезії одного з авторів, з творчістю якого студенти ознайомилися на 1-му курсі. (Для слабших студентів це буде твір за програмою, цілісний аналіз якого на занятті не виконували. Для сильніших запропонуємо інші вірші, наприклад: «Коли в твої очі дивлюся», «Хто ж це так із тебе насміятись смів» чи «Скорбна мати» П. Тичини; «Яблука доспіли», «Лист до волошки», «Троянди й виноград» М. Рильського; «Авіатор» чи «Конструктор» М. Семенка; «Надходили дощі», «Я натомився вічно знати» Є. Плужника.)

2. Написати міні-дослідження на одну з тем:

Афористичність української поезії 1920-хроків.

М. Семенко й М. Зеров – поети-антиподи.

Яким постає ліричний герой поезії 1920-хроків?

***Завдання творчого характеру***

1. Написати асоціативний етюд, викликаний певним рядком чи художнім образом. Це може бути улюблений образ студента або ж тему сформулюємо у формі поетичного рядка.

«Любові усміх квітне раз – ще й тлінно».

«На Аскольдовій могилі український цвіт».

«Вчись у природи творчого спокою».

«І в наші дні зберіг ти чар-отруту».

«Не спіши, не лети по світах

Мій малий ненадійний човне!»

«Солодкий світ».

2. Лист у вічність. (Творча робота у формі листа улюбленому авторові.)

***Завдання дослідницько-творчого характеру***

Виписати з поезій М. Семенка та П. Тичини авторські неологізми, дослідити, як вони створені і чому саме таких слів «бракувало» авторові в українській мові. Запропонувати власні неологізми, увівши їх у текст чи окремі речення.

Створити поезію в авангардистському стилі М. Семенка «День», «Школа. Перерва», «Тролейбус (метро, трамвай). Час пік».

***Домашнє завдання.*** Закінчити розпочату на занятті роботу.

Тема. Контрольна робота №1. Тестування за темою «Українська поезія 20-х років XX століття».

**Мета:** перевірити рівень компетентності студентів за темою за допомогою тестів і теоретичного завдання; розвивати вміння використовувати здобуті знання на практиці, грамотно розкриваючи суть поставленого питання; виховувати працьовитість і старанність, бажання самовдосконалюватися.

***Студенти повинні знати:*** вимоги до написання контрольної роботи у формі тестів; відповіді на запитання, винесені для контролю.

***Студенти повинні вміти***: вдумливо виконувати завдання; чітко і правильно відповідати на запитання, складати тези.

**Перебіг заняття**

Пропонуємо тестові завдання за трьома рівнями для двох варіантів.

**Варіант І**

**Рівень 1-й (1-8 завдання – по 0,5 б., 9 завдання – 2 б.).**

1. У 1920-ті роки існували всі літературні угруповання, крім

А ВАПЛІТЕ

Б МАРС

В ЛуГоСад

Г «Гарт»

2. Лідером неокласиків був

А П. Тичина

Б М. Рильський

В М. Зеров

Г Є. Плужник

3. Автором поетичної збірки «На білих островах» є

А П. Тичина

Б М. Рильський

В М. Зеров

Г Є. Плужник

4. У формі сонета написана поезія

А «Бажання»

Б «Київ – традиція»

В «Арфами, арфами...»

Г «Вчись у природи творчого спокою»

5. Уславлення борців за вільну Україну – провідна ідея поезії

А «Одчиняйте двері»

Б «Пам’яті тридцяти»

В «Молюсь і вірю»

Г «Для вас, історики майбутні»

6. Авторські неологізми наявні в поезії

А «Арфами, арфами...»

Б «Річний пісок»

В «Ніч... а човен – мов срібний птах»

Г «Солодкий світ»

7. Висловлювання «Поет віддав половину свого життя високій поезії, а половину – нещадній боротьбі зі своїм геніальним обдарованням» стосується

А П. Тичини

Б М. Рильського

В М. Семенка

Г Є. Плужника

8. До інтимної лірики належать усі твори, крім

А «О панно Інно...»

Б «Ви знаєте, як липа шелестить...»

В «Річний пісок»

Г «Запрошення»

9. Установіть відповідність між поетичними творами і рядками з них:

1. Тут і Тичина, голосний і юний, А «Молюсь і вірю»

Б «О панно Інно...»

В «Київ – традиція»

Животворив душею Г «Арфами, арфами...»

давній міт. Ґ «Вчись у природитворчого спокою»

2. Вір і наслідуй. Учневі негоже

Не шанувати визнаних взірців.

3. Любая, милая,

Чи засмучена ти ходиш,

чи налита щастям вкрай...

4. І над нами, і під нами

горять світи.

І внизу, і вгорі глибини.

**Рівень 2-й (2б.).**

Розкрийте зміст поняття «деструкція». Відповідь проілюструйте прикладами.

**Рівень 3-й (4 б.).**

Складіть тези повідомлення на тему: *«Українська поезія 20-х років XX століття».*

**Варіант II**

**Рівень 1-й (1-8 завдання – по 0,5 б., 9 завдання – 2 б.).**

1. У МАРС реорганізувалося літературне угруповання

А «Гарт»

Б «Плуг»

В «Ланка»

Г ВАПЛІТЕ

2. Поетом-футуристом був

А П. Тичина

Б М. Семенко

В Є. Плужник

Г М. Зеров

3. Автором поетичної збірки «Замість сонетів і октав» є

А П. Тичина

Б М. Семенко

В Є. Плужник

Г М. Зеров

4. Авангардистською є поезія

А «О панно Інно...»

Б «Місто»

В «Ніч... а човен – як срібний птах»

Г «Солодкий світ»

5. Феномен «кларнетизму» характерний для поезії

А М. Рильського

Б П. Тичини

В М. Зерова

Г Є. Плужника

6. Авторські неологізми наявні в поезії

А «Місто»

Б «Солодкий світ»

В «Молюсь і вірю»

Г «Річний пісок»

7. Висловлювання *«Поет живу час, що заправив генія на роль блазня. І поет погодився на цю роль» стосуються*

А П. Тичини

Б М. Рильського

В М. Зерова

Г М. Семенка

8. Зразком громадянської лірики є поезія

А «Місто»

Б «Пам’яті тридцяти»

В «Арфами, арфами...»

Г «Бажання»

9. Установіть відповідність між поетичними творами і рядками з них.

1. В тобі розбили табір аспанфунти – А «Київ – традиція»

Кують, і мелють, і дивують світ Б «Молюсь і вірю»

2. Якийсь дідок нудний напише, – В «Арфами, арфами...»

Війна і робітничий рух. Г «Для вас, історики майбутні»

Буду жити, поки жити

Мені дозволить дух життя Ґ «Запрошення»

Буде бій вогневий,

Сміх буде, плач буде...

**Рівень 2-й (2 6.).**

Розкрийте зміст поняття «кларнетизм». Відповідь проілюструйте прикладами.

**Рівень 3-й (4 б.).**

Складіть тези повідомлення на тему: «Українська поезія 20-х років XX століття».

***Домашнє завдання.*** Індивідуальні: підготувати повідомлення про М. Хвильового: біографія, участь у ВАПЛІТЕ та літературній дискусії.

Тема. Проза 20-х років XX століття. Жанрово-стильове розмаїття. Нові теми, проблеми. Часткова ідеологічна заангажованість, її модерністські шукання, опертя на національну і європейську традиції. Зв’язок із поезією. Життєвий і творчий шлях Миколи Хвильового. Провідна роль у літературному житті 1920-х років. Романтичність світобачення. Участь у ВАПЛІТЕ, у проведенні дискусії 1925-1928 років. Тематичне і стильове розмаїття його прози.

**Мета:** ознайомити з основними тенденціями розвитку української прози 1920-х років, показати місце М. Хвильового в ній; допомогти зрозуміти трагедію письменника та його нелегкий вибір; розвивати навички конспектування, уміння систематизувати літературно-критичний матеріал, робити висновки на основі конкретних фактів; виховувати гуманізм, почуття відповідальності за долю країни та її громадян.

***Студенти повинні знати****:* основні тенденції розвитку української прози 1920-х років, її представників; біографію М. Хвильового, його роль у літературному житті; основні твори та особливості стильової манери письменника.

***Студенти повинні вміти****:* готувати повідомлення на основі кількох джерел, систематизувати й узагальнювати матеріал, визначати стильові особливості творів М. Хвильового.

**Перебіг заняття**

Перед початком розповіді про особливості прози 1920-х років викладач поставить перед групою завдання узагальнити матеріал за такими пунктами: 1. Представники. 2. Тематика. 3. Жанри. 4. Стилі й напрями.

Зробити висновки про те, що спільного і відмінного у прозі першої та другої половини 1920-х років.

**Матеріал подаємо у формі лекції.**

Проза 1920-х років представлена багатьма іменами. У літературному процесі беруть участь письменники, творчість яких традиційно відноситься до літератури кінця XIX-початку XX століть: В. Стефаник, М. Черемшина, О. Кобилянська, С. Васильченко, Г. Хоткевич. Авангардом української літератури до 1925 р. були Г. Михайличенко, М. Хвильовий, В. Підмогильний, Г. Косинка, Ю. Яновський, чия творчість розвивалась у руслі новаторської прози. Активно працюють у цей період також П. Панч, Б. Антоненко-Давидович, І. Микитенко, О. Копиленко.

На творчість більшості прозаїків першої половини 20-х років великий вплив мав імпресіонізм, зокрема такі його ознаки, як ліричність сюжету, психологізм, багатство кольорів і звуків, ритмічність, образність. Це проявилось на різних художніх рівнях: на рівні зображення дійсності: дійсність опоетизовувалася, романтизувалася; світ драматичний, повний контрастів або ж ліричний; на рівні образів: героями стають чуттєві, схильні до опоетизування світу особистості інтелігенти від природи; на рівні композиції: фрагментарність, лейтмотивність; на рівні сюжету: в основі сюжету не подія, а перебіг емоцій, почуттів; на рівні стилістики: підвищена метафоричність, прийом зорового ефекту сторінки (курсив, ряди крапок і т.п.).

Крім імпресіонізму, представниками якого були М. Хвильовий, Г. Косинка, певною мірою Б. Антоненко-Давидович, А. Головко, література 1920-х років представлена також такими течіями, як символізм (Г. Михайличенко, М. Івченко), романтизм (Ю. Яновський), екзистенціалізм (В. Підмогильний), мотиви натуралізму наявні у творах П. Панча, А. Головка, О. Копиленка та ін.

У прозі 20-х років спочатку переважають малі жанри: ліричні оповідання, етюди, ескізи, образки. Найпоширенішим жанром стала новела (студенти пригадають визначення цього жанру). Поступово з новели почала «виростати» повість, згодом – роман. Ці жанри характеризують літературу другої половини 20-х років. У 1928 р. вийшли романи «Майстер корабля» Ю. Яновського, «Місто» В. Підмогильного, «Вальдшнепи» М. Хвильового, «Недуга» Є. Плужника. Авторів цікавить героїко-романтична, революційна, а також сатирична тематика. У другій половині 1920-х років окреслюються два шляхи розвитку української прози.

**І.** Проза життєствердного пафосу, в якій зображення дійсності ідеалізується. Автори пишуть не про те, що є, а про те, що має бути («Бур’ян» А. Головка, «Голубі ешелони» П. Панча, «Роман міжгір’я» І. Ле). Прозаїки, зосереджуючи увагу на проблемах села, освоюють також і робітничу тематику. Вони оспівують процес колективізації, поетизують працю на виробництві, зображують боротьбу старого, реакційного, і нового, передового.

**II.** Проза, схильна до критичного сприйняття дійсності, філософського її осмислення («Місто» В. Підмогильного, «Вальдшнепи» М. Хвильового).

Цей період в українській літературі характеризується зародженням методу соціалістичного реалізму, коли замість глибинного розкриття духовної суті людини зображувалися бездоганні позитивні герої. Заявила про себе і гумористично-сатирична проза. Саме в цей час сформувався талант Остапа Вишні.

Отже, 20-ті роки для українських прозаїків – це час шукань і плідної праці.

Після перевірки результатів роботи групи викладач перейде до постаті Миколи Хвильового.

Центральною постаттю «благополучних» 20-х років став Микола Фітільов, який творив під псевдонімом Хвильовий. Він дебютував як поет, видав три збірки, однак популярність принесла саме проза, яка швидко знайшла читача і стала об’єктом літературознавчих досліджень. У 1923 р. виходить збірка прозових творів «Сині етюди», у 1924 – друга збірка «Осінь» і повість «Санаторійна зона». Чому ж оригінальний митець зі своєрідною манерою письма, авторитетна, високоосвічена людина майже через десять років покінчить життя самогубством? Чим був постріл Хвильового для української літератури і суспільства загалом? Як розуміти поєднання непоєднуваного у передсмертній записці – усвідомлення винищення системою генерації українців і слів «хай живе комунізм»? На ці проблемні запитання студенти дадуть відповідь після ознайомлення з фактами біографії М. Хвильового. Підготовлені студенти виступлять з такими темами:

*Від Фітільова до Хвильового (формування життєвої позиції, світогляду; початок літературної діяльності).*

*Літературно-організаційна діяльність Миколи Хвильового, участь у ВАПЛІТЕ.*

*Роль Миколи Хвильового в літературній дискусії 1925-1928 років.*

Після першого повідомлення викладач поставить такі запитання:

• Як позначився вплив батька на формування характеру юного Фітільова?

• Чому Перша світова війна і революція зробили майбутнього письменника переконаним більшовиком?

• Пригадайте, яким був політичний ідеал В. Винниченка на початку 20-х років. У чому збігаються погляди Хвильового та Винниченка? (Віра в незалежну радянську Україну під прапором Леніна та Комінтерну). Чи має така позиція майбутнє?

• Наскільки вдалим був псевдонім *Хвильовий?* («...Сам хвилюється і нас усіх хвилює...» В. Коряк.)

• Які твори Хвильового вам відомі? Що стало об’єктом зображення в них?

• Назвіть найбільш гострі моменти в стосунках Хвильового з владою. Які риси письменника вам імпонують? Чи могла його позиція залишатися безкарною з боку комуністичної системи?

• Як сприйняв письменник поїздку Україною в час великого голоду?

• Постріл Хвильового був імпульсивним чи добре зваженим кроком?

Доповідачі, які готували перше і друге питання, можуть використати такий матеріал (у слабшій групі інформацію подасть сам викладач).

Шлях Миколи Хвильового до Вільної академії пролетарської літератури (ВАПЛІТЕ) починався з групи «Урбіно» та «Гарту». Наприкінці 1925 р. Хвильовий виходить із «Гарту», щоб уже на початку наступного року стати віце-президентом ВАПЛІТЕ. Ця організація об’єднала найталановитіших митців, які тоді мешкали у Харкові (П. Тичина, М. Бажан, Ю. Яновський, М. Куліш, О. Довженко, О. Слісаренко). Першим президентом ВАПЛІТЕ був Михайло Яловий, другим – Микола Куліш. Організація мала свої друковані органи – збірник та альманах «ВАПЛІТЕ», статут і програму. У програмі йшлося про те, що її члени обирають вільний розвиток усіх течій і стилів. Ваплітяни мали свою позицію щодо розвитку української літератури та місця її у світовому процесі. Якою має бути література – елітарною чи доступною широким масам? Хто може бути письменником? Що важливіше для митця – мати талант чи бути «ідеологічно правильним»? Яка література має бути орієнтиром для української – європейська чи російська? Ці питання були принциповими для Хвильового, тому протягом 1925-1928 років саме він став центральною постаттю в літературній дискусії, її офіційним початком прийнято вважати статтю М. Хвильового «Про “сатану в бочці”, або Про графоманів, спекулянтів та інших просвітян». Це була відповідь на статтю Г. Яковенка «Про критиків і критику в літературі». Полемічні, пристрасні памфлети вийшли окремими книжками «Камо грядеши?», «Думки проти течії».

**Памфлет** – це невеликий за обсягом літературний твір публіцистичного жанру на злободенну тему.

Основні позиції М. Хвильового були такими:

1. «Олімпійство» (тобто елітарність, вибраність) проти масовізму;

2. Мистецтво – це засіб пізнання, а не будування життя;

3. Думка про «азіатський ренесанс», тобто нечуваний розквіт мистецтва в таких країнах, як Індія чи Китай. Нові митці з колись пригноблених азіатських країн, на думку Хвильового, використовують мистецтво як засіб звільнення від економічного рабства. Азіатський ренесанс, за М. Хвильовим, з’явився на противагу ідеям занепаду Європи. «Нові митці-комунари, що йдуть за нами, зійдуть на гору Гелікон, поставлять там світильник Ренесансу, і він... спалахне багряно-голубим п’ятикутником над темною європейською ніччю». «Азіатський ренесанс» – це епоха європейського відродження;

4. «Орієнтація на психологічну Європу». У статті «Україна чи Малоросія?» було гасло «Геть від Москви!», яке перетворило літературну дискусію в політичну. Хвильовий мав на увазі літературні та духовні переваги психологічної Європи над Росією, де українська література сприймалася як меншовартісна. «Європа – це досвід багатьох віків. Це не та Європа, ...що гниє, до якої вся наша ненависть. Це – Європа грандіозної цивілізації, Європа – Ґете, Дарвіна, Байрона, Ньютона... Це та Європа, без якої не обійдуться перші фаланги азіатського ренесансу». Однак у цій тезі влада знайшла глибокий політичний підтекст аж до «капіталістичної теорії відродження нації».

Літературна дискусія швидко привернула до себе увагу влади. Вже в квітні 1926 р. Сталін звертається до першого секретаря ЦК Компартії України Л. Кагановича з порадою «придивитися» до антиросійської пропаганди, що її проводить М. Хвильовий. На XX з’їзді КП(б)У йшлося про «ухили» Хвильового. Письменника звинувачували в орієнтації на буржуазну Європу, буржуазному націоналізмі, нерозумінні провідної ролі пролетаріату на сучасному етапі й навіть пропаганді ідей фашизму.

Продовжувалося цькування Хвильового й після дискусії. Письменник змушений був написати покаянні листи, визнати, що наступники ВАПЛІТЕ «Літературний ярмарок» і «Пролітфронт» «зайшли в тупик» і єдина правильна письменницька організація в Україні – це ВУСПП. Письменник був знищений морально тоді, коли створювалися передумови для репресій.

Повернемося до поставленого раніше запитання про самогубство Хвильового, прочитавши його передсмертну записку. Викладач підіб’є підсумки міні-дискусії, цитуючи висловлювання:

«Як би не розв’язували загадки Хвильового і його наглої смерті, розв’язка буде проста. Загадка смерті в цім випадку була й загадкою життя. Хоч би він навіть сам натиснув курок револьвера, зброю вложила йому до рук та сама “велетенська фатальна сила” – як він її звав – яка нищила його за життя, яка забила Чупринку і Міхновського, звела в ранню могилу Шевченка і Грабовського, зробила божевільним Гоголя... – Москва» (Д. Донцов).

«...Він свято вірив у можливість рідкісного шлюбу... Він вірив, що вільна, незалежна, суверенна держава Україна... може бути пошлюблена з червоним ленінським комунізмом» (І. Драч).

Коротко зупинимося на характеристиці прози М. Хвильового, якого називали її реформатором і навіть революціонером. У творчій спадщині письменника дві збірки оповідань і новел, повісті «Іван Іванович», «Санаторійна зона», «Сентиментальна історія», роман «Вальдшнепи».

Літературознавці виділяють у творах Хвильового ознаки експресіонізму, романтизму й навіть натуралізму. Сам письменник називав себе романтиком, він був ним за типом світовідчуття: «Я до безумства люблю небо, трави, зорі, задумливі вечори, ніжні осінні ранки, коли десь летять огнепері вальдшнепи, – все те, чим так пахне сумно-веселий край нашого строкатого життя... Я – мрійник...» Однак ім’я Хвильового пов’язують з українським імпресіонізмом. Імпресіонізм Хвильового насамперед проявляється в таких рисах:

1. головним жанром є новела;

2. визначальним у творі є не сюжет, а настрої, асоціації, суб’єктивні враження;

3. зосередженість на внутрішньому світі героя-оповідача;

4. запах, звук і колір – характерна ознака мови творів;

5. події передаються крізь призму свідомості персонажів.

Щоб студенти «відчули» стиль Хвильового, прочитаємо уривок із новели «Дорога й ластівка» і поцікавимося враженнями студентів від прочитаного.

***Підсумком роботи на занятті стануть тестові завдання.***

1. Відомими прозаїками 1920-х років були

**А** Семенко, Зеров, Филипович

**Б** Підмогильний, Косинка, Михайличенко

**В** Винниченко, Кобилянська, Франко

**Г** Коряк, Шерех, Донцов

2. Укажіть ознаку, не характерну для української прози 1920-х років

**А)** поетизація, драматизація дійсності

**Б)** перевага малих епічних жанрів

**В)** домінування реалістичних тенденцій

**Г)** метафоричність мови

3. Літературна дискусія тривала протягом

**А)** 1923-1925 років

**Б)** 1925-1927 років

**В)** 1925-1928 років

**Г)** 1926-1933 років

4. Справжнє прізвище Хвильового

**А)** Стрілець

**Б)** Фітільов

**В)** Шпол

**Г)** Лозов’яга

5. Установіть послідовність літературних організацій, членом яких був М. Хвильовий

**А)** ВАПЛІТЕ

**Б)** «Пролітфронт»

**В)** «Гарт»

**Г)** «Урбіно»

6. Життя М.Хвильового найбільше пов’язано з

**А)** Харковом

**Б)** Києвом

**В)** Львовом

**Г)** Одесою

7. М. Хвильовий є автором усіх памфлетів, крім

**А)** «Про “сатану в бочці”»

**Б)** «Камо грядеши»

**В)** «Апологети писаризму»

**Г)** «Не про “або”, а про те ж саме»

8. Перша прозова збірка М. Хвильового мала назву

**А)** «В електричний вік»

**Б)** «Досвітні симфонії»

**В)** «Сині етюди»

**Г)** «Вальдшнепи»

9. Творчість Хвильового найбільше асоціюється з

**А)** символізмом

**Б)** соцреалізмом

**В)** футуристом

**Г)** імпресіонізмом

10. «Розстрілом цілої генерації» назвав Хвильовий арешт

**А)** М. Ялового

**Б)** Г. Косинки

**В)** В. Підмогильного

**Г)** М. Куліша

11. Постріл М. Хвильового пролунав

**А)** 13 вересня 1932 р.

**Б** 13 травня 1933 р.

**В** 13 лютого 1934 р.

**Г** 13 грудня 1937 р.

***Домашнє завдання***. Прочитати новелу «Я (Романтика)». Виписати рядки, які особливо вразили, пояснити свій вибір. Індивідуальні: 1. Схарактеризувати образ матері. Знайти літературні аналогії з іншими образами матерів. 2. На прикладі окремих уривків простежити, як ставився Хвильовий до кольору та звуку; які барви переважають у нього; що «чути», коли читаєш твір.

Тема. М. Хвильовий. «Я (Романтика)» – новела про добро і зло в житті та в душі. Проблема внутрішнього роздвоєння людини між гуманізмом і обов’язком.

**Мета:** розкрити проблематику новели «Я (Романтика)», донести до свідомості студентів її ідею; розвивати вміння «читати поміж рядків», визначати стильові особливості твору, характеру героїв; виховувати гуманізм, усвідомлення пріоритетності морального вибору над ідеологічним.

***Студенти повинні знати:*** зміст новели «Я (Романтика)»; її жанрові особливості.

***Студенти повинні вміти****:* пояснювати присвяту до новели, визначати жанр твору; відрізняти реальне й уявне в ньому; характеризувати образи, пояснювати символіку їх.

**Перебіг заняття**

Насамперед з’ясуємо, яке враження справила на студентів новела «Я (Романтика)»; як зрозуміли вони цей непростий твір. З цією метою на дошці запишемо ряд асоціацій, що можуть виникнути в читача під час ознайомлення зі змістом׃ війна, революція, протистояння, добро і зло, мати, вибір, життя і смерть, велич епохи, трагедія епохи, обов’язок, гуманізм, роздвоєність.

***Застосувавши метод ПРЕС, студенти дадуть відповідь на запитання.***

• Уперше новела «Я (Романтика)» була надрукована в альманасі «Гарт» у Харкові 1924 року. Яким був цей час для України? Які ідеали сповідував пересічний читач – носій більшовицької ідеології? Чи сприймався на ту пору твір як ідеологічно правильний? (Викладач зауважить, що в радянській літературі 20-х років образ революціонера, для якою комуністична ідея превалює над загальнолюдськими цінностями, сприймався як приклад для наслідування. Хвильовому дорікали, що головний герой інколи занадто вагається, замість того, щоб рішуче діяти.)

• Чому тривалий час новела була під забороною? Ідеологія в «брежнєвські» часи не змінилася ж! Чи причина лише в особистості автора?

• Чи погоджуєтеся ви з думкою, що жоден із творів української літератури не розвінчав так соціалістичної революції і громадянської війни, як це зробив комуніст Хвильовий?

• Де ж істина? І як ставився до свого героя сам автор?

Щоб відповісти на це запитання, треба взяти в руки «скальпель дослідника» (М. Кривенко), тобто скрупульозно вчитуватися в текст. Зробимо це, крок за кроком осягаючи авторський задум і його позицію, а також насолоджуючись красою слова Миколи Хвильового. (Під час роботи студенти робитимуть помітки на берегах.)

**Крок 1. *Назва.***

У чому оригінальність назви? Що в ній: тема, ідея чи, може, натяк на манеру письма? Чому автор не дає імені своєму героєві? Можливо, він ототожнює себе з ним? (Звичайно, не слід на початковому етапі аналізу чекати від студентів вичерпної відповіді. Важливо, щоб вони зрозуміли: твір не автобіографічний, хоча між письменником і його героєм є немало спільних рис. Ось, наприклад, зізнання Хвильового: «Я вірю в “загірну комуну” і вірю так божевільно, що можна вмерти». У новелі типові романтичні пейзажі: мертвий степ, місяць, гроза...)

**Крок 2. *Присвята*.**

Пригадайте оригінальну присвяту до одного з творів М. Коцюбинського. Присвята до новели «Я (Романтика)» також незвичайна. Чим саме? (Якщо студенти на 1-му курсі не розглядали новелу «Цвіт яблуні» на занятті позакласного читання, тоді викладач скаже, що події у творі показані через сприйняття їх головним героєм: батьком, у якого помирає єдина дитина, і одночасно письменником, котрий прагне запам’ятати кожну мить як матеріал для майбутніх творів. Студенти зроблять висновок про імпресіонізм твору та роздвоєність головного героя.)

**Крок 5*.Жанр*.**

Чи відповідає твір жанровим ознакам новели? Яка композиція твору?

**Крок 4**. ***Тема*.**

Які події зображені у творі? Як автор передає напругу протистояння? Прочитайте відповідні рядки. Що ми «чуємо» і «бачимо»? Що таке ЧК? Які її функції? Що вражає в роботі ЧК? Чи є підстави стверджувати, що чекісти, будуючи нове життя, лише очищують дорогу від погані? Чи згодні ви з фразою обивателя: «Тут засідає садизм»? Які картини особливо вражають?

**Крок 5. *Образи чекістів*.**

Схарактеризуйте кожен з образів: портрет, основна риса характеру, епізод, коли ця риса проявляється найбільше. (Робота в групах.)

• Хто страшніший: жорстокий і цинічний Тагабат чи дегенерат, який відчуває насолоду від виконання вироку?

• Чи заслуговує на співчуття Андрюша?

Чи випадковий підбір чекістів? (З одного боку, ця трійка – яскрава ілюстрація суті сумнозвісної ЧК, різні типажі: «холодний розум і камінь замість серця», «вірний вартовий па чатах» і людина з «кволим розумом», що поступово звикає до свого «права купатися в калюжах крові». З іншого – кожен персонаж – це частинка самого Я.)

**Крок 6. *Образ ліричного героя.***

***Методична ремарка***. Характеристиці ліричного героя відведемо найбільше часу на занятті. У процесі бесіди студенти робитимуть записи в зошитах: заповнюватимуть дві таблиці. Перша – підтвердження тези самого Я: «Я – чекіст, але і людина» (роздвоєння героя, боротьба в ньому добра і зла). Друга – на основі висновку з попереднього кроку: що саме, які риси увібрав Я від кожного з інших трьох чекістів. Свої думки студенти обов’язково мають підтверджувати текстом. Ураховуючи, що три частини новели – це три різні стани душі героя, аналізуватимемо образ услід за автором. Доречно конкретизувати проблемне питання стосовно вибору героя.

• У ліричному вступі йдеться про дві великі любові Я. Назвіть їх. (Мати і «загірна комуна», символ «прекрасного майбутнього», за яке бореться герой).

• Прочитайте останнє речення твору. Які думки у вас виникли? (Матері вже немає, «загірна комуна» не стала ближчою і реальнішою.)

• Отже, Я зробив свій вибір. Чи був цей вибір свідомий? Чи легко він дався ліричному героєві? Доведіть на прикладі першої частини, що в ньому ще не вмерло все людське. Кого з трійки нагадує Я у цій частині твору найбільше? (Я вважає, що виконує важливу місію. Однак інтуїтивно відчуває, що його волею хтось керує, він не бачить виходу. Йому важко підписувати вироки, хоча у цьому ніколи не зізнається. Герой не може звикнути до жахливого реготу Тагабата, він усвідомлює, що місце дегенерата у відділі кримінальної хроніки, і співчуває «бідному» Андрюші. Разом із тим Я «жагуче благословляє той момент, коли зустрівся з доктором Тагабатом і вартовим із дегенеративною будовою черепа. Герой розривається між почуттям і обов’язком, тому образ матері то наближаєтеся, то віддаляється від нього. Саме наодинці з матір’ю Я залишається собою, проте йому важко зізнатися в цьому. У цій частині герой найбільше подібний до Андрюші.)

• Як розуміти фразу: «Шість на моїй совісті? Ні, це неправда. Шість сотень, шість тисяч, шість мільйонів – тьма на моїй совісті!»? Чому після цих слів герой здавлює голову? Як розуміти зміст наступної фрази: «Але знову переді мною проноситься темна історія цивілізації, і бредуть народи, і віки і сам час.» (Герой усвідомлює, що він не просто вбиває конкретних людей, а знищує їхніх ненароджених потомків. Це відкриття вражає його як людину. Однак за мить він знаходить собі виправдання, адже вважає себе вершителем історії.)

• Які зміни відбулися в душі й поведінці героя у другій частині? Що прогресує – гуманізм чи фанатизм? Знайдіть приклади, що свідчать про його цинізм і садизм. (Я «входить у роль». Йому подобається місія вершителя людських доль та історії. Як дегенерат, він смакує, що через дві години знищать групу черниць. Слово «розстрілять» промовляє рішуче.)

• Який момент у цій частині кульмінаційний? Чи можна було спрогнозувати, як вчинить герой з матір’ю? З якою метою автор тричі використовує анафору «Я йшов у нікуди»? (Я вражений, що побачив серед черниць свою матір: «у тривозі метнувся в бік», «почуваю, що от-от упаду», «мені дурно». Проте слова Тагабата повертають його до реальності: «Нікому, ніколи й нічого не говорити, як розкололось моє власне “Я”. У героя є можливість врятувати себе і свою матір. Але читач здогадується, яким буде вибір, адже Я йде «в нікуди».)

• Початок третьої частини – це ще одна можливість зробити інший вибір. Чому герой робить його на користь ідеї? Можливо, це страх бути знищеним? (Ні, вибір свідомий: «це була єдина дорога до загірних озер невідомої прекрасної комуни».)

• Прокоментуйте сцену вбивства. Які деталі вражають? Чи можна виправдати героя? (Убивство здійснюється у пориві «якоїсь неможливої радості», навіть якщо вона викликана ситуацією на полі бою, то все одно ця деталь вражає; після вбивства Я «дико озирнувся». Він цілує тіло, але залишає його не похованим... Потім цілком віддається волі «сторожа душі» і йде назустріч канонаді. Убивши матір, герой повністю помирає духовно.)

**Крок 7*. Образ матері.***

Студент, який готував повідомлення, має розставити такі акценти: образ матері втілює два начала – реальна, земна людина, яка понад усе любить свого сина, є для нього втіленням добра, турботи, всепрощення і розуміння; а також цей образ вивищується до образу Богородиці. Недарма мати стоїть перед образом Марії, зводить руки догори, ніби захищаючи «м’ятежного сина». Проте Діва Марія віддала свого сина ради спасіння людства, а в новелі мати пішла на смерть від рук сина ради його примарної ідеї, що знову-таки зводиться до спасіння народу. Мати – це втілення добра, любові. Вона також зробила вибір, реалізувавши до кінця материнське призначення – врятувала життя синові ціною власного. Мати викликає у героя переважно тактильні асоціації: він відчуває дотик її рук, тепло тіла, а також мати асоціюється із запахом м’яти.

Літературні аналогії до образу – це передовсім Марія з однойменної поеми Т. Шевченка. Ліричний образ матері підкреслює трагізм роздвоєної душі головного героя: «Моя мати не фантом, а частина мого злочинного “я”, якому я даю волю».

**Крок 8*. Майстерність письменника.***

Після перевірки індивідуального домашнього завдання про звук і колір у новелі «Я (Романтика)» студенти знайдуть власні приклади «кольорових» та «дзвінких» слів. Можна запропонувати групі дослідників виписати словосполучення з прикметниками «темний» і «чорний» і подумати, чому так багато у творі таких відтінків, порівняти контрастні описи ночі та перламутрового ранку. Крім цього, виписати дієслова, які передають звуки грози та бою. На основі досліджень зробимо висновок про те, наскільки сильним було лірико-поетичне начало у прозі письменника-імпресіоніста.

**Крок 9. *Підсумок.***

• Останній крок героя новели «Я (Романтика)» – назустріч «загірній комуні». Куди веде ця дорога?

• Прокоментуйте слова М. Жулинського: «Згодом ця жорстока теза юного фанатика комуни: “будуть сотні розстрілів в ім’я наближення “загірної комуни” – втілиться в фантасмагорію сталінських репресій».

• Нагадаємо, що в різні часи по-різному ставилися до образу головного героя, навіть виправдовували його. Чи можна виправдати вбивство рідної людини ради високих ідеалів?

• Пригадайте сцену вбивства Гонтою своїх синів у поемі Шевченка «Гайдамаки» чи розправу Тараса Бульби над Андрієм. Чи можна в один ряд із цими епізодами поставити вбивство матері сином у новелі «Я (Романтика)»?

• Які життєві уроки дала вам новела «Я (Романтика)»? Який крок сьогодні дався найважче? Що ви хотіли б обговорити ще? Запишіть домашнє завдання, яке хотіли б виконати.

***Домашнє завдання.*** Студенти виконують завдання, яке вибрали собі самі. Індивідуальні: 1. Підготувати розповідь від імені Г. Косинки на основі його автобіографії. 2. Прочитати новели Г. Косинки «Мати», «Серце», «Фавст», визначити основні мотиви їх, схарактеризувати образи.

Тема. Григорій Косинка (Г. Стрілець). Трагічна доля митця. Змалювання строкатої картини життя крізь призму долі й душі людини. Перевага імпресіонізму в стильовій палітрі.

**Т Л:** поглиблення поняття про імпресіонізм.

**Мета:** поглибити вивчений матеріал про прозу 1920-х років, визначити роль і місце в ній Г. Косинки; ознайомити з творчою біографією письменника; поглибити поняття про імпресіонізм; розвивати вміння працювати з прозовим текстом, самостійно проводити дослідження і робити висновки; виховувати почуття власної гідності, прагнення жити в гармонії з собою і світом, гуманізм.

***Студенти повинні знати****:* творчу біографію Г. Косинки, тематику його творів; розуміти позаідеологічність їх; основі ознаки імпресіонізму.

***Студенти повинні вміти****:* переказувати сюжети новел, визначати основні мотиви їх та особливості стилю; робити висновки на основі почутого, самостійно працювати з підручником.

**Перебіг заняття**

Після оголошення теми й мети проведемо невелику бесіду:

• Які письменники представляють українське «розстріляне відродження»?

• Назвіть найвідоміших представників української прози 1920-х років. Хто з них був знищений фізично?

• Кого й чому називали «попутниками»? Яке літературне угрупування представляли «попутники»?

• Які теми переважали в прозі 1920-х років? Які жанри були особливо популярними?

• У якій стильовій манері творили прозаїки? Викладач скаже, що основні письменницькі сили зосереджувалися в двох містах – Харкові й Києві. У першій половині 20-х років центром літературного життя була тодішня столиця України. Київ вважали міщанським містом. Проте у ньому завжди був особливий дух, традиції. Микола Хвильовий жив і творив у Харкові. Не зраджував Києву Григорій Косинка.

Нехай студенти уважно вдивляться у фото письменника і зроблять висновки про людину спочатку на основі її зовнішності. Потім прочитаємо фрагмент спогадів Анатолія Шияна: «Не раз мені доводилось виступати з Григорієм Косинкою на літературних вечорах. І кожного разу свідомо його виступ притримували під кінець вечора як “важку артилерію”... Великий зал. У залі немає жодного вільного місця. Слово надається Григорію Косинці. Стрункий, русявочубий, він підходить до трибуни. Блискають в освітленні електричних вогнів скельця окулярів. Кілька секунд мовчить, озираючи переповнений зал, і я помічаю, як з його голубих, навіть синіх очей зникають такі відомі нам іскринки веселощів, сміху... Здається, Григорій Косинка вже забув, де він, хто перед ним. Читець входить у роль, живе образами, про які хочеться йому повідати людям...» Літературознавець Григорій Костюк згадував, що свої твори Косинка читав, не маючи в руках ні книжки, ні будь-якої записки: «Я таке побачив уперше. Я нікого з письменників більше й пізніше не знав, щоб свою прозову річ міг читати напам’ять. Та ще й як читати! З таким природним перевтіленням у характери, в психологічні нюанси героїв... Публіка сиділа, як загіпнотизована».

Так само захоплено вітали сучасники кожен новий твір Григорія Косинки. Новеліст зі світовим іменем Василь Стефаник назвав молодого автора своїм «сином з Дівич-гори». Найсильнішим у жанрі новели вважав Косинку М. Рильський. Письменник, як і інші члени «Ланки», хоч не був виразником більшовицьких ідей, проте відкрито ніколи не протестував проти них, навпаки, у творах підкреслював свою позаідеологічність. Однак 5 листопада 1934 року Григорія Косинку було заарештовано, а вже 18 грудня митця розстріляли. Чому ж Косинку репресували одним із перших? Чим не влаштовувала ця талановита й толерантна людина владу? Щоб відповісти на це запитання, звернемося до життєпису письменника. Підготовлений студент від імені Григорія Косинки розповість фрагменти автобіографії письменника.

Я з роду чумацького, але батькові моєму довелося вже чумакувати з торбою по наймах... Зубожів славний рід чумака Павла Стрільця – прадіда мого.

Року 1899-го, 17 листопада старого стилю, в селі Щербанівці на Київщині, у Наталки й Михайла Стрільців знайшлася перша дитина.

Батьки мої жили вбого, бо мало землі мали – 1/8 десятини, батько, як пам’ятаю, по весні щороку ходив на заробітки – косар був добрий... Пізньої ж осені, повернувшись із заробітків додому, батько щороку йшов працювати до цукроварні. Заробітки його, як робітника-чорнороба, були мізерні: батько все мріяв виїхати десь на Амур, на землі вільні.

Змалку – така вже доля всіх селянських дітей – я пас влітку скот, а взимку ходив до земської школи – в сусіднє село Красне... Краснянська школа – мій перший університет.

Року 1908 року, коли не пізніше, батьки спродали господарство – хату й землю, – і всі ми рушили на той далекий та суворий Амур – виїздили з України навіки.

Байкал, повноводна Зея, ліси несходимі, корейці, китайці і хата наша березова під стіною віковічного бору – все це до дрібниць зафіксувала моя пам’ять...

Мати й батько, пам’ятаю, мазали ту березову хату, щоб на зиму перейти вже до своєї-таки хати. Мати поклали вальок глини на призьбу та й захопилися плакати так гірко й страшно, як ніколи до того не плакали: – їдьмо додому, я не хочу, щоб мої діти пропадали десь... Не треба мені твоєї вольної землі, не хочу... Яке тут життя?

І пізньої осені, коли на Амурі шумить тайга та йдуть рясні дощі, ми повернулися на Україну. Додому ми приїхали, мов ті старці з убогого ярмарку. Батько запік себе в найми, мати шитвом почали заробляти паляниці, а я пішов по весні полоти буряки – двоє літ зряду полов.

У вільний час я дуже любив читати книжки, отож завжди надокучав батькові, щоб купили мені в Києві яку-небудь книжку. Батько, бувало, привозили на цілий злотий книжок тих – Шерлок Холмс, Нат Пінкертон, Бова Королевич – багато всякого мотлоху... Я не читав їх, а буквально пив, – путньої ж книжки не можна було дістати, – та й не знав, чи є де такі книжки... Село моє вбоге й дике; школи не було в моєму селі.

Пам’ятаю, привіз раз батько дивну книжку – «Конотопську відьму» Грицька Квітки; я сміявся з прізвища автора – Грицько Квітка, чому не Півонія, не Деревій, а просто – Квітка? «Конотопська відьма» – перша книжка українською мовою писана, що потрапила мені до рук; Квітчина повість мене дуже вразила й здивувала: є, виходить, люди, що пишуть по-простому, по-мужицькому, а про те, що це книжка українського письменника, я й не подумав, де там, я довго ще після «Конотопської відьми» не знав – «хто ми та чиї ми діти»...

Року 1913-го батько одвели мене до сусіднього села Трипілля у волость...

Довго пам’ятаю, вони просили волосного писаря, щоб той узяв мене за «мальчика» – копії службові переписувати. Волость залишив я року 1914-го. Платив мені тоді писар п’ять карбованців на місяць – ледве-ледве на харчі вистачало, а треба ж було зодягнутися, взутися...

Я вирішив їхати на заробітки до Києва. Я там чистив черевики, а коли прийшли одвідати мене батько, я, пам’ятаю, розплакався з жалю: хіба таки не можна знайти щось краще, аніж черевики?.. Сидиш на розі, неначе старець який під Лаврою.

...За порадою одного студента почав ретельно одвідувати так звані вечірні гімназіальні курси, – склав пізніше іспити за шість класів гімназії.

Року 1920-го я вступив до Київського інституту народної освіти, дійшов до третього курсу, але закінчити інститут мені не пощастило, головним чином через матеріальну скруту...

Писати почав я року 1919-го, коли газета «Боротьба» видрукувала перше моє оповідання «На буряки», писав я свої твори легко: за два-три вечори, не маючи жодного уявлення про техніку прози, стиль, – все це прийшло до мене пізніше.

Мої вчителі – Винниченко, Стефаник, Кнут Гамсун, Васильченко.

Мрію написати колись бодай одну повість та десятків зо два оповідань, написати їх так, щоб авторові не соромно було говорити в імені української літератури, не соромно носити почесне ім’я письменника: цього імені, на мою думку, я ще не заслужив...

• Яким постав перед нами Григорій Косинка? Які риси особливо імпонують?

• Чи можна стверджувати, що Косинка досконало знав життя і психологію селянина?

• Який висновок про творчий стиль письменника можна зробити, якщо своїми літературними вчителями Косинка вважав Стефаника й В. Винниченка?

Про подальшу долю Косинки студенти дізнаються з підручника. Перебіг життєвих подій запишуть у формі плану. Викладач коротко розповість про літературну спадщину Косинки.

За життя письменник опублікував більше тридцяти творів, здебільшого оповідань і новел. У центрі уваги його творів – доля і внутрішній світ селянина, життя і психологію якого Косинка знав і розумів так глибоко, як і Стефаник. Косинка бачив світ недосконалим, але по-своєму прекрасним. Він поклонявся людині такій, якою вона була, не ідеалізував її, також не нав’язував своїх поглядів, був гуманістом. Ранні твори Косинки позначені великим впливом імпресіонізму. Оповідь переважно фрагментарна, дуже велика роль відводиться кольоровій гамі. У пізніших творах переважає реалістична манера. Популярними за життя письменника стали його збірки новел «На золотих богів» (1922), «В житах» (1926), «Політика» (1927), «Серце» (1933). Вибір псевдоніма можна пояснити ніжною, тонкою натурою письменника, який зізнавався: «Чогось мені найбільше припала до душі квітка, яку називають червоними косинцями... Зірвеш – вони поволі бліднуть, певне, від болю...»

Косинка – один із найкращих новелістів XX століття.

■ Пригадайте визначення новели.

■ Г. Костюк згадував комічний випадок, який трапився з Косинкою, коли той навчався в інституті і був автором новел, які широко обговорювалися в студентських аудиторіях: «На запитання Зерова про особливість новели як жанру правильно відповісти не зміг. Професор оцінки принципово не поставив, за студентом так і залишився борг...» Потім Косинка дасть власне визначення новели: «Новела тільки тоді буде істинно художнім твором, коли її коротка, кидькома подана образна оповідь здатна викликати уявлення і поглибити почуття у читача».

■ Чи відповідають твори Косинки авторському визначенню? Щоб відповісти на це запитання, розглянемо окремі з них.

Підготовлені студенти виступлять із повідомленням про новели Косинки. У розповіді вони мають звернути увагу на такі моменти: «Мати»

■ Головний герой Андрій їде по лікаря, аби врятувати смертельно хвору матір. Ради неї він готовий на все: «Я буду ридати перед лікарем так, як ридав мій батько, коли я прощався з матір’ю... Лікар має поїхати – це моя постанова...»

■ Тло, на якому розгортаються події, – протистояння більшовиків та польського війська. Син опиняється в центрі події. Проте Андрієві байдуже, як закінчиться поєдинок: «Плювати мені, що б’ється в гарячці армія, – у мене вдома так само б’ється мати!», «Я хотів витягти із своєї скриньки револьвера й стріляти кожного, кого зустріну по дорозі в шинелі, що нагадує колір жита...»

■ Вогні Зеленогаївської лікарні – символічний образ. Доки вони горять, є надія; вогні згасають – приходить усвідомлення, що мати померла.

■ Між матір’ю і сином існує тісний, майже містичний взаємозв’язок, її присутність Андрій відчуває постійно. Так само відчуває момент смерті матері: «Андрію!.. Я кинувся назад, оглянувся...», «Такий мені сум – я боюся думати про матір, мені скоро скажуть».

■ Характерна деталь – однаковий вираз обличчя матері й мертвого солдата: «Божевільне запитання вдруге підкрадається до мене: чому моя мати зціпила губи, як і мертвий солдат?» Отож смерть рівняє всіх.

■ На хресті Андрій хоче написати єдине слово – *мати*: «В мене справді не знайшлося слова, яким можна було б... змалювати її страждання».

**«Серце»**

■ У новелі зображено життя українського села 1920-х років. Кордон по річці Збруч поділив «по живому» Україну між двома державами – Польщею і більшовицькою Росією. «Кордон? Не розуміє цього слова Мішка: живуть ті ж самі люди, що й по цей бік». «Сонний, тихий українсько-польський кордон».

■ Червоноармієць Трохименко – вчорашній селянин із Черкащини – розуміє проблеми місцевого населення. Співчуває він Минці, як і польський жовнір.

■ Історія з переходом свині через кордон трагікомічна. І  Трохименко, і польський прикордонник, і український селянин розуміють, у яку халепу потрапила дівчинка, що по суті стала порушником кордону, і співчувають їй.

■ Зовнішність польської панни контрастує з її характером. Це шовіністка, яка ненавидить і зневажає все українське: «Гайдамаки пасуть свині, хлопчика вільно топче землю польську...» Убивство Минки вражає холоднокровністю й цинізмом.

■ Трохименко усвідомлює, що виникне міжнародний скандал, що його чекає суд військовий, але стріляє в озвірілу панну. «Серце в мене таке...» **«Фавст»**

■ Новела була опублікована після смерті Косинки, автор читав її тільки найближчим друзям. Події відображають один із епізодів селянсько-більшовицького протистояння 1921-1923 років.

■ Прокіп Конюшина вперше почув про Ґете в тюремній камері, але його називають Фавстом (Фаустом). Тому що він теж шукає істину. Він захищає її на допитах, у сутичках зі співкамерниками.

■ Прокіп живе спогадами про село, йому сниться рідна земля. За зовнішньою простотою чоловіка схована велика сила волі: «Прокіп Конюшина ніколи не буде зрадником». Катів найбільше дивує незламність українця.

■ Напис на тюремній стіні свідчить про початок репресій проти борців за волю Україну: «Ми загинули за волю свого народу». Прокіп намагається в останній свій день написати кров’ю слово «Україна».

Після повідомлень проведемо **бесіду.**

■ Чи «викликали уявлення і поглибили почуття» Косинки новели? Чим саме?

■ Чим цікавиться письменник? Хто знаходиться в центрі його уваги?

■ Що об’єднує ці, на перший погляд, різні новели?

■ Чи були ці новели написані в дусі часу? Чому Косинка не міг надрукувати новелу «Фавст»?

■ Які типи українців постають у новелах?

■ У чому проявляється гуманізм автора і його героя? Чи є характерною для цих творів тенденційність?

■ Чого більше у творах – опису чи вражень?

■ Чи побачили ви щось спільне між новелами Стефаника й Косинки?

■ Чому ж талановитого митця, який лояльно ставився до радянської влади, а в останньому творі «Гармонія» продемонстрував цілковиту прихильність до неї, було репресовано в 1934 році? *(Сталінському режимові не потрібно було ні таланту, ні лояльності, ні позаідеологічного гуманізму, а покірним співцем влади Косинка бути не міг. Українськість Косинки була поза сумнівом.)*

■ Коли Максиму Рильському запропонували створити передмову до новел Григорія Косинки, він написав: «Вони гарячі й трепетні, як те життя, по свіжих слідах якого вони писалися». А якби таку пропозицію отримали ви? Окресліть стиль і зміст майбутньої передмови.

***Домашнє завдання***. 1. Написати передмову до новел Г. Косинки (за бажанням). 2. Прочитати новелу «В житах». 3. Ознайомитися за підручником з матеріалом, що стосується стилю Г. Косинки, зробити короткий конспект прочитаного.

Тема. Юрій Яновський. Творча біографія митця. Романтичність світовідчуття і стилю в ранній творчості.

**Мета:**ознайомити студентів із творчою біографією Ю. Яновського, особливістю його творчого стилю, розвивати вміння робити висновки про особистість і творчість письменника на основі спогадів про нього, виховувати зацікавлення творчістю Яновського, усвідомлення важливості духовного опертя на вселюдські, гуманістичні цінності.

***Студенти повинні знати***: творчу біографію Ю. Яновського, про його основні твори та найважливіші події у житті.

***Студенти повинні вміти:*** висловлювати міркування про те, яким був Яновський, про місце його творчості в українській літературі, особливості стилю.

**Перебіг заняття**

Щоб переконатися, що студенти усвідомлюють, наскільки знання біографії та внутрішнього світу письменника є ключем до розуміння його творчості, проведемо невелике **бліц-опитування та бесіду:**

• Хто з письменників, з творчістю яких ви ознайомилися у цьому занятті

– розпочав літературну дискусію 1925-1928 років?

– читав напам’ять свої прозові твори з майстерністю актора?

– у дитинстві співав у церковному хорі, а в радянські часи був Міністром освіти України?

– першу поетичну збірку видав у 15 років?

– був професором Київського університету?

• Які факти з життя письменників особливо нас вразили? Біографія якого письменника особливо запам’яталася?

• На вашу думку, вивчення біографії письменника може стати ключем до його творчості? Що краще допомагає збагнути особистість митця – біографія чи його твори?

• Юрій Яновський поскаржився якось жартома серед друзів: «У мене така непристойно куца біографія, що, мабуть, ніхто не погодиться бути моїм біографом. Ну що він напише про мене, отой горе-біограф? «Яновський народився 1902 року на півдні України. Трохи повчився, а потім все писав і писав... Ну ще й дата смерті, звичайно...» Чи погоджуєтеся ви з такими висновками? Які моменти життя письменника привернули вашу увагу? (*Перевіряючи домашнє завдання, викладач наголосить, зокрема, на таких моментах, як робота головним редактором Одеської кінофабрики та участь як кореспондента у Нюрнберзькому процесі.)*

Щоб написати високохудожні цікаві твори, не обов’язково прожити насичене подіями життя. Набагато важливішим є сприйняття самого життя. Про те, як ставився до процесу творчості Яновський, де він брав матеріал, наскільки був уважним до слова, знав психологію людей, залишив спогади Ігор Муратов. Ось окремі фрагменти.

«Юрій Яновський був напрочуд подібний до всього, що писав: і витонченими рисами обличчя, і передчасною сивиною, і неповторною манерою жартувати, гніватися, сміятись, спухати. Яновський мав здатність гострим оком і слухом спостережливого художника блискавично вихоплювати з калейдоскопа вражень одне найпотрібніше; з безлічі почутих розмов – тільки те, що, мов снайперська куля в «яблучко», лягало на своє місце в оповіданні чи в розділі нового роману. Я досить часто супроводжував його під час прогулянок. І ні разу не бачив, щоб він брав з собою журнал або книжку. Ці прогулянки, коли він дивився і спухав, були його творчим процесом. Усе почуте й побачене зберігав у пам’яті й занотовував, прийшовши додому, в спеціальний товстий зошит своїм дрібним почерком.

– А ви не боїтесь чогось забути? – якось запитав я його. – Чи не краще робити коротенькі нотатки відразу?

Він на це відповідав, що все насправді важливе для нього «і саме не забудеться», що неодмінно відпаде другорядне. А коли занотовувати геть усе, то потім постає небезпека «потонути» в цих записах, стати їх рабом, звертатися лише через те, «аби добро не пропадало».

Він страшенно любив, спостерігаючи звичайне життя, фантазувати, вигадувати несподіванки, які могли б трапитися. Щоденні свої прогулянки називав «екскурсіями в будні». Ось, наприклад, фантазував Юрій Іванович: «Уявіть собі, що зараз на тій тихій алеї з’явилися бандити. Оточили алею. Що робив би кожен із присутніх?» І, даючи влучні характеристики всім, хто був на цій алеї, вводив кожного в дію: один у нього кидався на бандитів з кулаками, другий падав перед ними навколішки, третій намагався пірнути в кущі...

Вміння слухати давало Яновському невичерпний життєвий матеріал. Варто йому було до кого присісти, як уже незнайомий з довірою усміхався до нього, а невдовзі починав «сповідатися».

– Який ви знаєте секрет? – якось запитав я його. – Чому вам усі так охоче розповідають про себе?

– Нема ніяких секретів, – серйозно відповів мені Юрій Іванович, – просто я уважно їх слухаю і ніколи не перебиваю.

Він, як ніхто, вмів різко міняти тему розмови, коли хотів «ввічливо образити знахабнілого опонента». Після того, як стало відомо, що Юрія Івановича удостоєно Державної премії, до нього підійшов літератор, який нещодавно бруднив і паплюжив усю творчість Яновського. На ньому був новий капелюх. «Юрію Івановичу, – почав його вчорашній огудник, – від усієї душі вітаю вас», – простяг Яновському руку. Той і собі руку назустріч, але тут же підніс її вище, помацав капелюха: «Де ви купили?» – «В універмазі», – буркнув похмуро огудник, стоячи з повислою в повітрі рукою...»

Захоплювався Юрій Іванович і вишукуванням та обробкою художніх деталей (він завжди говорив, що найулюбленіші його літературні вчителі – це Чехов, Коцюбинський, Стефаник). За художньою деталлю Яновський, як він часто говорив, «полював» із суто мисливським азартом. Згадував і про те, як, пишучи «Вершників», зрадів, коли знайшов потрібну йому місцеву назву морського вітру – «майстро». «Коли б я не знайшов цього слова, – запевняв він, – напевне, й роману цього не було б. Від усіх цих зюйд-вестів і норд-остів так і віє взятим із чужих рук, запозиченим. Не Половця мого вони обвівають, а британських шкіперів і скандинавських вікінгів. А дмухнув наш чорноморський майстро – і все стало на місце».

Він любив свою землю, свій народ, кохався у його мові, у звичаях».

• Яким постав перед вами Яновський зі спогадів?

Потім викладач коротко розповість про твори Ю. Яновського, які були доленосними для нього і стали явищем в українській літературі. Якщо студенти читали окремі з них – виступлять із повідомленням. Подаємо тези, які можна роздрукувати для кожного студента.

ˇ 1928 р. – поетична збірка «Прекрасна Ут» (Україна трудова). Для поезій характерний героїко-романтичний пафос, пошук оригінальної форми, динаміка. Відчутний вплив Павла Тичини. Хоча чимало поезій написані в дусі часу, збірка засвідчила прихід у літературу талановитого автора, який шліфував свій самобутній стиль.

ˇ «Прекрасна Ут» – єдина поетична збірка Яновського, однак він усе життя залишався поетом у прозі.

ˇ 1925 р. – перша збірка оповідань «Мамутові бивні». Захопливі сюжети, галерея різноманітних образів, багатство кінематографічних прийомів, романтичний пафос – безперечні плюси збірки.

ˇ 1927 р. – повість «Байгород». Темою твору є зображення подій громадянської війни, однак філософсько-романтичне, поетичне превалює над реалістичним зображенням. Яновський виявляє себе як талановитий пейзажист і психолог, знавець людських душ. Його захоплюють мужні, вольові особистості.

ˇ 1928 р. – «Майстер корабля». Новаторський роман, написаний у формі монологу-спогадів То-Ма-Кі (Товариш Майстер Кіно). В основу твору покладено враження від роботи на Одеській кіностудії, тому герої мають реальних прототипів (наприклад, То-Ма-Кі – сам Яновський, Сев – Довженко, Тайах – відома балерина Іта Пензо). Читач мандрує разом із героями з майбутнього в минуле, потрапляє в небезпечні пригоди, переноситься з Одеси в Італію, Румунію, на острів Яву. Новаторським є мариністичний пейзаж, екзотика чужих країн. У романі утверджується романтика вітаїзму.

ˇ 1930 р. – роман «Чотири шаблі». Складається з семи розділів – пісень, пісня є лейтмотивом твору, з неї починається кожен розділ. Тема – зображення могутньої стихії національно-визвольного руху в період громадянської війни. Поетика роману близька до українського героїчного епосу. Герої роману Шахай, Остюк, Галат і Марченко – «сини свого великого народу». Авторові вдалося яскравими романтичним фарбами передати стихію, дух визвольної боротьби українського народу, спробувати правдиво відтворити пореволюційну дійсність. Твір був різко засуджений критикою як націоналістичний, наклепницький стосовно тріумфальних дій Червоної Армії під проводом комуністів. Авторові дорікали за оспівування анархії та отаманства. Яновський мусив публічно засудити роман як помилковий.

ˇ 1935 р. – «реабілітаційний двійник» «Чотирьох шабель» – роман «Вершники». Ідеологічно правильний твір, однак талановито написаний. Це переконливий приклад проникнення поезії в прозу і взаємодії двох мистецтв – літератури й кіно.

ˇ 1947 р. – роман «Жива вода» – розповідь про повоєнну Україну, співвітчизників, що піднімають із руїн зруйноване господарство. Після схвальних рецензій – шквал критики, звинувачення в націоналізмі. Твір визнано ідейно хибним. Автор вносить у роман до 200 виправлень, від яких постраждали зміст і форма. Реабілітує себе «Київськими оповіданнями», за які присуджено Державну премію СРСР. Після смерті Яновського роман «Жива вода» надруковано під назвою «Мир».

ˇ 1952 р. – драма «Дочка прокурора». Центральна проблема твору – виховання дітей. Яновський розкриває трагедію батьків, які не зуміли вчасно розгледіти, що їхні діти піддалися згубному чужому впливові.

Після розповіді **– бесіда.**

• У чому новаторство Юрія Яновського?

• Чи вдалося письменникові реалізувати свій творчий потенціал повністю?

• Які твори було названо націоналістичними? Яка їхня доля?

• Ким був Яновський за типом світобачення?

На занятті доцільно прочитати окремі епізоди з «Чотирьох шабель» чи «Майстра корабля», щоб студенти змогли відчути стиль Японського. Виділимо основні особливості стилю:

– романтичне світовідчуття, поетизація степу й моря;

– життєствердний пафос;

– майстерність словесного живопису;

– використання прийомів кіномистецтва;

– використання фольклорних елементів, народнопісенних засобів;

– піднесена емоційність, патетика;

– поєднання героїчного і трагічного;

– тяжіння до екзотики;

– використання внутрішніх монологів, ліричних відступів.

Як підсумок, запропонуємо *«Кросворд навпаки».*

Розгляньте записаний на дошці кросворд і сформулюйте запитання до кожного слова по горизонталі, а також до того, що утворилося у виділеному рядку. *Увага! Усі поняття стосуються життя і творчості Юрія Яновського.*
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**[?]** Що взяли ви для себе із сьогоднішнього заняття? Чи готові до більш глибокого ознайомлення з творчістю Юрія Яновського?

***Домашнє завдання***. 1. Повторити, що таке роман, які його жанрові особливості. 2. Прочитати новели «Подвійне коло» і «Шаланда в морі» з роману «Вершники».

Тема. Ю. Яновський. Роман у новелах «Вершники» як «реабілітаційний двійник» «Чотирьох шабель». Умовність зображення («Подвійне коло»), ідея протиставлення загальнолюдських цінностей класовим. Проблема розпаду роду, родини як трагедія народу. Утвердження високих загальнолюдських ідеалів вірності й кохання, відданості громадянському обов’язку («Шаланда в морі»).

**Т Л:** роман у новелах, художній час і простір, умовність зображення.

**Мета:** поглибити знання про роман як епічний жанр; показати, наскільки глибоко змальовує автор трагедію українського народу в роки громадянської війни; розвивати вміння вдумливо читати текст, аналізувати його з позицій часу, орієнтуючись на загальнолюдські цінності й ідеали; виховувати усвідомлення важливості збереження родинних зв’язків, гуманізм, найкращі людські якості.

***Студенти повинні знати***: історію написання роману «Вершники», особливості жанру, зміст новел «Подвійне коло» й «Шаланда в морі», що таке умовність зображення, художній час і простір.

***Студенти повинні вміти***: вдумливо читати й аналізувати прозовий твір, визначати особливості творчого стилю Ю. Яновського; відшукувати реалістичне й умовне зображення, елементи фольклору; висловлювати власне ставлення до проблеми збереження своїх коренів, небезпеки їхньої втрати; дискутувати про проблему свободи творчості митця у суспільстві.

**Перебіг заняття**

Заняття розпочнемо з бесіди.

• Юрієві Яновському пощастило уникнути репресій. Чи означає це, що в нього не було конфліктів із владою?

• Як тоталітарна система нищила талант письменника? Як саме Юрій Яновський «реабілітовувався» перед партією?

• Чому «Вершники» називають «реабілітаційним двійником» «Чотирьох щабель»? (*Та сама тема – зображення подій громадянської війни, але вже в дусі часу, з урахуванням компартійної критики.)*

• Чи вдалося Яновському «догодити» на цей раз? У чому ідеологічна «правильність» твору? *(Показана керівна роль комуністичної партії, герої твору – Чубенко, Іван Половець, Данило – вихідці з народу, комуністи; перемога у війні – за червоноармійцями; поетизуються трудові будні.)*

• Чому «Вершники» є новаторським твором за формою? Яка його композиція? *(Кожна новела – це самостійний художній твір, проте всі 8 розділів, з яких складається роман, ідейно-композиційно становлять єдине ціле, їх об’єднує спільна тема.)*

Викладач коротко розповість передісторію написання та публікації роману.

За спогадами Юрія Смолича, Яновський писав твір «якось “потай”, не признаючись, що працює, і на запитання – що пише, відповідав ухильно. А тут прийшов до мене, поклав на стіл грубенький рукопис – півтораста сторінок машинопису – і сказав:

– Прогляньте, будь ласка, Юро. І все мені відверто скажіть. Тут, розумієте, або пан, або пропав».

На Україні «Вершники» допустили до друку аж після того, як Зенкевич переклав їх російською мовою і в Москві рукопис з легкої руки Вишневського був прийнятий на «ура».

• До яких роздумів спонукали вас спогади Юрія Смолича? Про що свідчить факт, що «Вершники» спочатку були надруковані в Москві?

• Чому ж цей твір, який благословила Москва і що вписувався у рамки соціалістичного реалізму, належить до класики української літератури? Що допомогло «Вершникам» витримати випробування часом?

Студентські відповіді узагальнимо словами Михайла Наєнка: «Остаточно зійти з дистанції “Вершникам” не дав лише могутній талант письменника, вміння його наснажити окремі епізоди твору (“Шаланда в морі”, “Дитинство”, “Лист у вічність”) таким загальнолюдським змістом, над яким не владний ніякий класовий пресинг».

• Перша новела – «Подвійне коло». Тривалий час вважалося, що почуття класової революційної непримиренності в ній значно вище за почуття роду. Отже, спробуємо дослідити, уважно вчитуючись у текст, що загальнолюдське в «Подвійному колі» вивищується над класовим.

• Сім’я Половців – це міні-модель українського суспільства. У степу під Компаніївкою зустрілися, як люті вороги, рідні брати. Чи випадково автор завершує кривавий поєдинок перемогою Івана Половця?

• Якщо перемагає інтернаціональний загін, це означає, що автор підтримує криваву різню, тобто змальовує Андрія, Оверка, Панаса й Івана лише як класових ворогів?

• Чи можна стверджувати, що Яновський симпатизує лише Іванові?

Розгляньмо кожне з малих кіл поєдинку в такій послідовності:

1. Ім’я брата. 2. Чиї інтереси захищає. 3. Політичний ідеал, за який бореться. 4. Ставлення до класових переконань брата-ворога. 5. Ставлення до роду, родини. Окремо виділимо деталь, яка характеризує приховане авторське ставлення до персонажа. *(Робота в групах.)*

На кожне запитання анкети студенти знайдуть відповідь у тексті і запишуть її у формі цитати. З результатами роботи ознайомлять членів інших груп. Слова, що характеризують авторське ставлення, коментуватиме за потреби вся група.

**Анкета 1-ша.** 1. Андрій. 2. Командир добровольчої армії Антона Денікіна. 3. «Найперше – держава», «Росія – матінка, од Варшави до Японії, од Білого моря до Чорного» (великодержавницькі, імперські погляди). 4. «Петлюрівське стерво», «мать Росію продаєш галичанам», «мазепо проклятий». 5. «Рід переведеться, держава стоятиме».

*Авторське ставлення:* вчувається повага до витримки й мужності Андрія: «не похнюпився», «стояв... готовий до всього». Найхарактерніша деталь – поранена рука, піднята догори. Герой «ніби гукає своїм болем на поміч». Отже, автор відчуває цей біль.

**Анкета 2-га.**

1. Оверко.

2. Ватажок кінного козацтва головного отамана Симона Петлюри.

1. «Ненька Україна кривавими сльозами плаче».
2. «Махновський душогубе», «гайдамачиш по степах з ножем за халявою».

5. «Рід – це основа, а найперше держава» (українська самостійна держава).

*Авторське ставлення:* попри непривабливість Оверка в сцені розправи, Яновський не засуджує його політичних переконань, хоча саме різка критика їх була б у дусі часу. Із «Шаланди в морі» ми дізнаємося, що Оверко грав у «Просвіті», «читав книжки, написані по-нашому». Він закінчив учительську семінарію. З цього випливає, що шлях до війська Петлюри в Оверка був усвідомленим, обдуманим кроком.

**Анкета 3-тя.**

1. Панас.

2. «Вільний моряк батька Махна», анархіст.

3. «Ми анархію несемо на плечах, ... не треба держави».

4. «Наймит Леніна й комуни».

5. «Рід у державу вростає, в закон та обмеження, не треба родини, а вільне співжиття».

*Авторське ставлення:* Панас – цинік, він спокійно спостерігає за смертельним поєдинком Андрія й Оверка. Проте саме Панас хоронить мертвого брата: «Хай не кажуть, що я рід зневажив!» Картина похорону символічна: «По обличчю Панаса Половця бігли дощові краплі, збоку здавалося, що він слізно плаче». Дощ – це символ очищення. Автор ніби роздумує, чи омиє злива грішну землю. Дощ-сльози – це німий докір письменника, який не вважає закономірним, нормальним явищем братовбивство ради ідеалів.

• Іван – єдиний із братів, хто не вчинив Каїнового гріха. Панас стріляє сам у себе, а Сашка, який, очевидно, став саме махновцем, бо захопився романтикою безмежної волі, по праву старшого брата лише потягнув за чуба. У позитивного героя-червоноармійця має бути незаплямована репутація. Він проллє чужу кров лише в чесному бою. Знайдіть контраргумент до характеристики цього «позитивного», за соцреалістичними канонами, героя. *(За наказом Івана розстрілюють підступно в спину неозброєних людей, які не перешили на бік червоних. Саме тому «Панас не чекав милості» і покінчив із собою. Такою була більшовицька «правда» Івана.)*

• Що ж є більшою цінністю для Івана – рід чи клас? Процитуйте слова, що стали девізом Івана. *(«Рід розпадається, а клас стоїть».)*

• Хто ж є ідеологом червоноармійського загону і його командира?

• Як виправдовує комісар Герт братовбивчу війну?

• Слова «одного роду, та не одного класу» протиставляються заповіту старого Половця. Які слова витримали випробування часом? Чому? На яких робився ідейний акцент раніше, зокрема в 30-ті роки?

**Підіб’ємо підсумки:** незважаючи на те, що у «Вершниках» Яновський прагнув «виправити» помилки «Чотирьох шабель» і пішов на компроміс із самим собою, у романі немає сліпого, фанатичного захоплення «перемогою нового життя» та героями, для яких приналежність до робітничого класу була вищою за кровні узи. Читач відчуває біль автора, зумовлений великою трагедією часу – розпадом родинних зв’язків і братовбивчою війною. Більше того, новела «Шаланда в морі» якраз і утверджує родинні цінності: вірність, взаємодопомогу, силу кохання – усе те, на чому споконвіків трималася сім’я.

• До яких роздумів про характер Половчихи, її роль у сім’ї спонукають вас такі рядки:

*■*«Вона не показувала перед морем страху, вона мовчки стояла на березі – висока й сувора».

*■* «Я стоятиму тут самотня до краю, і хоч би з мене дерево стало, то я б усіма вітами над морем махала й листям шуміла».

*■*«Вона була доброго рибальського роду, доброї степової крові, її взяв за себе Мусій Половець – дофінівський рибалка, непоказний хлопець, нижчий од неї на цілу голову. Та така вже любов і так вона парує».

*■* «Мати стояла на чолі родини, стояла, мов скеля в штормі».

*■*«її (шаланду. – *О.Р.)* море приб’є до берега, тоді треба виволокти і врятувати, і артіль подякує, без шаланди риби не наловиш».

■ «Половчиха дивилася та боялася роздивитися, їй хотілося крикнути й покликати свого Мусієчка...».

• У чому краса образу Мусія Половця? Як показана його відданість громадянському обов’язку?

• Уважно прочитайте останній абзац новели. Чи можна вважати, що цими словами висловлена основна думка новели? Сформулюйте її.

• «Вершники» написані рукою талановитого майстра: поета в прозі, кіносценариста, поціновувача фольклорних традицій, романтика й лірика. Це оригінальний, новаторський твір в українській літературі. Щоб переконатися в цьому, проведемо дослідження.

**Завдання для роботи в групах чи парах**

**Картка 1**

1. Знайти в літературознавчому словнику, що таке умовність зображення, художній час і простір. Відшукати приклади умовного зображення в новелі «Подвійне коло», пояснити, з якою метою вдається до такого прийому Яновський.

2. Довести, що зображення подій у «Подвійному колі» відповідає художньому часові і простору.

**Картка 2**

1. Довести, що в епічному творі наявні поетичні прийоми. З цією метою прочитати перший абзац новели «Подвійне коло». Указати, що саме зближує ці рядки з поезією. (Ритмомелодика, якій сприяють анафори, образність.)

2. Знайти приклади ліричних відступів у новелах. Указати, яка їхня роль.

3. Чому Яновський вважав цінною знахідкою українські назви вітрів?

**Картка З**

Довести, що Ю. Яновський вдається до прийомів кіномистецтва на основі наступних досліджень:

а) знайти приклади порушення автором хронології у зображенні подій. Чи характерний такий прийом для кіно?

б) монтаж у фільмі – це об’єднання окремих кадрів з метою створення цілісної картини, реалізації основної ідеї. Знайдіть приклади такого чергування кадрів у новелі «Подвійне коло»;

в) опишіть, якими ви «побачили» пейзажі та батальні сцени.

**Картка 4**

Знайти фольклорні елементи у новелах «Подвійне коло» та «Шаланда в морі»:

а) пригадати особливості народної думи. Що спільного у побудові дум та новел роману?

б) чи можна вважати монолог Половчихи («Шаланда в морі») прикладом народних голосінь?

в) знайдіть приклади народнопоетичних порівнянь, епітетів, символів.

Після виконання студентами завдань і виступів представників груп узагальнимо результати дослідження.

[?] Чому «Вершники» є твором романтичного епосу?

Насамкінець студенти дадуть відповідь на запитання:

[?] Які життєві уроки ви отримали, осягаючи суть «Вершників» Яновського?

***Домашнє завдання***. 1. Прочитати новелу «Дитинство», довести, що вона є енциклопедією народознавства. Подумати, що об’єднує її з новелами «Подвійне коло» та «Шаланда в морі», а також чому не цією новелою розпочинається роман. 2. Підготувати цитатну характеристику образів роману. *Індивідуальне:* прочитати новелу «Лист у вічність», розповісти про свої враження від твору.

Тема. Ю. Яновський. «Вершники». Ідея нетлінної вартості національних основ буття, спадковості поколінь, духовної пам’яті (новела «Дитинство»).

**Мета:** показати роль новели «Дитинство» в ідейному задумі «Вершників»; довести, що твір – це енциклопедія народознавства; удосконалювати вміння виокремлювати художні деталі та пояснювати їх; виховувати повагу до старших людей, носіїв культури й духовності; усвідомлення необхідності знати свої корені, шанувати звичаї рідного народу.

***Студенти повинні знати:*** зміст новели «Дитинство», що таке художня деталь і яка її роль у творі.

***Студенти повинні вміти:*** виокремлювати епізоди й художні деталі як втілення національних атрибутів; висловлювати своє ставлення до проблеми збереження своїх коренів, небезпеки їхньої втрати.

**Перебіг заняття**

Складання «паспорта» новели з роману «Вершники».

• Прочитайте уважно уривок і виконайте завдання до нього.

***Варіант 1.****Здалеку закружляв вихор, веретеном устав догори, розквітнув під небом, вигнутий стовп пилу пройшов шляхом, затьмаривши сонце, перебіг баштан, прогув бойовищем, і полетіло вгору лахміття, шапки, падали люди, кидалися коні. І смерч розбився об купу коней, упав на землю зливою задушливого пилу, вітер одніс його далі, і, наче з .хмари дощ, хилився він під подувом ....*

***Варіант 2***. *... дмухав з берега, був місяць січень чи лютий, море замерзло на сотню метрів, на морі розходилися хвилі, на обрії вони були чорні, з білими гриватий, добігали до берега напроти вітру, вітер збивав з них білі шапки. Коло берега кригу розбив штормок, а все показувало, що незабаром ревтиме, й справжній штормило.*

1. Це уривок із новели ...

2. Замість крапок має бути слово ...

3. Елемент сюжету або позасюжетний елемент.

4. Тема новели.

5. Основна думка новели.

6. Найхарактерніші мовні засоби, використані в новелі.

7. Пояснити назву новели.

**ˇ** «Подвійне коло» і «Шаланду в морі» об’єднують спільні герої. Як було зазначено на минулому уроці, Яновський стверджує в «Шаланді в морі» істини, які заперечував у «Подвійному колі». Тому було б закономірно, щоб новели стояли одна за одною в романі. Чому Яновський порушує хронологію і вміщує між ними новелу «Дитинство»? *(Письменник застосовує прийом контрасту: після смертельного поєдинку в «Подвійному колі» настає тиша. Автор дає можливість читачеві ніби перепочити перед наступною розповіддю про грізні часи громадянської війни.)*

**ˇ** Чим відрізняється «Дитинство» від новел «Подвійне коло» і «Шаланда в морі»? (Тематикою та героями.)

ˇ Прототипом Данилка, тобто Данила Чабана, став драматург Микола Куліш. У 1919 році він організував «Перший Український Дніпровський полк», та, відповідно до часу, Яновський зробив полк червоним. Куліш не раз розповідав Яновському про своє дитинство і юність. Образ прадіда Данила автор писав зі свого діда, який, за словами письменника, знав так багато оповідок, прислів’їв, прикмет, що матеріалу вистачило б не на одну новелу. «Дитинство» можна назвати енциклопедією українського народознавства. Як опанували ви цю енциклопедію?

**Вікторина**

Яка тварина своїм свистом розпочинає весну?

Що слід було зробити, побачивши першу ластівку?

Звідки пішли вислови «топтати ряст», «виліз на ряст»?

На яке свято треба було вчительці нести сорок бубликів?

Коли освячені гілки верби є найсильнішими ліками?

Якщо зозуля закує на голе дерево, то буде...

Назвіть день тижня, коли великий піст «ламається надвоє».

Що роблять на Симона Зілота?

ˇ Які ще прикмети, повір’я ви запам’ятали? Про які традиції почули вперше?

ˇ Доведіть текстом, що Яновський, як і його герої, обожнює степ. До яких засобів вдається письменник, змальовуючи красу степу і свої почуття?

ˇ Доведіть, що краса таврійського степу різко контрастує з життям селян. У радянські часи, аналізуючи новелу, акцентували на зображенні злиденного життя трудового народу. Чи погоджуєтеся ви з таким вузьким трактуванням теми?

ˇ Як підкреслює Яновський силу сім’ї, силу єднання та спадкоємності поколінь? *(Крім дружби прадіда з правнуком, про яку, безперечно, скажуть студенти, звернемо увагу й на такі деталі, як ставлення до батька, свята, що їх справляли всією родиною, гордість за маму, яка пекла найкращі жайворонки; проводи, «коли все село збиралося на гробки поминати родичів», знання свого родоводу. Попри те, що батько був п’яничкою, Данилко любив його і бився з кривдниками, примушуючи «поважати нетверезість свого батька». Як господар дому, Ригор нарізає хліб за великоднім столом. Мати перейняла дар малювати від своєї матері, як перейме Данилко мудру науку від прадіда.)*

ˇ Події в новелі передаються через сприйняття їх малим Данилком. Що у трактуванні хлопчика здається нам смішним, наївним? Доведіть, що Яновський знає і розуміє психологію дитини.

ˇ «Всі весни його дитинства складалися в одну». Чому?

ˇ Данилко – майбутній письменник. Які чинники впливали на розвиток його уяви, що шліфувало талант?

ˇ Складіть цитатну характеристику прадіда *(Можна виокремити такі риси, як життєва мудрість, любов до внуків, спостережливість, любов до землі, на якій виріс, знання родоводу.)*

ˇ Поясніть зміст розгорнутої метафори «Прадід дивився на безкрайність зір і вдивлявся в темряву і наче ріс у синьому просторі».

ˇ Прочитайте, як помер прадід. Яка деталь є символічною? *(Він помирає, передаючи внуку квітку як символ продовження життя, традицій роду.)*

ˇ Який глибокий філософський зміст прихований в останньому реченні новели? *(Порушено важливу проблему спадкоємності і зміни поколінь. Між прадідом і правнуком відстань, що збільшується. Ця відстань – життя. Воно немає кінця, рід не переривається, бо є його продовження, що стане початком для наступних поколінь.)*

ˇ То як саме ще пов’язана новела «Дитинство» з попередньою? *(У «Подвійному колі» перервано природний процес, і смерть настає, коли людина ще не встигла виконати свою місію на землі. Отже, війни, революції знищують не лише живих, а й ненароджених.)*

ˇ У передостанній новелі «Шлях армій» комісар Данило Чабан, йдучи «степом свого дитинства», думає, що «напише історію свого роду, як він ішов довгим столітнім шляхом і прийшов до революції». Оцініть з висоти XXI століття ці слова. *(Для багатьох українських родин XX століттяз війнами та іншими соціальними катаклізмами стало останнім. Отож Данило міг стати останньою гілкою давнього роду турбаїв.)*

***Метод «Прес».***

■ Про що ж все-таки новела «Дитинство»?

■ Яку назву дали б новелі ви?

Перевірка індивідуального завдання.

Однією з кращих новел «Вершників» є також «Лист у вічність». Про свої враження розповість підготовлений студент. Він акцентує на загальнолюдському наповненні твору: безіменний листоноша жертвує собою заради порятунку інших. Студенти поміркують над змістом розгорнутої метафори «Лист у вічність пішов разом із життям, як світло від давно згаслої одинокої зорі».

***Домашнє завдання.*** Прочитати роман В. Підмогильного «Місто». За бажанням: написати твір на одну із запропонованих на занятті тем.

Тема. Валер’ян Підмогильний – автор інтелектуально-психологічної прози, перекладач. Світовий мотив підкорення міста, самоутвердження, інтерпретовані на національному матеріалі (роман «Місто»).

**Т Л:** екзистенціалізм, маргінальність, іронія.

**Мета:**викликати інтерес до особистості та творчості Валер’яна Підмогильного; схарактеризувати особливості його творчої манери; дати поняття про екзистенціалізм та маргінальність; розвивати вміння конспектувати почуте, самостійно працювати з підручником і довідковою літературою; виховувати прагнення читати інтелектуальну літературу, збагачувати свій науковий та творчий потенціал.

***Студенти повинні знати***: основні події творчої біографії В. Підмогильного, про трагічну загибель митця; особливості стилю письменника, що таке екзистенціалізм як філософська й літературна течія; у чому суть поняття «маргінальність»; зміст роману «Місто».

***Студенти повинні вміти:*** розповідати про письменника, його творчість і трагічну загибель; вести бесіду за змістом роману «Місто»; працювати з науковими джерелами; оперувати необхідною термінологією.

**Перебіг заняття**

Зважаючи на великий обсяг роману «Місто», матеріал про життя і творчість Валер’яна Підмогильного подамо у формі активної лекції. Наголосимо на окремих моментах її.

Як наголошував Ю. Лавріненко, В. Підмогильний – інтенсивна, зряча, замкнена в собі душа, відповідальна за свій час людина, що мала силу протистояти тискові окупаційного режиму і скинути з плеч тягар провінціалізму забутої Богом країни та вийти на простори європейського духа». Він був визначним белетристом 1920-х років, неперевершеним перекладачем українською мовою французької класики, письменником-інтелектуалом, що тонко відчував час, у якому жив, але не поділяв тодішньої ідеології. Підмогильний був одним із перших у списку українських письменників, призначених на фізичне знищення, і розстріляний на Соловках 1937 р.

• Кого з українських письменників спіткала така сама доля?

Народився майбутній письменник у с. Чаплі на Катеринославщині. Його батько був конторником у маєтку графа Воронцова-Дашкова. Матір називали «природженою інтелігенткою». Саме вона виховала велику синівську любов до рідної землі, до рідної мови. Матеріальне становище родини дозволяло найняти для дітей учителя французької мови, якою Валер’ян володів, як рідною.

Закінчивши церковно-парафіяльну школу, 1910 р. Підмогильний вступає в Перше Катеринославське реальне училище, де викладали переважно технічні дисципліни. Проте саме тут він відчуває потяг до художнього слова й пробує сили в літературі. Перше оповідання «Важке питання» пише в 15 років.

Під час навчання часто відвідує історичний музей, де захоплено слухає видатного вченого, знавця запорізької старожитності Дмитра Яворницького. Навесні 1917 р. російськомовне реальне училище, яке Валер’ян Підмогильний закінчив на «відмінно», стало першою реальною школою з українською мовою викладання. Навчання продовжили ще на рік, щоб учні вивчили українську мову й літературу, історію та географію України. Знову отримавши свідоцтво з відмінними оцінками, вступає у Катеринославський університет, де спочатку навчається на математичному, а потім на юридичному факультеті. Освіту перервала громадянська війна.

Підмогильний учителює в рідних краях і активно займається літературною творчістю. Першими надрукованими в катеринославському журналі «Січ» стали оповідання «Ваня» і «Гайдамака». Перша збірка оповідань мала незвичну для початківця назву «Твори. Том І». Сюди ввійшли твори, датовані 1917-1918 рр.

• Що передбачала така назва?

Рецензент, відомий критик С. Єфремов, звернув увагу на оригінальність молодого письменника, що обрав нетипову позицію – «бути на варті страждання», а не радості людської.

З 1921 р. проживає на Київщині. Згодом переїздить до Києва. Працює редактором видавництва «Книгоспілка», згодом переходить до редакції журналу «Життя й революція». Став одним із організаторів «Ланки».

• Хто ще входив у «Ланку»? Яка доля цієї письменницької організації?

У 1922 р. виходить книжка оповідань «В епідемічному бараці». Наступна збірка – «Військовий літун», яка переросла в збірку «Проблема хліба», поповнившись новими творами. Підмогильний стає надзвичайно популярним в Україні й за її межами.

1927 р. – завершує роман «Місто». Роман мав великий успіх, був перевиданий у 1929 р. в Харкові. Туди ж на початку 30-х років переїжджає й письменник. У 1930 р. виходить повість «Невеличка драма». Підмогильний стає визнаним авторитетом перекладацької школи в Україні, консультантом з іноземної літератури у видавництві.

8 грудня 1934 р. В. Підмогильного заарештували. На допитах він відповідав на звинувачення у причетності до терористичної організації однією фразою: «Винним себе не визнаю». Проте через місяць катувань у протоколі з’являється запис про приналежність «до групи письменників-націоналістів з терористичними настроями у ставленні до вождів партії».

Вирок – 10 років ув’язнення. На Соловках Підмогильного помістили в спецізолятор як особливо небезпечного політичного злочинця.

Реабілітований посмертно у 1956 році, проте повністю повернувся письменник до читача вже в незалежній Україні.

Словесник коротко зупиниться на загальній характеристиці творчості В. Підмогильного та ознайомить із новими термінами. Докладніше студенти прочитають матеріал у підручнику і зроблять невеликий конспект прочитаного.

Світогляд Підмогильного формувався під впливом зарубіжної класики та філософії, зокрема творчості Шопенгауера, Фройда, Ніцше, Франса. Він був песимістом, проте у творчості відсутнє трагедійне начало, розпач, зневіра. Письменник по-філософськи спокійно сприймає драми й поразки, намагається їх пояснити та осмислити. Ранні твори – зразки екзистенціалізму, течії, що оформилася в 20-ті рр. в Німеччині та Франції. Основна категорія цієї філософської течії – вивчення і відображення існування людини та її переживань. Людина створює світ таким, яким хоче його бачити. Закинута у вир життя, вона шукає в ньому сенс. Суспільство для екзистенціалістів – щось чуже, яке руйнує внутрішній світ. Основна властивість екзистенції – стан свободи, обов’язковою умовою якої є можливість вибору. Необхідність робити вибір – найтяжче випробування, бо передбачає відповідальність перед собою і людством. Найголовніший вибір – між справжнім і несправжнім існуванням. Несправжнє існування – це тяжіння до побутового комфорту, тілесних насолод, багатства, слави. Людина, втягуючись у повсякденність буття, деградує. Проте кожен має шанс розпочати справжнє існування. До цього підштовхують кризові ситуації – хвороба, смерть рідних, життєві незгоди. Під впливом таких ситуацій людина усвідомлює всю марноту попереднього існування.

Екзистенційні мотиви – це страх, самотність, страждання, смерть, шукання сенсу буття.

Для глибшого усвідомлення поняття екзистенціалізму можна зробити аналіз одного з оповідань В. Підмогильного, наприклад «Гайдамака». Суть поняття «маргінальність» розкриємо під час аналізу роману «Місто».

Насамперед з’ясуємо, наскільки студенти були уважними читачами.

**Тестові завдання**

1. Родина Гнідих, у яких спочатку квартирував Степан, складалася з... членів

**А** трьох

**Б** чотирьох

**В** п’яти

**Г** шести

2. Крім книг, Максим захоплювався

**А** збиранням марок

**Б** колекціонуванням листівок

**В** написанням віршів

**Г** грою на гітарі

3. Перше оповідання Степана мало назву

**А** «Лампа»

**Б** «Обручка»

**В** «Бритва»

**Г** «Чашка»

4. Степан подарував Зосьці

**А** парфуми

**Б** іграшку

**В** квіти

**Г** сукню

5. Зоська часто називала Степана

**А** коханий

**Б** солодкий

**В** ласкавий

**Г** божественний

6. Слово «йолоп» Степан написав

**А** на збірці своїх оповідань

**Б** у своєму щоденнику

**В** на записці від Зоськи

**Г** у конспекті з лекціями

7. Вигорський зі Степаном найбільше любили пити

**А** каву

**Б** чай

**В** пиво

**Г** вино

8. У день річниці перебування в Києві Степан

**А** оселився в новій квартирі

**Б** розірвав стосунки з Надійкою

**В** отримав посаду на курсах

**Г** дізнався, що оповідання надруковані

9. На курсах робітників шкіртресту Степан побачив давнього знайомого

**А** Левка

**Б** Бориса

**В** Максима

**Г** Вигорського

10. Про смерть Зоськи Степан дізнався від її

**А** подруги

**Б** матері

**В** сусідки

**Г** нового коханця

11. Перший день знайомства Степана й Рити закінчився тим, що

**А** вона пішла з ним на нову квартиру

**Б** вони посварилися

**В** вона поїхала з Києва

**Г** вони пішли в ресторан

12. Установіть послідовність, у якій з’являлися жінки в житті Степана

А Зоська

**Б** Мусінька

**В** Рита

**Г** Надійка

Потому проведемо **бесіду:**

■ Чи цікаво було читати твір? Що захоплювало більше – сюжет чи образ головного героя, а може, його роздуми й авторські коментарі? Чи вважає читач XXI століття, що роман «Місто» – дуже сучасний твір?

• Як відреагувала офіційна критика на роман В. Підмогильного?

• Як би ви сформулювали тему роману «Місто»? Чи була вона новаторською в українській літературі другої половини XX століття? А в європейській літературі? *(В. Підмогильний відштовхується від класичної європейської традиції – показати підкорення міста людиною як об’єктивний шлях людської цивілізації. Дослідники показують подібність «Міста» з творами Д. Лондона, Ф. Стендаля, О. де Бальзака. Однак Степан Радченко – образ українського інтелігента, людини іншого часу. Тому Підмогильний зробив значний внесок у розвиток національної літератури, який «полягав насамперед у його намаганні пізнати модерну українську людину, свого сучасника – типового вихідця з села, простежити і проаналізувати його поведінку в нових суспільних умовах, які виявились екзистенційно випробувальними* – Р. Мовчан.)

• «Написав “Місто”, бо люблю місто... Коли мені частина критики закидає “хуторянську ворожість” до міста, то я собі можу закинути тільки невдячність проти села. Але занадто вже довго жили ми під стріхами, щоб лишатися романтиками їх...» – писав Підмогильний. Яким же бачить читач місто у творі? Чи є Київ героєм роману? *(Студенти працюють над складанням колективної характеристики міста, добираючи необхідний цитатний матеріал. У слабшій групі можна скористатися готовим планом.)*

Орієнтовний план характеристики міста

1. Зображення краси Києва в різні пори року (природа, архітектура, пам’ятні місця).

2. Екскурси в історію міста, їхня роль у творі.

3 Життя міста і міщан у період непу:

а) «обличчя» міста: будинки, магазини, вулиці; контрастність зображення;

б) заняття міщан, рівень і спосіб їхнього життя;

в) дозвілля киян, культурне життя міста;

г) літературний Київ.

4. Місто у сприйнятті героїв.

У процесі роботи студенти дійдуть висновку, що «Місто» недаремно вважали першим в українській літературі урбаністичним романом. Київ у романі не лише необхідне тло для еволюції головного героя, а й повноцінний художній образ, що має свою долю, власне обличчя, живе напруженим, повнокровним життям. Автор описує літературне життя міста, і в цих описах є велика доля іронії: «Перші два ряди стільців призначались для найобраніших – критиків та письменників, літературних метрів і сантиметрів...»; «Голова культкомісії... відчинив чи відтулив вечірку»; «Почався справжній лицарський турнір, де Дон Кіхоти в панцирах із цитат і просто голіруч билися з невмирущими вітряками». Ставлення до міста неоднозначне, наприклад у Вигорського, прототипом якого, до речі, вважають Євгена Плужника. Саме він називає Київ «історичною здохлятиною», яка «віками тхне», проте в той же час зізнається у своїй любові до нього; «Скучив за Києвом... Коли побачив себе в ньому – я затремтів».

Київ – місто контрастів, але читач XXI століття подивований, наскільки розкішно жила певна частина населення міста: ліфти, електричне освітлення в будинках, театри, багатство вітрин, вишуканість одягу, кондитерських виробів, парфумів, можливість самореалізуватися, знайти заняття до душі. Усе це вражає й зараз. То чи міг устояти перед чарами й спокусами великого міста провінціал, учорашній селянин Степан Радченко? Як змінюється його ставлення до міста? Чи вдалося Радченкові завоювати Київ?

**Увага!** Ці запитання дискусійні, на них немає однозначної відповіді. Тому ними можна закінчити перше заняття вивчення творчості Підмогильного, перенісши роботу з текстом на наступний.

***Домашнє завдання***. Підготуватися до характеристики Степана Радченка, зробити в книжці відповідні закладки. *Індивідуальне:* довести на конкретних прикладах, що в романі «Місто» наявні елементи психологізму та іронії.

Тема. В. Підмогильний. «Місто». Зображення «цілісної» людини: в єдності біологічного, духовного, соціального.

**Т Л:** психологізм, іронія.

**Мета:** розкрити специфіку образу Степана Радченка як втілення біологічного та соціального начал, спонукати до роздумів про місце людини в суспільстві, ставлення її до інших людей; поглибити знання про психологізм та іронічність; розвивати навички зв’язного мовлення, вміння вести діалог, дискутувати з приводу порушених у творі проблем, виховувати прагнення працювати над собою, бажання *самовдосконалюватися, зростати духовно.*

***Студенти повинні знати:*** зміст роману «Місто», психологічну вмотивованість вчинків Степана Радченка та інших дійових осіб; що таке іронія та психологізм.

***Студенти повинні вміти:*** характеризувати образ Степана Радченка в єдності біологічного, духовного і соціального; аналізувати світоглядну й психологічну еволюцію його характеру; висловлювати власну думку про способи самоствердження людини; знаходити приклади психологізму та іронії в романі.

**Перебіг заняття**

Перед тим як характеризувати головного героя роману «Місто», нехай студенти ще раз вчитаються в тему заняття.

• Що насторожило вас у формулюванні теми? Чому слово «цілісний» узяте в лапки? Чи можна Степана Радченка назвати цілісною людиною?

• Якими рисами наділений головний герой роману «Місто»? Створимо асоціативний ланцюжок: запишемо вертикально прізвище «Радченко» і вкажемо риси характеру героя.

Асоціативний ряд може мати такий вигляд:

**Р**аціоналіст; розумний

**А**мбітний, аморальний

**Д**воликий; дисциплінований

**Ч**естолюбний

**Е**гоїстичний; ерудований

**Н**еординарний

**К**орисливий

**О**рганізований, оптиміст

• Підтвердіть конкретними прикладами, що Радченкові були притаманні саме такі риси.

• Що в характері, поведінці, способі життя, поглядах Степана вам особливо імпонує? Доведіть, що цілеспрямованості, наполегливості, організованості в Радченка можна повчитися.

• Що ви категорично не сприймаєте в головному героєві роману? Які риси засуджуєте?

• Як і кожна людина, Степан Радченко перебуває в певному суспільному оточенні, прагне реалізувати себе в різних сферах діяльності, має певні симпатії. Зобразимо це за допомогою гронування.

Навчання

Література **Степан** Кар’єра

Жінки Дружба

Фінал роману «Місто» відкритий, і він може стати початком нової історії, адже Степан пише повість про людей. Уявимо, що Степан Радченко таки стане відомим письменником, тому читачам буде цікаво дізнатися про його становлення як письменника, літературне оточення, життя в Києві. Спробуємо зібрати необхідний матеріал.

***Робота в групах.***

Біографи (досліджують «докиївський» період життя Степана Радченка).

1. Доведіть, що минуле Степана Радченка і його походження ідеально «вписувалося» в рамки претендентів на право здобути освіту за рахунок держави.

2. Як ви оцінюєте рівень освіченості Радченка?

**Літературне оточення***(індивідуальне завдання: інтерв’ю з поетом Вигорським; запитання може ставити викладач).*

1. Розкажіть коротко про літературне життя Києва 1920-х років і вашу участь у ньому.

2. Коли ви вперше зустрілися зі Степаном Радченком? Яке враження справив він на вас?

3. Яку оцінку ви дали першим оповіданням Радченка?

4. Ви часто зустрічалися з Радченком і розмовляли про літературу. Чи збігалися ваші погляди з таких питань, як літературні угруповання, творчий процес, літературна критика?

5. Що ще, крім літератури, було предметом ваших розмов? Яким співрозмовником був Радченко? Чи подобалося вам із ним спілкуватися? Чому?

**Літературні критики**. *(Чи був Степан Радченко талановитим письменником? Висновок зробити на основі запитань і завдань.)*

1. Думка, що він «мусить стати письменником», прийшла до Степана після відвідин літвечірки. Що ж посприяло такому рішенню? *(розділ 2, частина 1).*

2. Оцініть оповідання «Бритва». Чи тільки цікавий сюжет та майстерність автора стали причиною опублікування твору? Чи легко було Степанові написати оповідання?

3. Прочитайте, яким був процес написання наступних оповідань *(розділ 2, частина).* Чому цей процес був болісним і тривалим?

4. Порівняйте ставлення до Степана-письменника в мистецьких колах до і після появи його збірки оповідань. Чи щирим було захоплення талантом початківця?

5. Як оцінював свій талант і можливості сам Степан? Що зрозумів він, перечитавши Коцюбинського?

6. Чому Степана приваблювало спілкування з Вигорським? Кого знаходив він в особі поета?

7. Коли виник задум написати «Повість про людей» і чи реалізує Степан його?

***Соціологи*** (*досліджують соціальну адаптацію Степана).*

1. Як ви розцінюєте факт, що Степан покинув навчання в інституті, про яке так мріяв?

2. Чи досягнув Степан успіху як викладач?

3. Покажіть схематично, як проходила еволюція Степана в соціальному плані: умови та спосіб життя; плани та реалізація їх; кар’єрний ріст. Чи сприяла соціалізація духовному розвитку Степана Радченка?

Підбиваючи підсумки, звернемо увагу, що в соціальному плані за рік перебування в Києві Степан Радченко здійснив велику еволюцію: став відомим письменником, обійняв престижну посаду, познайомився із впливовими людьми. Він досяг матеріального благополуччя, яке дало можливість збагачуватися духовно – відвідувати кіно, театри, виставки. Проте Степан не досягнув головного – душевної рівноваги. Він часто невдоволений собою, хоча звинувачує в цьому інших; розуміє, що ніколи своєю творчістю не дорівняється до визнаних майстрів слова; визнає, що, просуваючись уперед, втрачає навіть в інтелектуальному розвиткові, бо не має вже тієї жаги до знань, яку відчував раніше. Перебуваючи на високому щаблі соціальної драбини, Радченко дедалі частіше відчуває самотність, нерідко в спогадах повертається в минуле, хоча розуміє, що відірвався від села, рідної стихії настільки, що вороття назад немає. Степана «постійно мучитиме ця внутрішня роздвоєність душі: продовжувати рухатися вперед і не мати сили відродити в собі первісне єство» *(Р. Мовчан),* тому назвати Степана Радченка цілісною особистістю без лапок неможливо.

• Намалюйте графіки, які засвідчили б зміни Степана в соціальному та духовному житті. (Перший графік – це, безумовно, пряма лінія, що стрімко піднімається догори. Друга – швидше буде ламаною, бо ж час від часу Радченко показує таке своє обличчя без маски, що читач здригається від Степанового цинізму.)

• Коли ж найкраще бачимо духовну деградацію Степана Радченка і пробудження в ньому біологічних інстинктів?

Повністю розкрити характер Степана, побачити негативне в його поведінці допомагають жіночі образи. Ставлення головного героя до жінок та їхню роль у романі обговоримо на наступному занятті.

Проведемо також невелике літературознавче дослідження. Спочатку підготовлений студент розповість про іронічність та психологізм авторської оповіді в романі. Потім запропонуємо продовжити речення:

*▲ Степан Радченко – тип екзистенційного героя, бо...*

*▲ Новаторським роман «Місто» є тому, що...*

*▲ «Місто» – це зразок інтелектуально-психологічної прози, оскільки...*

*▲ В. Підмогильний не нав’язує читачам готових висновків, проте примушує задуматися над...*

***Домашнє завдання***. 1. Підготуватися до характеристики жіночих образів, підібрати необхідні цитати. 2. Підготувати розлогу відповідь на запитання: «Чи були в Степана Радченка справжні друзі?»

• Чому Степан витримував усі примхи дівчини?

• Зоська була набагато глибшою натурою, ніж здавалася. Як розцінити слова, сказані про Степана: «Душа в тебе погана»?

• Чому Степан запропонував Зосьці одружитися? Що керувало ним у цей момент?

• Що вражає у поведінці Степана, коли той дізнається, що Зосьці стало погано?

• Як сприймає Степан звістку про смерть Зоськи? Чи відчуває свою провину? Чим заспокоює себе?

• Як виявляються у стосунках із Зоською біологічне й духовне Степанової натури?

Зоська «прив’язала» до себе Степана неординарністю і непередбачуваністю. Її, як і місто, потрібно було відкривати й завойовувати, а це цікаво. Саме з Зоською Степан утвердився як міський житель. У його душі час від часу пробуджуються щирі почуття до дівчини, але згодом Степан чинить аморально, завдавши Зосьці болючого смертельного удару. Він знехтував її глибоким почуттям, повівся цинічно лише тому, що на новому етапі життя дівчина вже не відповідала його вимогам, стримувала просування життєвими східцями. Зоська «постала маленькою постаттю, похилою й скорботною, як придорожнє життя».

Смерть Зоськи вразила Степана, але ненадовго. Читач не вірить сентиментальним словам: «щороку приходитиму до тебе, коли цвіте земля. Ти вмерла для всіх, але не для мене», бо ж у той самий день Степан їде оглядати нову квартиру.

**Рита**

• Доведіть, що Рита – жінка-загадка. Якими деталями Підмогильний підсилює це враження? (Інтер’єр, портрет, танець.)

• Чому зустріч із Ритою відбувається наприкінці твору?

Жінка-загадка дає шанс Степанові, і тому. їхня зустріч – зав’язка майбутніх стосунків. Рита з’являється тоді, коли Степан переживає смак перемоги над містом. Його майбутнє таке ж загадкове й прекрасне, як ця жінка.

Отже, кожна жінка – це певний етап у житті Степана і своєрідна модель його поведінки на певних етапах входження в міську культуру. Стосунки з жодною жінкою не були справжнім коханням. Вони демонструють моральне обличчя Радченка та біологічне в його натурі. Можна показати на графіку три лінії, які символізуватимуть соціальне, духовне та біологічне в еволюції Степана. Дві останні лінії свідчитимуть про деградацію Радченка як людини. Тому цілісною натурою Степана Радченка вважати не можна, хоча зовні він уписувався в рамки еталона, особистості, яка «зробила» себе. Якою ціною це далося, знають не всі.

• Попри стосунки з жінками, Степан, як ми переконалися, не вмів кохати. А чи були в нього друзі?

Перевіряючи домашнє завдання, викладач зверне увагу на те, що автор в основному показує Степана одинаком. Він міг би знайти друзів в особі Максима, Левка чи Бориса, проте, як і жінки, ці юнаки були незначним етапом на шляху, який Степан швидко пройшов. Вигорського також важко «записати» в список друзів, бо спілкування зводилося до літературних і навкололітературних проблем, їхні зустрічі не були постійними. Крім цього, за допомогою поета Радченко самостверджувався.

**Міні-дискусія**

• Який із моральних і психологічних способів самоствердження Степана є неприйнятним для вас?

Наступну частину заняття відведемо для роботи над усним твором «Кохання і дружба в житті Степана Радченка».

Насамкінець викладач проведе інструктаж, який стосується написання домашнього твору.

***Домашнє завдання***. 1. Написати твір на одну з тем: «Чому роман “Місто” не втратив актуальності в XXI столітті?», «Ознаки екзистенціалізму в романі “Місто”, «Чи вмів Степан Радченко кохати і дружити?» 2. Прочитати гумореску Остапа Вишні «Моя автобіографія»; повторити відомості про гумор, сатиру та засоби творення комічного.

Тема. Остап Вишня (Павло Губенко). Трагічна творча доля українського гумориста, велика популярність і значення його усмішок у 1920-ті роки. «Моя автобіографія» – гумористичний життєпис автора.

**Т Л:** усмішка.

**Мета:** ознайомити студентів із життєвою та творчою біографією Остапа Вишні, показати його місце в літературі 1920-х років, традиції та новаторство у творчості; поглибити знання про гумор і сатиру; удосконалювати вміння визначати стильові особливості усмішок; виховувати оптимізм, прагнення з гумором сприймати життєві негаразди.

***Студенти повинні знати:*** основні події з життя Остапа Вишні; про гумористичну та сатиричну традицію української літератури; зміст і стильові особливості твору «Моя автобіографія»; що таке усмішка.

***Студенти повинні вміти:*** розповідати про Остапа Вишню і його творчість; аналізувати усмішки, художні засоби в них.

**Перебіг заняття**

Заняття почнемо зі вступного слова викладача.

Шляхетний неокласик Максим Рильський, інтелектуал і психолог Валер’ян Підмогильний, романтики й лірики в прозі Микола Хвильовий та Юрій Яновський, сміливий експериментатор Михайль Семенко, віртуоз гри на «сонячних кларнетах» Павло Тичина... Це далеко не повний колективний портрет українських письменників 1920-х років, обличчя національної літератури в непростий період її існування. Проте однією з провідних рис української ментальності завжди була здатність із гумором сприймати життєві негаразди, сатирично викривати суспільні вади. Невже в 1920-ті роки не знайшлося продовжувачів традицій Степана Руданського, Леоніда Глібова, Івана Нечуя-Левицького, Івана Карпенка-Карого? Звичайно, що це не так, і колективний портрет українських літераторів не можна уявити без іскрометного гумору та дошкульної сатири Павла Губенка, що творив під псевдонімом ***Остап Вишня*.** Свій вибір псевдоніма письменник пояснював тим, «що плід вишні солодкий і смачний, але водночас терпкий і кислуватий, саме таким і повинен бути доброзичливий сміх, а при потребі кісточкою з вишні, затиснувши її у двох пучках, можна влучно стрельнути» *(О. Слоньовська).* Відчуваючи відповідальність перед народом та пам’яттю великих попередників, Остап Вишня в щоденнику писав: «Судилося бути мені спадкоємцем Котляревського... Одного хочу: щоб, не дай Бог, не принизити своєю роботою Котляревського».

У 20-ті роки письменник був надзвичайно популярним. Загальний наклад його творів сягнув семизначного числа. Протягом неповних десяти років вийшло близько 25 збірок «Вишневих усмішок» – сільські, кримські, закордонні, кооперативні... Письменник став живою легендою, читачі сміялися, ледь почувши його прізвище, коли Остап Вишня десь виступав. «Його знали всі, – розповідав відомий артист Ю. Шумський. – Йому іноді кланялися на вулиці незнайомі люди, на зустріч з ним приходили з навколишніх сіл за десятки кілометрів. Коли де-небудь створювалася якась нестерпна ситуація і її важко було подолати, просили: «Пришліть нам Вишню!» Коли хотіли вплинути на того, хто чинив що-небудь недопустиме, казали: «Ми поскаржимося Вишні». І це впливало більше за всі погрози». І ось на довгі десять років – з 1933 по 1943 – Остап Вишня зник із літературного процесу. У шкільних підручниках наступних років писали, що він «працював на новобудовах країни» або ж взагалі обходили цю делікатну тему. Згодом сам письменник сумно жартуватиме, що «закінчив десятирічку». У біографії писав: «Систематично працюю як літератор-професіонал з 1921 року... Від 1935 року не друкувався. Відновив літературну діяльність з 1944 року...» Чим же не догодив добродушний, інтелігентний Остап Вишня владі? Як склалася його творча доля? Про своє дитинство, юність і початок літературної діяльності письменник розповідає в гумористичному оповіданні «Моя автобіографія».

• Вже в назві «Моя автобіографія» – лексична помилка. Чому Остап Вишня свідомо вдається до порушення мовних законів? *(Натякає на несерйозність оповіді, недостатню освіченість оповідача, його простакуватість.)*

• Чи повірили ви письменникові? Невже оповідач і справді недалека людина? Які його роздуми, вислови заперечують цю думку?

ˇ Літературознавці виділяють в «Моїй автобіографії» принаймні три мистецькі пласти: інформаційний (відповіді на запитання анкети), ліричний (роздуми головного героя), гумористично-сатиричний.

Спробуймо переконатися в цьому.

***Робота в групах.***

Група 1. Знайти місця у творі, які стосуються біографії Остапа Вишні. Записати їх коротко як відповіді на запитання анкети (місце й дата народження; інформація про батьків, навчання у початковій, Зіньківській і військово-фельдшерській школах; участь у революції та громадянській війні; початок літературної діяльності; робота в газеті «Вісті»; псевдоніми Грунський і Остап Вишня).

Група 2. Схарактеризувати на основі ліричних відступів головного героя: риси вдачі, політичні симпатії, ставлення до колег.

Завдання для другої групи складніше, тому викладач проконтролює, щоб студенти не опустили такі важливі моменти.

ˇ Остап Вишня з іронією ставився до різноманітних анкет, яких протягом життя довелося заповнювати чимало. До речі, зберігся бланк справжньої анкети, куди письменник уписав жартівливі відповіді. Серед них, наприклад, такі:

Освіта: ніякої

Соціальне походження: з пап римських

Місце народження: ліжко

Середньомісячна зарплата: один мільйон (хочу!) і т. п.

Тому з іронією звучать слова, що стосуються «впливів» на письменницьку діяльність: «А от тепер сиди й думай, що на тебе вплинуло, що ти на письменника вийшов, яка тебе лиха година в літературу потягла... Бо письменник так спроста не буває»; «Головну роль у формації майбутнього письменника відіграє взагалі природа, а в українського письменника – картопля, коноплі, бур’яни».

ˇ З іронією пише Остап Вишня й про «формування класової свідомості»: «Неясна якась була в мене класова свідомість. З одного боку – цілував барині ручку (явна контрреволюція), а з другого – клумби квіткові їй толочив».

ˇ Натякаючи на недосконалість системи «Міністерства Народного Просвєщенія», Остап Вишня, проте, з теплотою і легким сумом згадує вчителя та його лінійку, «що виробляла стиль літературний».

ˇ Про політичні симпатії Остап Вишня пише прямо: «Будував Україну». Ці переконання підтверджувалися активною діяльністю: «Де співають, – там і я! Де говорять, – там і я! Де засідають, – там і я!»

ˇ Завуальовано пише Остап Вишня про перший арешт 1920 р., причиною якого стала саме активна патріотична діяльність: «Ну а потім під’їхала “платформа”, мене й посадили».

ˇ Патріотичну позицію засвідчує ставлення до рідної мови: «Часто мене запитують, де я мову взяв. Мову свою я взяв з маминої пиці. Це – невичерпне джерело мовне. Зверніть увагу на це, матері, і ваших дітей ніколи не доведеться українізувати». Своїми вчителями Остап Вишня називає Агатангела Кримського та Модеста Левицького, яких через деякий час назвуть «буржуазними націоналістами». Факт особистого знайомства з людьми та величезного захоплення ними як непересічними людьми також послужить причиною майбутніх конфліктів із владою. Розповідає і про знайомство із Зеровим, високо оцінює знання ним античності.

ˇ Читач робить висновки про особливості письменницької діяльності, яку автор називає «легкою роботою». Глибокий натяк на масовість у літературі, відсутність у багатьох письменників таланту й освіченості звучить у рядках: «А бути сучасним письменником – значно легше. Нічого собі не читаєш, тільки пишеш. І всі задоволені».

• «Моя автобіографія» – це сатиричний чи гумористичний твір?

• Які рядки твору змусили вас усміхнутися? Чому? Автор більше вдається до комізму ситуації чи слова? Якими засобами творення комічного найбільше послуговується?

Ми визначили жанр твору «Моя автобіографія» як гумористичне оповідання. У творчому доробку письменника – гуморески, фейлетони, памфлети, нариси, а також оригінальний авторський жанр – усмішка.

• Пригадайте, хто з українських письменників також створив новий гумористичний жанр. *(С. Руданський, співомовки.)*

**Усмішка** – невеликий твір, у якому м’який гумор поєднується з ліризмом. Характерними ознаками усмішки є іронічність, дотепність, ліризм.

• Чи можна «Мою автобіографію» назвати усмішкою? Обґрунтуйте.

Стверджують, що над письмовим столом Остапа Вишні висів аркуш паперу, на якому було написано, зокрема, таке:

**Про що я, нещасний, мушу думати й писати**

*Про хуліганство, грубість і невихованість.*

*Про виховання лоботрясів і шолопаїв.*

*Про легковажне ставлення до кохання, до шлюбу, сім’ї.*

*Про широкі натури за державний кошт.*

*Про винищувачів природи.*

• Спробуйте визначити тематику творчості Остапа Вишні. *(Суспільно-політичне життя, зокрема українізація, проблеми села, культурне життя, викриття негативних рис людини, негативних рис української ментальності.)*

• Яким же постав перед вами Остап Вишня? Чи розгадали ви секрет популярності письменника та його творів у 20-ті роки?

• Чому ж Остапа Вишню репресували? Студенти скажуть про непростий час доносів і підозр, «крамолу» у творах, минуле Остапа Вишні, зокрема зв’язки з тими, кого назвуть ворогами народу.

Коротко ознайомимо з перебігом подій у житті Остапа Вишні, акцентуючи на фактах, які поглибили б висновки про трагічну епоху та трагедію людини в ній.

ˇ 26 грудня 1933 р. Вишню арештували. Його звинувачували в підготовці замаху на секретаря ЦК КП(б)У Павла Постишева. Письменник, який за життя не вбив навіть зайця, ще сподівався, що абсурдні звинувачення – прикра помилка, тому не втрачав почуття гумору під час слідства. Ось фрагмент допиту:

«**Слідчий**: Ви хотіли вчинити замах на товариша Постишева в приміщенні ЦК...

**Вишня:** Не так було.

**Слідчий:** А як?

**Вишня:** Я предпочитаю убивать вождей на свежем воздухе...»

ˇ 23 лютого 1934 року оголосили рішення суду: «Застосувати... найвищу міру соціального захисту – розстріл». На щастя, згодом найвищу міру замінили десятьма роками виправних робіт. Остап Вишня відбував покарання у виправному таборі Чиб’ю поблизу річки Печори. Кілька разів був на волосину бід смерті. Ось фрагмент спогадів товариша по ув’язненню: «Конвоїр, який мав виконати вирок, упав на півдорозі від гострого нападу апендициту, а фельдшер Губенко та ще один приречений дотягли його і гвинтівку до табору. “І це вороги народу?” – мовив комендант і відправив на полегшені роботи».

ˇ У таборі Остап Вишня вів щоденник «Чиб’ю». З нього можна дізнатися про суворе арештантське життя: контингент ув’язнених, їхні будні, порядки, почуття самого письменника.

ˇ 1943 рік – звільнення письменника. У зв’язку з початком визволення України від фашистів Хрущов узявся клопотати перед Сталіним про помилування деяких репресованих діячів культури. Максим Рильський, який очолював Спілку письменників України, разом із Довженком, Тичиною склали список тих, кого варто звільнити в першу чергу. З усіх згаданих вижив тільки Вишня – його й відпустили. Крім цього, існує версія, що основним аргументом звільнення було підняти дух бійців на фронті гумористичними патріотичними творами, які міг би написати саме Остап Вишня. Письменник виправдав довіру, написавши «Зенітку», яка стала справжньою сенсацією. (Можна прочитати невеликий уривок із твору.) Проте повернення в літературу було для Остапа Вишні болісним. Ю. Смолич згадував: «...На поставлене запитання він відповів:

– Ні, не писав.

– Писатимете?

Павло Михайлович довго мовчав, так довго, що я вже почав катуватись, що своїм дурним запитанням тяжко вразив його. Але Вишня таки відповів:

– Хіба я тепер зумію?

Це було сказано так гірко, що серце розривалося навпіл».

ˇ Остап Вишня зумів і після страшного життєвого потрясіння з новою силою виявити свій талант. У 1958 р., вже після смерті письменника, вийшло найповніше видання його «Мисливських усмішок». У цих творах авторові не потрібно було кривити душею, лукавити, тому вони пройняті щирим, життєствердним настроєм.

ˇ Протягом 1948-1955 рр. Остап Вишня вів щоденник «Думи мої, думи мої...». Прочитавши окремі записи, можна зробити висновок, що психологічно зламаний письменник боявся повторного арешту, тому був не зовсім щирим, коли писав таке: «Сидів, сидів, – думав, думав, – та й надумав: – Як хороше в світі жити, коли єсть Сталін, коли єсть Хрущов!» або «Спасибі Сталіну, його мудрості, його чесності!..» Але все-таки в щоденнику переважають інші записи.

Прокоментуйте окремі з них:

*«Т. Г. Шевченко! Досить було однієї людини, щоб урятувати цілий народ, цілу націю». «Коли входиш у літературу, чисть черевики! Пам’ятай, що там був Пушкін, був Гоголь, був Шевченко!»*

*«Новина: Ю. І. Яновський дістав премію! Я дуже радий, що робота Ю. І. Яновського перемогла. Ю. І. Яновський справжній письменник!» «Для літератури, по-моєму, треба перш за все –- чесність».*

Закінчимо заняття **хронологічним диктантом.**

Розставте у хронологічній послідовності.

1. Місця, пов’язані з перебуванням у них Остапа Вишні:

Грунь, Ухта, Кам’янець-Подільський, Зіньків, Київ, Харків.

2. Твори, написані Остапом Вишнею: «Думи мої, думи мої...», «Зенітка», «Демократичні реформи Денікіна», «Мисливські усмішки», «Моя автобіографія».

3. Послідовність подій у «Моїй автобіографії»:

\* «Повіз мене батько у Зіньків».

\* «Повезла мене мати аж у Київ, у військово-фельдшерську школу».

\* «У “Вістях” я почав працювати за перекладача».

\* «Бігав з Центральної ради в університет, а з університету в Центральну раду».

\* «Зробився я Остапом Вишнею».

\* «Писати в газетах я почав у Кам’янці на Поділлі».

***Домашнє завдання***. 1. Ознайомитися з розповіддю про життя Остапа Вишні за підручником, скласти план статті. 2. Прочитати усмішки «Сом» і «Як варити і їсти суп із дикої качки», виразно читати або переказувати улюблені епізоди. *За бажанням:* прочитати інші «Мисливські усмішки». *Індивідуальне*: 1. Прочитати в щоденнику «Думи мої, думи мої...» записи від 23 грудня 1951 р., 23 січня 1952 р., зробити висновки, чим було для Остапа Вишні полювання. 2. Прочитати щоденники письменника, прокоментувати записи, які особливо вразили *(за бажанням, усно або письмово).*

Тема. Остап Вишня. «Сом», «Як варити і їсти суп із дикої качки». Оптимізм, любов до природи, м’який гумор як риси індивідуального почерку письменника.

**Мета**: поглибити знання студентів про творчість Остапа Вишні та особливості його стилю, показати красу і своєрідність «Мисливських усмішок»; розвивати вміння аналізувати художні засоби в усмішках, характеризувати роль описів природи в них; виховувати любов до природи, усвідомлення необхідності її збереження; оптимізм та почуття гумору.

***Студенти повинні знати:*** жанрові особливості усмішок; зміст творів «Сом» та «Як варити і їсти суп з дикої качки».

***Студенти повинні вміти:*** аналізувати усмішки, художні засоби (портрет, пейзаж, засоби характеротворення, використання народних прикмет); порівнювати мисливські усмішки з пейзажними описами в інших творах.

**Перебіг заняття**

Частково перевіримо виконання домашнього завдання за допомогою **акродиктанту.**

1. Виберіть з-поміж зазначених творів Остапа Вишні «мисливську» усмішку: «Чукрен», «Вальдшнеп», «Дідів прогноз», «Реп’яшки».

2. Справжнє прізвище Остапа Вишні.

3. Річка, де водяться гігантські соми (усмішка «Сом»).

4. Назва щоденника, який Остап Вишня вів під час заслання.

5. Знаменитий мисливець і рибалка, про якого згадує дід Панас («Сом»),

6. Перший твір Остапа Вишні, написаний після заслання.

7. Публіцистичний жанр, яким дебютував Остап Вишня.

8. Порода мисливського собаки, якого «проковтнув» сом.

9. Прихована насмішка, засіб творення комічного.

***Відповіді:*** 1. «Вальдшнеп». 2. Губенко. 3. Оскіл. 4. «Чиб’ю». 5. Сабанєєв. 6. «Зенітка». 7. Фейлетон. 8. Сетер-гордон. 9. Іронія.

З останніх літер слів утворилося слово «полювання».

• Як відомо, Остап Вишня був мисливцем. Що ж приваблювало його в полюванні? Як пише він про це в щоденнику? *(Перевірка індивідуального завдання.)*

• Чому Остапа Вишню називали «поетом полювання»? Що вам відомо про створення «Мисливських усмішок»?

• Пригадайте жанрові особливості усмішки. У чому ж унікальність «Мисливських усмішок»?

Щоденникові записи, спогади друзів свідчать, що для Остапа Вишні був важливим не результат полювання і навіть не сам процес його, а особлива атмосфера, що панувала там. Не випадково «Мисливські усмішки» з’явилися після виходу письменника на волю. У цих творах йому не потрібно було йти на компроміс із власною совістю, кривити душею, він писав їх щиро. «Мисливські усмішки» глибоко національні: у них ми бачимо чудові українські краєвиди, відчуваємо запахи трав і квітів, чуємо звуки природи. Герої-оповідачі – колоритні персонажі, інколи диваки; вони до безтями закохані у свій рідний край та його людей. В усмішках гармонійно поєднуються описи природи, змальовані майстерним почерком лірика, і анекдотичні розповіді, вміло передані вустами гумориста.

> Ідентифікуйте твір – «Сом» чи «Як варити і їсти суп з дикої качки» – за такими ознаками:

В усмішці два оповідачі.

Твір присвячений М. Рильському.

Своєрідність композиції – оповідання в оповіданні.

В усмішці є назви народних пісень.

Автор вдається до такого засобу комічного, як пояснення всім відомих речей.

Основний художній засіб у розповідях мисливця – гіпербола.

Є спроба «наукового» пояснення фактів.

У творі чимало географічних назв.

Оповідач проводить своєрідний інструктаж.

Характерна деталь – мисливська «зорька».

**>** Об’єднавшись у групи, характеризуйте «свою» усмішку за планом:

1. Тема та головна думка усмішки.

2. Особливість сюжету й композиції.

3. Риси вдачі оповідача, особливість його мовлення.

4. Комічні ситуації у творі.

5. Приклади найхарактерніших засобів творення комічного.

6. Ліризм твору. Якими засобами досягає його автор?

7. У чому «родзинка» твору?

Підсумковими стануть такі запитання:

• Чому Остап Вишня створив новий літературний жанр і вважав, що «слово “усмішка” нашіше від “фейлетону”»?

• Чому «Мисливські усмішки» цікаві для сучасного читача?

• Хто, на вашу думку, більш талановитий: Остап Вишня-гуморист чи Остап Вишня-лірик?

***Домашнє завдання.*** 1. Підготуватися до контрольної роботи за прозою 1920-х років. 2. Написати творчу роботу *«Ніколи не сміявся без любові»* або скласти бувальщину в стилі Остапа Вишні.

Тема. Контрольна робота № 2. Тестування за темою «Українська проза 20-х років XX століття».

**Мета:** перевірити рівень знань студентів за темою за допомогою тестів різних рівнів; розвивати вміння використовувати здобуті знання на практиці, грамотно розкриваючи суть поставленого питання; зіставляти творчість кількох письменників, що творили в той самий історичний період; виховувати відповідальність, старанність, бажання самовдосконалюватися.

***Студенти повинні знати:*** вимоги до написання контрольної роботи у формі тестів, відповіді на запитання, винесені для контролю.

***Студенти повинні вміти:*** вдумливо виконувати завдання; чітко і правильно відповідати на запитання.

**Перебіг заняття**

Пропонуємо тестові завдання за трьома рівнями для двох варіантів.

**Варіант 1**

Рівень 1-й (1-6 завдання – по 0,5 б., 7 завдання – 2 б.).

1. Не є псевдонімом прізвище

**А** Хвильовий

**Б** Косинка

**В** Грунський

**Г** Підмогильний

2. Автором інтелектуально-психологічної прози є

**А** М. Хвильовий

**Б** Г. Косинка

**В** Остап Вишня

**Г** В. Підмогильний

3. Романом у новелах є твір

**А** «Я (Романтика)»

**Б** «Вершники»

**В** «Місто»

**Г** «Мисливські усмішки»

4. Проблема внутрішнього роздвоєння людини між гуманізмом і обов’язком є центральною у творі

**А** «Я (Романтика)»

**Б** «Місто»

**В** «В житах»

**Г** «Подвійне коло»

5. Укажіть прізвище письменника, у творчому доробку якого є фейлетони, памфлети, нариси

**А** М. Хвильовий

**Б** В. Підмогильний

**В** Г. Косинка

**Г** Остап Вишня

6. «Мисливські усмішки» присвячені

**А** М. Хвильовому

**Б** М. Рильському

**В** М. Зерову

**Г** М. Левицькому

7. Установіть відповідність між описом природи і твором, з якого він узятий

|  |  |
| --- | --- |
| 1. «Іду знайомими стежками: широкий Розділ зустріне мене пшеницями, Темник привітає житами, а коло Гординої могили – крайкована синіми льонами плахта з вівса, ячменю і п’яних гречок».  2. «На повороті праворуч виникло село, приховане доти за лукою. Серпневе сонце стирало бруд з білих хаток, мережило чорні шляхи, що гналися в поле й зникали десь, посинівши, як річка».  3. «...Гола рівнина без ріки, без дерева, окремі села й хутори стоять рідко, сонце, велике й пекуче, котиться на небі і поринає за землю, мов за морську поверхню...»  4. «Поміж очеретами та верболозом сила-силенна невеличких озеречок, вкритих густою зеленою ряскою, лататтям з жовтогарячими квітками-горнятками на довжелезних зелених батогах!» | **А** «Я (Романтика)»  **Б** «Сом»  **В** «Дитинство»  **Г** «В житах»  **Ґ** «Місто» |

Рівень 2-й (3 б.). Показати на прикладі вивчених творів жанрове розмаїття української прози 1920-х років.

Рівень 3-й (4 б.). Сформулювати тему літературно-критичного твору або наукового дослідження на основі не менше двох вивчених прозових творів. Написати тези (план) твору або дослідження *(на вибір).*

**Варіант II**

Рівень 1-й (1-6 завдання – по 0,5 б., 7 завдання – 2 б.).

1. Відбував ув’знення на Соловках і був розстріляний там

**А** М. Хвильовий

**Б** В. Підмогильний

**В** Г. Косинка

**Г** Остап Вишня

2. Маргінальну тематику порушував у своїх творах

**А** М. Хвильовий

**Б** В. Підмогильний

**В** Г. Косинка

**Г** Остап Вишня

3. «Цвітові яблуні» присвячений твір

**А** «Я (Романтика)»

**Б** «Сом»

**В** «Дитинство»

**Г** «В житах»

4. Оптимізм, любов до природи і людини, м’який гумор, ліризм – це риси індивідуального почерку

**А** М. Хвильового

**Б** В. Підмогильного

**В** Г. Косинки

**Г** Остапа Вишні

5. Автором творів «Чотири шаблі», «Мир», «Дочка прокурора» є

**А** М. Хвильовий

**Б** Ю. Яновський

**В** Г. Косинка

**Г** В. Підмогильний

6. Новелами є всі твори, крім

**А** «Я (Романтика)»

**Б** «Сом»

**В** «Шаланда в морі»

**Г** «В житах»

7. Установіть відповідність між описом природи і твором, з якого він узятий

|  |  |
| --- | --- |
| 1. «Степ зустрічає низькими  поклонами пашні вітер, а він  проходить полями теплий, ніжний, смикає за вуса горду пшеницю, моргає до вівса й довго, довго цілує кучеряві голови гречок...»  2. «Здалеку закружляв вихор, веретеном устав догори, роз квітнув під небом, вигнутий стовп пилу пройшов шляхом, затьмаривши сонце, перебіг баштан, прогув бойовищем...»  3. «Поблизу кожного лугового озера є чи ожеред, чи копиці пахучого-пахучого сіна. Ви йдете до ожереду й розташовуєтесь. Ви розгортаєте сіно, простеляєте плаща, лягаєте горілиць, дивитесь на чорно-синє, глибоке зоряне небо...»  4. «Над городом хмарою стояв пил. Сонце – мідь, і неба не видно. Тільки мутна курява мчала над далеким небосхилом. Здіймалися з дороги фантастичні хуртовини, бігли у височінь, розрізали простори, перелітали оселі й знову мчали і мчали...» | **А** «Я (Романтика)»  **Б** «Як варити і їсти суп із дикої качки»  **В** «Дитинство»  **Г** «В житах»  **Ґ** «Подвійне коло» |

Рівень 2-й (3 б.). Показати на прикладі вивчених творів стильове розмаїття української прози 1920-х років.

Рівень 3-й (4 б.). Сформулювати тему літературно-критичного твору або наукового дослідження на основі не менше двох вивчених прозових творів. Написати тези (план) твору або дослідження (на вибір).

***Домашнє завдання***. 1. Ознайомитися за підручником із біографією М. Куліша. 2. Підготувати повідомлення про українську драматургію і театр 1920-1930-х років *(за вибором викладача).*

Тема. Драматургія. Розвиток національного театру («Березіль» Леся Курбаса, Харківський театр ім. І. Франка), драматургії 1920-1930-х рр. (від ідеологічних агіток до психологічної драми). П’єси В. Винниченка, М. Куліша, І. Дніпровського, І. Кочерги, Я. Мамонтова на перетині традицій «корифеїв», зарубіжної класики і модерної драматургії.

Микола Куліш. Життєвий і творчий шлях митця. Зв’язок із театром Л. Курбаса. Національний матеріал і вселюдські, «вічні» мотиви та проблеми у п’єсах.

**Мета:**повторити й поглибити вивчений матеріал про розвиток української драматургії і театру; ознайомити з основними тенденціями української драматургії 1920-1930 років; донести до розуміння студентів новаторську суть театру Леся Курбаса та драматургії Миколи Куліша; показати велич і трагедію життя і творчості письменника-драматурга; удосконалювати вміння конспектувати лекцію, проводити аналогії між явищами, фактами, подіями; виступати з повідомленнями; виховувати любов до театру.

***Студенти повинні знати****:* основні відомості про розвиток української драматургії і театру 1920-1930-х років; творчу біографію М. Куліша; особливості п’єс драматурга.

***Студенти повинні вміти****:* розповідати про особливості розвитку драматургії і театру 1920-х років; орієнтуватися в допоміжних матеріалах з історії культури; конспектувати лекцію, виступати з повідомленням.

**Перебіг заняття**

Щоб пригадати основні етапи розвитку української драматургії й театру, проведемо літературну гру «Ідентифікація автора». Студенти мають за характеристиками визначити, про кого з авторів драматичних творів ідеться.

\* Представник плеяди корифеїв українського театру. Автор реалістичних соціально-психологічних драм. Творець нового різновиду комедії – соціально-сатиричної. Автор історичної трагедії.

\* Теоретик «нової драми», творець неоромантичної драми. Автор нових жанрових форм, як-от: драматична поема, драма-феєрія. Завдяки творчості цього автора українська драматургія збагатилася світовими та біблійними сюжетами.

\* Для художньої манери автора характерні ліризм і символізм. Символічне значення мають образи-характери, слова, дії предмети і навіть назви творів. Автор драматичних етюдів.

\* Творець неореалістичної психологічної інтелектуальної драми. Головну увагу в п’єсах відводить морально-етичним проблемам, поставивши героїв у екстремальні ситуації.

> Назвіть найвідоміші драматичні твори І. Карпенка-Карого, Лесі Українки, Олександра Олеся, В. Винниченка.

Усі письменники, прізвища яких ви назвали, перетнули рубіж XX століття. Більше того, Леся Українка й Олександр Олесь створили найкращі твори саме в цьому столітті, а ім’я Винниченка-драматурга на повну силу зазвучало на початку 1920-х років. Хто ж заповнив лакуну в українській драматургії після смерті Лесі Українки й еміграції Олеся та Винниченка? Якими були шляхи розвитку українського театру? Як ставилася влада до новаторських пошуків митців? На ці запитання шукатимемо відповіді протягом уроку, який пройде у формі лекції – візуалізації.

**Увага!** Лекція-візуалізація передбачає використання багатого ілюстративного матеріалу, тому розповідь учителя і учнів має супроводжуватися показом слайдів або ж фотографій, ілюстрацій.

**План заняття-лекції**

1. Два шляхи розвитку національного театру в 1920-1930-х роках. «Березіль» Л. Курбаса як новий тип експериментального театру.

2. Еволюція драматургії від ідеологічних агіток до психологічної драми. Загальний огляд творчості українських драматургів 1920-1930-х років.

3. М. Куліш як представник літератури «розстріляного відродження».

4. Новаторський характер творчості М. Куліша, зв’язок із театром Л. Курбаса.

Пропонуємо деякий матеріал для заняття.

У 20-ті роки в Україні діяли професійні театри, які, попри високу майстерність режисерів і акторів, по-різному бачили своє завдання в мистецтві. Перший, очолюваний Гнатом Юрою, обрав психолого-побутовий напрям. Інший обстоював експериментальні вистави, поставлені Лесем Курбасом, прихильником експресіоністичного театру. Витоки обох театрів – Галичина, саме звідти була більшість членів колективів. У1920 р. театру, очолюваному Гнатом Юрою, було присвоєне ім’я Івана Франка. Спочатку театр функціонував у Вінниці, згодом – у Харкові, а потім у Києві. Коли столицю перенесли до Києва, театр їм. І. Франка став провідним українським театром. Хоча Г.Юра побував у складі Молодого театру Л. Курбаса, це не вплинуло на творчу манеру режисера. Взірцем для нього став реалізм Московського художнього театру, який відтворював зрозумілі картини реального життя і не вимагав розгадування символіки. Г. Юра був ближчим не до західноєвропейської, а української ментальності – емоційної, сентиментальної і конкретної. Тому його мистецтво близьке до театру корифеїв, традицію якого він утвердив у нових політичних умовах. По суті, це було мистецтво українського села, а Україна в 20-ті роки залишалася селянською. Тому позиція театру Івана Франка була близькою і зрозумілою пересічному глядачеві. Завдяки прекрасному мистецькому складу (сюди в різні роки входили А. Бучма, Н. Ужвій, Ю. Шумський) театр здобув велику популярність. Багато років візиткою франківців була драма «Украдене щастя».

«Молодий театр» → «Кийдрамте» → «Березіль» – такий ланцюжок розвитку мистецького антиподу театру їм. І. Франка – експериментального театру Леся Курбаса. Лесь Курбас народився на території сучасної Тернопільщини, навчався у Львівському, а згодом Віденському університетах. У Відні вивчав філософію, відвідував драматичний відділ консерваторії.

Початком режисерської роботи на батьківщині стала серія вистав під назвою «Театральні вечори» у Тернополі. У 1915 р. Курбас переїжджає до Києва, де стає актором театру М. Садовського, а вже у вересні 1917 р. організовує «Молодий театр». З великим успіхом пройшла прем’єра п’єси В. Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь». За короткий час Курбас поставив більше 15 п’єс українських і зарубіжних авторів. Проте найповніше талант режисера виявився у творчому об’єднанні «Березіль», створеному в 1922 р. За чотири роки (до переїзду в Харків у 1926 р.) «Березіль» Л. Курбаса став зразком експресіоністичного театру, класичність якого визнали в Європі. У Харкові мистецьке об’єднання «Березіль» реорганізувалося в театр, який на той час стає центральним в Україні. Саме в Харкові перетинаються життєві й творчі шляхи Л. Курбаса та М. Куліша. Співпраця талановитих митців стала новим етапом розвитку театру. Микола Куліш вважав Леся Курбаса видатним режисером і мислителем, цінував Курбаса як аналітика мистецтва і літератури і як одного з теоретиків української культури. Курбас для Куліша був митцем, який не просто давав сценічне життя його творам, а робив це надзвичайно талановито. Лесь Курбас вважав Миколу Куліша провідним українським драматургом, був одним із найглибших аналітиків його творчості. П’єси Куліша стали для «Березоля» і, відповідно, Л. Курбаса одночасно тріумфом і трагедією. У 1933 р. після громадського перегляду «Маклена Ґраса» де були присутні партійні і громадські діячі УРСР, п’єсу було заборонено, а згодом закритий і сам театр. Лесь Курбас був заарештований і відправлений на Соловки. Там, до речі, також займався театральною діяльністю. У 1937 р. видатного режисера розстріляли під невеликим карельським містечком Сандормох.

Заслуга Л. Курбаса в тому, що він європеїзував український театр, який до того був національно-етнографічним, побутовим; створив експериментальний театр українського модернізму. Театр Курбаса – це театр дії, який спирався на активну позицію глядача. Мистецтво, за Курбасом, повинне вдаватися до образного перевтілення. Велику роль режисер відводив умовності в постановці п’єс. Замість звичних декорацій використовував, наприклад, двоярусні станки, які могли підлягати реконструкції прямо на сцені. Актори зверталися безпосередньо до глядачів і йшли до них у залу. Та найголовнішим було те, що Курбасові вдалося синтезувати глибокі національні традиції з найновішими формами. Його вчення випередило час і збіглося з науковими досягненнями сучасної філософії і психології.

\* Еволюції зазнало не лише сценічне втілення драматичних творів, а й самі ці твори. Для драматургії початку 20-х років була притаманна масовість, що виражалася у великій кількості низькопробних агіток, завданням яких стала пропаганда нового життя. Проте цей період характеризується і високоякісними драматичними творами як експериментального характеру, так і тими, що продовжували традиції театру корифеїв. Одним із найталановитіших драматургів був Іван Кочерга. Він дебютував як театральний критик. Першу оригінальну п’єсу «Пісня в келиху» створив у 1910 р., однак після ігнорування її театрами перестав писати. До літературної творчості повертається у 20-ті роки. Творчими знахідками Кочерги можна вважати історичну драму з гострими психологічними колізіями «Алмазне жорно» про Коліївщину, сатиричну комедію-феєрію «Марко в пеклі», казкову драму «Фея гіркого мигдалю». Оригінальну п’єсу «Майстри часу» в Україні визнали лише тоді, як на Всесоюзному конкурсі вона отримала третю премію з 1200 представлених на ньому творів. Для Кочерги характерним було висвітлення подій крізь призму філософського узагальнення, ідеї, втілені в гостро-конфліктні ситуації, часто мають у творах несподіваний фінал. Іван Кочерга продовжив традиції Лесі Українки в жанрі драматичної поеми. Маловідома сторінка української історії за часів панування литовських князів покладена в основу драматичної поеми «Свіччине весілля». Напружений сюжет, глибока ідея, що виражалася передовсім у символічних образах світла й свічки, багата мова та прекрасно виписані образи забезпечили великий успіх твору. Дещо пізніше Кочерга напише високопатріотичну драматичну поему «Ярослав Мудрий», у якій за історичними реаліями яскраво постане сучасність.

До жанру трагікомедії звертався драматург Яків Мамонтов, який написав п’єсу «Республіка на колесах». Товариш М. Куліша драматург Іван Дніпровський по-новому підійшов до жанру мелодрами. У п’єсі «Яблуневий полон» він показує кохання між людьми, які опинилися в різних ворожих класових таборах. Це твір про громадянську війну та долю людини в ній. У центрі уваги автора – трагедія особистості, котра переживає душевне роздвоєння через неможливість гармонійного поєднання особистого і суспільного. У дусі часу творив визнаний владою лауреат багатьох премій Олександр Корнійчук, що прославляв у п’єсах керівну роль комуністичної партії та поетизував колгоспне життя.

\* Драматургом-новатором був Микола Куліш, «талант світового масштабу. В сучасній йому драматургії він не мав собі рівних» *(Ю. Смолич).* Творець необарокової драми, корені якої сягають традицій Шекспіра і Лопе де Вега, вертепної драми, прожив коротке, але яскраве життя. За десять років активної драматургічної діяльності він створив десять п’єс, кожну з яких можна назвати шедевром.

Перегорнемо сторінки життєпису Миколи Куліша за спогадами його дружини Антоніни *(вони виділені курсивом).*

Назвали Куліша на честь Святого Миколая, тому що народився майбутній драматург у переддень одного з найулюбленіших свят дітвори 18 грудня 1892 р. в с. Чаплинці на Херсонщині в бідній селянській родині. З восьми років був у наймах, зазнав злиднів, після смерті матері жив у сирітському будинку. Закінчив народну школу в рідному селі.

*«У школі він так швидко, як ні один з його товаришів, розумів усе, чого вчителька їх навчала. Коли у другому класі йому нічого було робити поміж однолітками – читав і писав він краще четвертогрупників – його перевели до третьої групи. За час навчання перечитав усі книжки зі шкільної бібліотеки. Учителі, побачивши, як дитина прагне науки, допомогли йому виїхати до міста, до школи другого ступеня (так називалася в той час міська школа, де навчали більше математики, географії, фізики, історії».*

Оплату за навчання в Олешківській прогімназії здійснила благодійницька організація. Мешкав Микола на квартирах, часто заходив до гімназійних товаришів Петра і Всеволода, познайомився з їхньою сестрою Антоніною, яку палко покохав.

*«Брати розповідали про його надзвичайні здібності й розум та про те, що вся школа вважає його винятково обдарованим селянським хлопцем. .. Одного разу я почула з кімнати братів голосні розмови про Мольєра, Шекспіра, Толстого й Достоєвського... Головне слово в розмові забирав гість – Микола Куліш... Він був дуже музикальний. Сам почав вивчати ноти і захоплюватися грою на скрипці. Наприкінці навчання в міській школі Микола вже організовував музичні й театральні імпрези й сам брав у них участь. 1909 року Микола поступив до 5-го класу місцевої приватної гімназії. …У 6-му класі гімназії Микола почав видавати шкільний журнал російською мовою, бо цією мовою велося тоді все навчання. У 7-му класі, коли авторам його було вже по 18-19 років, журнал став змістовний і цікавий. Писали в тому журналі мій брат і Іван Шевченко, пізніше відомий як драматург І. Дніпровський. Закінчивши 8-й клас приватної гімназії, Микола мусив їхати до державної гімназії складати іспит зрілості, бо без нього не можна було вступати до університету, а це було його палкою мрією. Хтось порадив хлопцям їхати аж на Кавказ... Зібралися вони – Куліш, Дніпровський і Прийма, – нашкрябали грошенят і виїхали через Одесу на Поті. Дорога була важка, хлопці голодували, хворіли, але добралися до Поті й почали складати іспити... До Миколи, як на зло, причепилася кавказька малярія: при 40-ступеневій температурі він не міг ставати до іспитів і просив, щоб йому відклали. За це мусив більше заплатити. Знесилений гарячкою, Микола склав іспити і дістав вимріяне свідоцтво».*

1914 р. Куліш вступає на історико-філологічний факультет Одеського університету. Проте починається Перша світова війна, і Куліш іде на фронт.

*«Одного дня він здезертирував і прийшов до мого села. Туди треба було з Херсона їхати цілу ніч на пароплаві Дніпром, а потім кіньми 72 верстви... У мене захололо серце. За дезертирство його чекав розстріл.*

*– Що це ти, Миколо, наробив?*

*– Коли пошлють на фронт, то там мені буде “амба”. Якщо доля судилась мені вмерти, то волію перед смертю побачити тебе.*

*...Коли він повернуся, його покликали до... полковника його частини. Полковник похитав головою й щось думав. Може, думав про свою молодість та любов та про цього парубчака, що ризикував життям, щоб побачитися лише з нареченою? А може, це мої молитви Бог вислухав. Полковник ще раз запитав Миколу, чи дуже любить свою наречену, і коли Микола підтвердив, він узяв клаптик паперу й написав на ньому: “Миколу Куліша, що без дозволу покинув казарму на 5 днів, покарати –- місяць чистити клозети беззмінно”».*

Куліш воював на Волині й Галичині. Був двічі поранений. Його делегували на з’їзд Західного фронту, що відбувався у Луцьку. 1917 р. повернувся в Олешки.

*«Вдома він взявся за організацію “Просвіти”. В цей час Микола почав писати роман, що називався “Леміш”. Прототипом героя цього роману був він сам. ...Олешківці обрали його головою міської управи. Під час головування Микола звернув увагу на ремонт деяких будинків. Коли після революції з тюрми повиходили всі засуджені, тюрма в Олешках залишилася порожньою... При тюрмі були й різні майстерні: шевська, кравецька, столярська. Микола мав намір відремонтувати майстерні й віддати їх до вжитку населення. На жаль, ремонту тюрми Микола так і не встиг закінчити, бо, коли прийшли німці, Миколу як голову “Просвіти”, посадили до тої ж тюрми. Восени німці залишили Україну. Та в цей час на півдні почали організовувати білу армію. Микола якось сказав мені, що це нова небезпека, бо білі не визнають ані України, ані нашої культури, ані мови... Микола почав організовувати полк, в якийзаписалося 1500 осіб різного віку; всі вони охоче підпорядковувалися організаторові, називаючи його "батьком полку". Микола назвав цей полк Першим Українським Дніпровським. Йому самому було тоді 26 років, а “сини” цього батька були здебільшого бородаті дядьки».*

Відомо, що Ю. Яновський у романі «Вершники» створив образ Данила Чабана, прототипом якого став М. Куліш. 1919 р. був нелегким: Куліш хворіє тифом, потрапляє під розстріл денікінців, відступає разом із червоною армією. В Олешках застає радянську владу. 1921 р. стає свідком страшного голоду в степовій Україні. Враження лягли в основу п’єси «97», яка мала згодом величезний успіх.

*«“97” виставлялася на харківській сцені безліч разів, і на 50-ту, ювілейну, виставу Миколу запросили приїхати... Микола вперше бачив свою п’єсу на сцені. Він сидів у ложі, його фотографували з усіх боків. Після третього акту режисер проголосив зі сцени, що автор п’єси – в залі. Зірвалися оплески і не вгавали, а Миколу, який не хотів іти на сцену, артисти винесли на руках».*

1922 р. Куліш переїжджає в Одесу, працює інспектором Наросвіти. Відкривав українські школи, забезпечував їх кадрами. Уклав буквар «Первинка». Вступив у КП(б)У, за свідченням дружини, насильно. У 1925 р. переведений до Харкова як шкільний інспектор. Тут він поринає в літературну роботу.

*«У Харкові він познайомився з Хвильовим особисто... Вони дуже здружилися і організували ВАПЛІТЕ. Миколу обрали президентом ВАПЛІТЕ. Тоді у нашу скромну квартиру заходили наші найвизначніші письменники. Павло Тичина, ...згорблений, в пенсне, що вічно спадало. Хвильовий приходив у товаристві Досвітнього і Вишні. Це була нерозлучна весела компанія. Хвильовий говорив чистою українською мовою, без усяких москалізмів... Вишня розказував про свої мисливські пригоди, обов’язково наслідуючи дику качку. Вишня вмів розповідати анекдоти, як ніхто, сам при цьому сміявся до сліз, а ми разом з ним.*

*Співпрацюючи з театром “Березіль”, якось Микола почув скаргу на те, що в його п’єсах мало дійових осіб жінок, а в театрі багато артисток... Тоді Миколанаписав п’єсу “Отак загинув Гуска”: в цій комедії було 11 жіночих ролей.*

*1930 року ми перейшли жити в будинок “Слово”, який будувався на гроші письменників. Тут Микола мав уже свій кабінет... Не було такої п’єси, якої б Микола не прочитував друзям-письменникам, особливо таким, як М. Хвильовий, Ю. Яновський, І. Дніпровський, А. Любченко, Гр. Епік, М. Яловий і обов’язково Л. Курбас. Микола дуже прислухався до зауваг своїх друзів. Часто виправляв, додавав або скреслював, як йому радили»*

Розквіт творчості Куліша припадає на кінець 20-х – початок 30-х р. – страшний для України час. Після тріумфу «Патетичної сонати» твір заборонили.

*«Били мого Миколу й нищили, примушуючи співати на їхній лад, але він був упертий і сильний волею: не здавався й не каявся, а продовжував писати. Коли вже почався голод в Україні, Микола поїхав, щоб самому побачити, що діється. Через два тижні повернувся до Харкова і був такий сумний та пригнічений, що я налякалася.*

*– Уяви собі – по дорогах лежать пухлі й мертві люди... Навіть псів по селах не стало. І ця Україна цвіте, збіжжя красується на полях? Так нема кому його сіяти і збирати! Багатюща країна, земля – як золото, трудолюбивий і здібний народ, що з ним зробили?! - Микола плакав, стогнав і захворів. Коли він зривався і кричав, я його заспокоювала, а він відповідав:*

*– Про це не лише писати треба, а кричати, бити у дзвони на сполох!*

*В ніч з 12 на 13 травня 1933 року ув'язнили Ялового. Його забрали вночі...Арешт Ялового подіяв на всіх. І чи не найсильніше – на Хвильового».*

Куліш був у гостях у Хвильового фатального ранку 13 травня.

*«Цілу ніч під 14-те Микола вартував без перерви коло труни свого найкращого, найближчого друга. ...Коли поставили труну біля розритої могили, почалися промови. Але в усіх промовах почувалася велика обережність. ...Микола склав благально руки й крикнув:*

*- Сонце моє, сонце!*

*Пізніше Микола так засумував, що я побоювалася, щоб і до нього не дійшла страшна черга, і я сховала обидва нагани. ...Микола мені відповів:*

*– Будь спокійна, я не зроблю того, що зробив Хвильовий. Я знайду в собі сили і буду боротися до кінця!*

*1 грудня 1934 року радіо оповістило про вбивство Кірова в Ленінграді. Тієї ж ночі в будинкові “Слово” заарештували Остапа Вишню, Г. Епіка, О. Слісаренка, В. Підмогильного, В. Поліщука, М. Вороного…і ще багатьох інших. Вранці повідомили телеграфічно, ...що в санаторії в Ялті помер Іван Дніпровський... Микола пішов клопотати, щоб тіло Дніпровського привезли до Харкова й тут поховали... Пішов – і більше не повернувся мій Микола до хати!.. Підійшли два енкаведисти на Сумській вулиці і запитали:*

*– Куліш?*

*– Так.*

*І взяли його з собою.*

*...Через деякий час Микола написав мені з Києва... 24-го квітня я добилася побачення з ним...*

*Укінці, на прощання... Микола сказав:*

*- Скажи... що тут не тортурують, не мучать. Це все брехня...*

*І глянув мені в очі, я зрозуміла його слова, зрозуміла, що його допитували, мучили, що кожне слово його тут вимучене. Про це говорив увесь його вигляд.*

*...Зразу ж після мого повернення з Києва нас викинули на вулицю, і ми пробули чотири дні під парканом “Слова”. Ніхто не наважувався прийняти нас на ніч, знайомі обходили нас здалеку другим боком вулиці. Дітям забороняли вчитися, а мені не давали ніде працювати – боялися.*

*5 травня 1935 року Миколу вивезли на заслання. Пізніше прийшов коротенький лист з Медвежої гори, а ще пізніше з Біломорського каналу, де Микола тяжко працював. Після того я почала діставати листи з Соловків, хоч і дуже рідко, бо листи або пропадали, або НКВС не відсилало їх зовсім. Все ж я знала, що Микола ще живий. 1937 року дістала я від Миколи останній лист, датований 15-м червня, а після цього не мала нічого. Останній пакунок повернувся з написом: “Повертається назад, бо адресата немає”».*

Миколу Куліша, як і Курбаса, Підмогильного, Зерова, було розстріляно в листопаді 1937 р. Усього вихідців з України було 240 із 1111 осіб, розстріляних в урочищі Сандормох на честь 20-ї річниці жовтневої революції.

Початком активної драматургічної діяльності Куліша можна вважати 1924 р., коли він написав п’єсу «97». Хоча твір не був новаторським, вразила сила таланту письменника у змалюванні страшного голоду 1921 р. Висновок після прочитання п’єси напрошувався сам: державна політика щодо українського села несе горе, призводить до трагедії. Торжествує комуна, яка поставила селянина на коліна, силою зламала його. Переїзд до Харкова, знайомство з Хвильовим, Тичиною, Курбасом змінили і біографію, і творчий метод драматурга. У ньому знайшли відбиток драматургія абсурду, потік свідомості, експресіонізм, символізм. Соціально-психологічна драма «Зона» засвідчила прихід нового типу Кулішевих героїв – інтелектуально сформованих особистостей. Крім цього, в інших п’єсах письменник продемонстрував свій комедійний талант. Майстерність драматурга проявилася в сценах інтелектуально-світоглядної полеміки героїв, алегоричних узагальненнях, монологах, що нагадували проповіді. Куліш розвивав інтелектуально-психологічні традиції драматургії Винниченка, характери у його творах такі ж трагедійні, як у Шекспіра, гротескні й епатажні, як у Мольєра. М. Куліш збагатив жанрову палітру української драматургії. Він розвивав жанри соціально-побутової драми («97», «Комуна в степах»), побутової комедії («Отак загинув Гуска»), психологічної драми («Зона», «Закут»), гротескної сатиричної комедії («Хуліо Хурина»), соціальної комедії («Мина Мазайло»), соціально-метафоричної драми («Маклена Ґраса») тощо.

1927 р. – завершена п’єса «Народний Малахій», 31 березня 1928 р. поставлена Курбасом. Вистава мала великий успіх, викликала дискусію. Офіційна критика була нищівною. Згодом твір заборонили. «Народним Малахієм» Куліш сказав про те, що не наважувалися сказати інші: про заміну старої релігії новою, соціалістичною, де Єрусалимом є Москва, а Богом Ленін.

1928р. – написана п’єса «Мина Мазайло», 1929 р. відбулася прем’єра в «Березолі». П’єса була опублікована в «Літературному ярмарку» і видана окремою книжкою. Після українізації твір було названо фашистським.

1929 р. – створена «Патетична соната», яку не дозволили ставити в «Березолі». П’єсу було поставлено в Москві.

1932 р. – п’єса «Маклена Ґраса» з життя тогочасної Польщі, проте у творі відчутні паралелі з Україною. Вистава мала величезний успіх, а через місяць була заборонена.

«Патетична соната», «Народний Малахій» і «Маклена Ґраса» увійшли в скарбницю не лише національної, а й світової культури.

Поділяючи художньо-світоглядні настанови Леся Курбаса, Микола Куліш у своїй творчості виходив із того, що «драматургія мусить весь час непокоїти, збуджувати, загострювати... деякі проблеми і ніколи не пристосовуватися до міщанських смаків глядача». Глибоко національний письменник, Куліш не тільки показував українські реалії, а й поєднував їх із загальнолюдськими проблемами, «вічними» темами й образами. Тому його твори сприйняла Європа, високо поцінувавши їх автора.

Підсумок заняття підіб’ємо за допомогою тестових завдань і незакінчених речень.

**Тестові завдання**

**1**. У жанрі драми в 1920-1930-х рр. творили

**А** І. Кочерга, І. Дніпровський, Я. Мамонтов

**Б** В. Підмогильний, Г. Косинка, Остап Вишня

**В** М. Семенко, П. Тичина, М. Рильський

**Г** О. Олесь, Леся Українка, С. Черкасенко

**2**. Режисером театру ім. І. Франка був

**А** М. Садовський

**Б** Л. Курбас

**В** Г. Юра

**Г** О. Таїров

**3**. «Березіль» став зразком театру

**А** реалістичного

**Б** експресіоністичного

**В** неоромантичного

**Г** побутово-етнографічного

**4**. М. Куліш є автором усіх названих п’єс, крім

**А** «Алмазне жорно»

**Б** «Комуна в степах»

**В** «Народний Малахій»

**Г** «Хуліо Хурина»

**5**. На сцені Харківського театру ім. І. Франка було поставлено п’єсу М. Куліша

**А** «97»

**Б** «Мина Мазайло»

**В** «Патетична соната»

**Г** «Маклена Ґраса»

**6**. У «Березолі» Лесь Курбас поставив п’єси Миколи Куліша

**А** «97», «Отак загинув Гуска», «Хуліо Хурина»

**Б** «Патетична соната», «Мина Мазайло», «Зона»

**В** «Народний Малахій», «Мина Мазайло», «Маклена Ґраса»

**Г** «97», «Патетична соната», «Народний Малахій»

7. Не є новаторською, а продовжує традиції української класичної драматургії п’єса

**А** «97»

**Б** «Мина Мазайло»

**В** «Патетична соната»

**Г** «Маклена Ґраса»

**8**. Критик Ф. Вольф порівнював «Патетичну сонату» з творами світової літератури

**А** «Фауст», «Пер Гюнт»

**Б** «Дон Кіхот», «Гамлет»

**В** «Король Лір», «Ромео і Джульєтта»

**Г** «Чайка», «Вишневий сад»

**9**. Микола Куліш став прототипом одного з героїв твору

**А** В. Підмогильного «Місто»

**Б** Ю. Яновського «Вершники»

**В** Г. Косинки «В житах»

**Г** Остапа Вишні «Сом»

**10**. М. Куліш був президентом письменницької організації

**А** «Ланка»

**Б** «Гарт»

**В** МАРС

**Г** ВАПЛІТЕ

**11**.За переконаннями М. Куліш стояв найближче до

**А** В. Підмогильного

**Б** П. Тичини

**В** Г. Косинки

**Г** М. Хвильового

**12**.Микола Куліш і Лесь Курбас загинули в

**А** 1933 р.

**Б** 1935 р.

**В** 1937 р.

**Г** 1941 р.

Незакінчені речення

*На занятті я більше дізнався про...*

*Уперше довелося почути про...*

*Найбільше мене вразило...*

*Сьогодні я переконався, що...*

***Домашнє завдання.*** Прочитати комедію «Мина Мазайло», заповнити анкету Мини, Мокія, дядька Тараса і тьоті Моті. Індивідуальні: 1. Підготувати повідомлення про причини та перебіг українізації в УРСР. 2. Підготувати розлогу відповідь на запитання: «Що я дізнався про красу і багатство рідної мови з комедії “Мина Мазайло”»?

Тема. М. Куліш. Сатирична комедія «Мина Мазайло». Особливості сюжету. Розвінчання національного нігілізму, духовної обмеженості на матеріалі українізації (Мина, Мокій, дядько Тарас, тьотя Мотя). Сатиричне викриття бездуховності обивателів, що зрікаються своєї мови, культури, родового коріння. Драматургічна майстерність автора у створенні комічних характерів і ситуацій, у побудові діалогів та ремарок у мовній характеристиці героїв. Сценічне втілення. Актуальність п’єси в наш час.

**Т Л:** сатирична комедія.

**Мета**: поглибити знання студентів про українізацію та художнє відтворення її; допомогти зрозуміти зміст і проблематику твору; його жанрові особливості; показати, якими засобами досягає М. Куліш комічного, як змальовує негативні явища суспільного життя; удосконалювати вміння аналізувати драматичний твір, характеризувати засоби творення комічного; розвивати логічне та образне мислення; виховувати патріотичні почуття, гордість за свій рід, прагнення вивчати родовід, осягати багатство рідної мови.

***Студенти повинні знати***: зміст п’єси «Мина Мазайло», її жанрові особливості; розуміти умовність у ній часу і місця дії; основні засоби творення комічного.

***Студенти повинні вміти***: аналізувати п’єсу, визначати і коментувати проблеми, порушені в ній; характеризувати жанрові особливості комедії, образи дійових осіб, засоби створення комічних ситуацій; обговорювати актальність проблем, порушених у творі.

**Перебіг заняття.**

Заняття розпочнемо з актуалізації опорних знань і перевірки домашнього завдання.

[?] Що вам відомо про історію написання п’єси «Мина Мазайло» та її сценічне життя?

**Бліц-вікторина***(відповідати на запитання швидко й лаконічно)*

1. Повне ім’я Рини.

2. Синонім до слова *темно-синій*.

3. Тьотя Мотя приїхала з ...

4. Друга частина родового прізвища *Мазайлів.*

5. Скільки синонімів до слова *говорити* знає Мокій?

6. Назвіть винахід Мини.

7.Що зробив Мокій із національним костюмом, подарованим Риною?

8. Яку виставу бачила тьотя Мотя в Москві?

9. Хто такі Тертика та Губа?

10. Прізвище, яке отримав Мина.

• Як відомо, твір М. Куліша викликав багато розмов, що стосувалися не лише його змісту, а й форми. Читач розгортав першу сторінку і не знаходив того, що було в класичних драматичних творах. Як починається п’єса? Що в ній відсутнє і чому? *(Немає звичного переліку дійових осіб, нетиповими є ремарки, зведені до мінімуму. Не вказані декорації, лише дзеркало, в яке дивляться герої. Такий початок зацікавлює, інтригує, надає дії, динамічності. Читач і глядач починають уявляти і домислювати те, чого немає або було раніше.)*

Спробуємо й ми побути в ролі співавторів п’єси.

**Завдання для 1-го варіанта:** Напишіть список дійових осіб твору, використовуючи анкети, над якими ви працювали вдома, за зразком:

*Мина Мазайло, службовець років 50-ти. Високий, худорлявий, одягнений у чорний сюртук.*

*Мокій, його син, 20-річний юнак. Стрункий, енергійний, погляд мрійливий, але злий.*

**Завдання для 2-го варіанта:** Напишіть першу ремарку, яка являє собою інтер’єр кімнати, де відбуваються події.

Літературознавці і критики не були одностайними у визначенні жанру п’єси «Мина Мазайло». Наприклад, Ю. Лавріненко назвав твір політичною комедією, Лесь Танюк – філологічною комедією, яку важко перекласти іншою мовою.

• 3 якою думкою погоджуєтеся ви? Відповідь обґрунтуйте.

• Жанр «Мини Мазайла» в шкільній програмі трактується як сатирична комедія. Пригадайте це жанрове визначення.

• Які літературні паралелі можна провести з твором М. Куліша? Що ж спільного в п’єсі «Мина Мазайло» та п’єсах Мольєра «Міщанин-шляхтич» і Карпенка-Карого «Мартин Боруля»? *(Об’єктом сатиричного висміювання є люди, які прагнуть відірватися від рідного грунту й дорівнятися до тих, кого вважають щасливими, стати на вишу, на їхню думку, суспільну сходинку.)*

• Отже, М. Куліш піднімає вічну загальнолюдську проблему. Проте в його п’єсі була піднята й злободенна на той час проблема. Яка ж саме?

• Що ви знаєте про українізацію з історії? *(Студентське повідомлення.)*

Отож запишемо дві основні теми п’єси «Мина Мазайло»:

1. Художнє відтворення проблеми українізації.

2. Сатиричне змалювання новітнього міщанства.

М. Куліш писав: «Вибравши для комедії «Мина Мазайло» тему «міщанство й українізація», я, в першу чергу, звернув свою увагу на криштально витриману ідеологічну установку п’єси, зважував кожну ідею, виміряв кожне слово». Переконаємося в істинності цих слів, учитуючись у текст.

• Який основний конфлікт твору? Як він пов’язаний з українізацією?

• Основна роль в обговоренні проблеми належить чотирьом дійовим особам – Мині Мазайлу, Мокію, дядькові Тарасу та тьоті Моті. Прочитайте анкетні характеристики кожного персонажа.

**Націоналізм** – рух, спрямований на боротьбу за незалежність нації, збереження й розвиток національних традицій, культури, мови.

**Шовінізм** – найреакційніша форма націоналізму, що пропагує національну винятковість, ненависть до інших національностей, розпалює ворожнечу між країнами й народами.

**Українофоб–** людина, вороже налаштована до всього українського, яка боїться розвитку української мови, культури й перешкоджає цьому.

• Прочитайте уважно репліки, розподіліть, кому з персонажів вони належать. Доведіть, що в цих словах розкривається сутність кожного з героїв, їхнє ставлення до українізації.

\* «Серцем передчуваю, що українізація – це спосіб робити з мене провінціала, другосортного службовця і не давати мені виходу на вищі посади». «Нічого з вашої українізації не вийде, це вам факт, а якщо й вийде, то пшик з бульбочкою».

\* «Їхня українізація – це спосіб виявити всіх нас, українців, а тоді знищити разом, щоб і духу не було».

\* «Про якусь українську мову споряться і справді якоюсь чудернацькою мовою балакають... Все це туман, чорний туман... І я вірю, що все оце минеться». «По-моєму, прілічнєє бить ізнасілованной, нєжелі українізірованной».

\* «Над мовою нашою бринять тепер такі червоні надії, як прапори, як майові світанки. З чудесної гори СРСР її далеко буде чути!»

• Хто з героїв п’єси є антиподами?

**Робота в групах.**

1 група. Які факти свідчать про антиукраїнську позицію тьоті Моті? Які ідеї пропагує вона? Доведіть, що позиція тьоті Моті расистська: вона заперечує сам факт існування українського народу.

2 група. Чим імпонує вам позиція дядька Тараса? Доведіть, що він у дискусії з тьотею Мотею керується не лише емоціями, а й фактами. Які слова дядька стали пророчими?

• Хто найближче стоїть за переконаннями до тьоті Моті? Чому ж Мина викликає у читача сміх, огиду, жаль, але не страх, як тьотя Мотя?

• Мокій щиро вболіває за українське слово, прагне повернути до прізвища Мазайло ще й Квач. Чому ж не підтримує дядька Тараса?

• Чим відрізняється позиція Мокія і дядька Тараса? Чи є Мокій позитивним героєм? *(Мокій фанатично вірить новій владі, підтримує всі її починання, пов’язує з нею майбутнє мови. Для нього дядько Тарас уособлює час, що минув. Трагедія України в тому, що українці різних поколінь не зуміли порозумітися, подати один одному руки, об'єднатися. Мине небагато часу, і таких, як дядько Тарас, знищать. Перед Мокієм постане проблема вибору: іти за партією і комсомолом з їхньою зневагою до національних проблем чи бути знищеним як ворог народу. Назвати Мокія позитивним героєм важко, бо ж ідеї нового часу настільки засліпили його, що навіть на кохану людину дивиться як на об’єкт антропології. Він не сприймає думки інших, буває агресивним,безкомпромісним.)*

• Кого можна назвати позитивним героєм твору? *(До кожної дійової особи автор ставиться іронічно. Відмінність лише в кількості іронії. Наприклад, дядько Тарас не викликає симпатії, бо ж боїться, зволікає, вичікує, врешті-решт пропонує Мині варіанти нового прізвища. Його слова подекуди примітивні.)*

Отож позитивним героєм п’єси є лише дошкульний сміх. А ще – мова. Майстерність Куліша в тому, що він зробив мову одним із найпомітніших героїв комедії. Доля українізації – це певною мірою доля української мови. Читач робить висновки, що вона помре, якщо до влади прийдуть мини мазайли, її знищать разом із носіями тьоті моті, вона зросійщиться, коли при владі залишаться українські партійці та комсомольці. Недарма ж дядько Тарас зауважує: «Балакають так, що вже мене люди перестають розуміти. Мене, українця з діда-прадіда». З п'єси стає зрозуміло, що такі, як дядько Тарас, не зможуть захистити ні Україну, ні її мову. Однак вдумайтеся в запитання, яке сумно-лукаво адресує дядько Тарас різним персонажам: «Я вам ще не потрібний?» Наприкінці 20-х років дядьки Тараси вже не були потрібні. У репліці сподівання, що час їхній ще прийде. А поки що Мокій українізує Улю, і вона осягає красу і багатство рідної, хоч і напівзабутої для неї мови.

• Які ж мовні перлини засвоїли з п’єси ви?

• Запишемо тези повідомлення *«Краса і багатство української мови у п’єсі «Мина Мазайло».*

ˇ Українська мова виникла раніше, ніж російська. У 1596 році вийшов найперший слов’яно-український словник Лаврентія Зизанія-Тустановського.

ˇ Про багатство мови свідчить велика кількість синонімів. Сучасний пересічний читач, на жаль, не добере й третини синонімів до слів *«говорити»* або *«дурень».*

ˇ На відміну від російської, українська мова менше вдавалася до запозичень, тому що на позначення поняття мала власне слово: *потяг, береги,бразолійний.* Згодом, на жаль, питома українська лексика витіснилася іншомовною.

ˇ Літери ґ і г в українській мові позначають різні звуки. Г уживається в окремих словах, наприклад, ґуля, ґава, ґирлиґа. Отже, «Мина Мазайло» –вишукана філологічна п'єса, у якій не тільки подається жива й колоритна українська мова, а й відкривається невичерпне багатство української лексики та мовної мелодійності.

• Якою є розв’язка твору? Чи закономірна вона? Чи має п’єса ознаки трагікомедії?

На закінчення заняття застосуємо прийом «вільного письма»: «Моє найбільше враження від сьогоднішнього заняття».

***Домашнє завдання.*** Підготувати цитатну характеристику Мини Мазайла та другорядних персонажів твору (за варіантами). Індивідуальне: підготувати повідомлення на основі дослідження «Майстерність М. Куліша у створенні комічних ситуацій».

На наступному занятті мова йтиме про сатиричне викриття бездуховності, національного нігілізму обивателів у п’єсі «Мина Мазайло» та драматургічну майстерність Миколи Куліша.

Щоб налаштувати студентів на емоційне сприйняття матеріалу уроку, проведемо лексичну розминку за п’єсою «Мина Мазайло».

*▲ «Думка бринить» означає...*

*▲ Розсоха – це...*

*▲ Синонім до слова «зіниці»...*

*▲ Перекладіть із російської «книга с золотым обрезом».*

*▲ «Супруга» по-українськи...*

*▲ Назвіть щонайбільше синонімів до слова «говорити».*

Микола Куліш не тільки став на захист рідної мови, показав її красу та багатство. Саме завдяки його п’єсі нового значення набули окремі власні назви. Кого ми називаємо «тьотями мотями»?

• Чи можна поставити в один синонімічний ряд зі словами *яничари,манкурти* – «мазайли»?

• У якому значенні вживає автор слово *міщанин? (Людина з обмеженими інтересами, вузьким кругозором.)*

• Хто такі обивателі? *(Люди, позбавлені широких суспільних поглядів, які живуть дрібними, міщанськими інтересами. Синонім до слова «міщанин».)*

• Окресліть коло інтересів дружини Мазайла та його дочки. Які їхні життєві пріоритети? Що успадкувала від батьків Рина і що вона передасть своїм дітям?

• Чи можна поряд із Риною та її матір’ю поставити Улю?

• Доведіть, що Баронова-Козино – це уособлення минулого, часу, який ніколи не повернеться. Якими засобами досягає автор колоритності цього образу?

• П’єса називається «Мина Мазайло», отже, Мина – головний герой твору. Чи помітили ви, коли саме він з’являється у творі? Чому не напочатку? *(Це прийом, характерний для п’єс Куліша. Про героя ми дізнаємося з розмов персонажів; драматург створює низку інтриг, пов'язаних з образом Мини, і лише тоді знайомить читача з цією дійовою особою безпосередньо.)*

• Які ж висновки зробили ви про Мину до появи його у творі?

• Мазайло не увійшов у дім, а «ускочив, подивився гарячими, натхненними очима». Чому? Чи одинокий він у своєму прагненні змінити прізвище? Чи є причиною зміни прізвища його неблагозвучність?

• Доведіть, посилаючись на текст, що Мина вбачає причину своїх життєвих невдач саме у прізвищі. Хто винен у тому, що він вважає себе меншовартісним?

• Прочитайте в особах сцену уроку, який Баронова-Козино проводить для Мини. Зверніть увагу на авторські репліки. У чому комізм зображуваного? Сатиричною чи гумористичною є ця сцена? *(Майстерність Куліша-драматурга у паралельному змалюванні двох уроків – російської й української мов. Сцену неможливо перекласти іншою мовою, бо втратиться і колорит, і ідея. Хоча ситуація досить комічна і читач сміється з надмірних переживань та поведінки учительки й «учня», тупості останньою, сцену уроку для Мини ніяк не назвеш гумористичною. Мазайло піддається ностальгії Баронової-Козино й сумує, що не співають по школах молитви «церкві і отєчєству на пользу». Він «удається в розпач», що не може вимовити правильно звука «г», тому по ньому його впізнаватимуть як українця. «Побожно», «немов молитву» повторює й записує «секрети» правильної російської вимови.)*

• Кульмінаційною у творі «Мина Мазайло» є сцена дискусії, в якій автор зводить усіх дійових осіб. Саме в цій сцені Мина висловлює своє ставлення до українізації. Однак він знає, коли вчасно зупинитися. Зверніть увагу, як Мина відповідає на запитання Губи: «Радянській владі не вірите? Партії?». *(Замістьвідповіді п’є воду.)*

• З якою метою Куліш уводить фантастичну сцену, в якій з Миною розмовляють предки-запорожці? Чи є для таких, як Мина, «євшан-зілля»?

Образ Мини Мазайла набагато складніший, ніж здається при першому прочитанні. Сутність цієї людини не зводиться лише до прагнення самоутвердитися, стати вищим в очах оточення. Мина – це не Мартин Боруля, в якому не вмерло здорове національне єство. Це тип перевертня, що свідомо вихолощує в собі рідне, українське, відмежовується від традицій родоводу, зневажає рідну мову й зрікається її. Він знаходиться на такій стадії національного безпам’ятства, що важко знайти євшан-зілля для повернення його до витоків, усвідомлення себе українцем. Те ж саме можна сказати і про дружину та доньку головного героя комедії.

«Мина Мазайло» – це п’єса-пересторога. Куліш показав згубні наслідки багатовікової політики Російської імперії, яка призвела до русифікації та національного нігілізму українців. Радянська влада, впроваджуючи ураїнізацію, нібито ставила велику мету. Проте засобів зовнішнього впливу замало. Потрібен був час, щоб повернути народові історичну пам’ять. Мало Мокіїв, які леліяли рідне слово, зверталися до фольклорних джерел, шукали ідеали в історії. Мина, зворушений, що в «Сінокосі», «маленькому віршикові, ...така сила правильних проізношеній» у той час, коли Уля на уроці в Мокія розчулена рядками народної думи: «таке маленьке і таке ж жалісне...» Мина – це новий тип обивателя, пристосуванця із притаманним йому національним нігілізмом, бездуховністю, манкуртським ставленням до культурних надбань рідного народу. Такі обмежені, поверхові, примітивні люди були потрібні новій владі. Самі соціальні умови, шовінізм, насаджуваний сталінським режимом під виглядом інтернаціоналізму, – все це сприяло зміцненню рабської психології. І хоча розв’язка твору побудована за принципом справедливості щодо мазайлів, читач відчуває, що підстав для національного оптимізму замало.

На занятті можна використати матеріали преси, де йдеться про тенденції зміни імен і прізвищ у наш час. Відповідно до Сімейного кодексу, ім’я та прізвище може поміняти кожен громадянин України, який не має судимості, не перебуває під слідством і досяг повноліття. Щороку цим правом користаються близько 25 тисяч українців. Найчастіше причини викликані неблагозвучністю відповідних слів: Гнида, Ковбаса, Мордань, Рило. Проте важко зрозуміти мотив Князевича, що став Януковичем, Лисиці, яка тепер Ліссітса, чи Ковальчука, теперішнього Мюллера. Українці схиляються до іноземних імен і прізвищ, нехтуючи рідними. Були зміни Галини на Лауру, Наталії на Барбару, Світлани на Вішнупрію, Ганни на Аннабель-Лію, Ніни на Марго. Наслідуючи примхливу моду, українці забули істину, що саме людина уславлює своє ім’я, а не навпаки. Як приклад, можемо назвати прізвища відомих українців: Сковорода, Сірко, Мазепа, Кочерга, Ступка, зрештою, Куліш, які «зазвучали» завдяки їхнім носіям.

У процесі розмови на заняттях ішлося про драматургічну майстерність М. Куліша. Про новаторський характер п’єси розповість підготовлений студент. Проте викладач має наголосити і на таких моментах:

ˇ п’єса є драмою ідей, де слово переважає над дією, де зіткнулися різні політичні світогляди;

ˇ характерні особливості твору – це досконалість діалогу, гострота реплік, багатство мови, динамізм художньої дії;

ˇ у п’єсі більше 300 ремарок. Вони доповнюють репліки дійових осіб, відтворюють ставлення автора до героїв;

ˇ обов’язковим атрибутом інтер’єру оселі Мазайлів є дзеркало, в яке постійно дивляться герої. Цим прийомом автор увиразнив пихатість обивателів, які намагаються побачити себе іншими, кращими, милуються собою. Ведучи діалог зі своїм дзеркальним двійником, герої демонструють приховану частину своєї натури;

ˇ Куліш індивідуалізує дійових осіб, подаючи у ремарках їхні характерні особливості. Наприклад, комсомольці на початку сцени характеризуються як «Той, що з газетою», «Той, що з текою» і «Той, що з м’ячем». Саме за цими ознаками глядач і читач ідентифікують кожного;

ˇ в одній сцені драматург міг використати різноманітний арсенал засобів. Наприклад, у сцені дискусії бачимо поєднання комізму ситуації і слова, сатиру й сарказм, трагікомічність окремих мікросцен, фантастичні видіння, монологи, діалоги й полілоги, розлогі і короткі, часом незавершені репліки.

Насамкінець студенти дадуть відповіді на узагальнювальні запитання:

• У чому ж секрет великої популярності п’єси «Мина Мазайло» колись і тепер?

• Чому твір був названий фашистським і вилучений із літературного процесу на 50 років?

• У чому актуальність п’єси в наш час? Чи залишається твір пересторогою, попередженням для сучасних українців?

• Що взяли ви для себе особисто з п’єси «Мина Мазайло»?

• Учитайтесь уважно в теми творів на морально-етичну та суспільну тематику: *«У майбутнє йдемо, озираючись на минуле», «Що таке покликання», «З родини починається людина», «Щастя людини – у праці», «Мій ідеал у житті», «Життя духовного основа», «У чому щастя людини», «Без мрії не можна жити», «Вивчаєм своє родовідне коріння, а кроною прагнемо небадістать»*. У яких творах ви можете використати матеріал п’єси «Мина Мазайло»? Як саме?

На заняттях з вивчення твору М. Куліша необхідно знайти час для інсценізації. Пропонуємо завдання, які викладач може використати на заняттях чи в позакласній роботі.

Залежно від кількості студентів об’єднаємо їх у три-чотири групи. На чолі кожної групи – «режисер», Його завдання – знайти сцену у п’єсі «Мина Мазайло», підібрати виконавців ролей, продумати деталі (одяг, інтер’єр, грим тощо). За наявності великої кількості студентів можна ввести «посаду» помічника режисера чи художника-гримера.

На студентів після кожної інсценізації «режисери» виступлять і прокоментують своє бачення зіграної акторами сцени.

Після того, як будуть показані всі виступи представників груп, слово надамо «літературним критикам» (їх може бути три-чотири). Завдання критиків – усна рецензія (відгук). Критики мають висловити загальне враження від інсценізації, дати оцінку режисерській майстерності, охарактеризувати вміння акторів «ужитися» в образ, вибрати найкращий проект. На основі висновків літературних критиків та зауважень словесника виставляється оцінка учасникам проекту.

Викладач має подбати, щоб студенти могли побачити фрагменти п’єси у виконанні професійних театральних колективів. Якщо технічне забезпечення не дозволяє продемонструвати відеозаписи, покажемо хоча б світлини, на яких зображені сцени з вистав різних театрів, у тому числі й «Березоля». Студенти матимуть змогу порівняти свою гру, бачення образу з тим, як його втілили майстри сцени.

***Заняття – театр мініатюр.*** Студенти вибирають окремі сцени з п'єси «Мина Мазайло», готують інсценізації їх і показують перед однокласниками.

***«Театр Миколи Куліша».*** Студенти інсценізують уривки з інших творів драматурга. Обов’язкова умова – короткий анонс твору, мотивація вибору саме цього фрагмента.

***Театр одного актора***. Студенти-актори вибирають для себе одного з героїв п’єси і представляють його. Наприклад, студент, що грає Мину Мазайла, може виголосити кілька розлогих реплік героя, які характеризуватимуть його з різних боків: про «проблеми» з прізвищем, яке зіпсувало життя, «репетиція» на звучання прізвища Мазєнін, ставлення до українізації тощо.

***Сучасний «Мина Мазайло».*** Студенти можуть вносити незначні зміни до реплік персонажів, які б відповідали сьогоденню. У дусі часу – одяг головних героїв, музичне оформлення, окремі деталі.

***Домашнє завдання***. 1. Підготувати мультимедійні презентації (або невеликі повідомлення) про письменників Західної України *(за виборомвикладача).* 2. Повторити вірші Б.-І. Антонича «Назустріч», «Росте хлоп’я...», «Ранок», виразно прочитати їх *(індивідуальне).*

Тема. Тематична контрольна робота № 3. Контрольний письмовий твір за творчістю М. Куліша, Б.-І. Антонича, О. Турянського.

**Мета:**перевірити, як студенти засвоїли творчість М. Куліша, Б.І. Антонича, О. Турянського, чи вміють аналізувати їх, висловлювати власну думку; зіставляти твори різних авторів, узагальнювати; розвивати вміння писати роботу на основі творчості кількох авторів; обґрунтовувати власні думки цитатами; виховувати гуманізм, любов до рідного слова, природи; усвідомлення переваги в житті духовного над матеріальним.

***Студенти повинні знати:*** зміст, проблематику, образну систему вивчених творів; вимоги до написання літературно-критичного твору на задану тему.

***Студенти повинні вміти***: писати твір, додержуючи теми і структури викладу; доречно цитувати, аргументувати власну позицію; зіставляти твори різних авторів; логічно й послідовно викладати думки.

**Перебіг заняття**

Викладач запише на дошці теми творів, над якими учні працюватимуть упродовж двох уроків.

*«Яка ти, людино?» (За вивченими творами М. Куліша, Б.-І. Антонича, О. Турянського).*

*«Невмируща сила людської душі» (За повістю О.* *Турянського «Поза межами болю»).*

*«Дивосвіт поезії Богдана-Ігоря Антонича».*

*«Чому комедію М. Куліша «Мина Мазайло» можна назвати пророчим твором?»*

***Домашнє завдання***. Підготуватися до заняття позакласного читання.

Тема. Позакласне читання № 1. Улас Самчук. «Марія».

**Мета:** підготувати студентів до сприйняття української еміпзаційної літератури, зацікавивши творчістю Уласа Самчука; ознайомити зі змістом, проблематикою та образами роману «Марія»; удосконалювати навички самостійної роботи з текстом художнього твору, вміння аналізувати його, виділяти основне, обґрунтовувати власну думку щодо порушених у творі проблем; виховувати національну свідомість, почуття людяності, поваги до вічних цінностей, стоїцизм, прагнення протистояти злу.

***Студенти повинні знати***: коротко про Уласа Самчука і його основні твори; зміст роману «Марія», історичну основу та проблематику твору.

***Студенти повинні вміти***: вдумливо читати текст, коментувати особливості сюжету роману «Марія», визначати його проблематику, характеризувати образи, спираючись на приклади з тексту, висловлювати своє ставлення до вчинків героїв, їхнього морального вибору.

**Перебіг заняття**

Позаяк II семестр студенти розпочнуть із вивчення української еміграційної літератури, викладач коротко скаже про політичні причини утворення української діаспори у Європі й Америці та наголосить на принциповій відмінності першої та наступних хвиль еміграції: за межі батьківщини виїжджала переважно національно свідома інтелігенція, яка не сприймала більшовизм. Можна підготувати невелику презентацію про Уласа Самчука, обов’язково слід назвати твори цього непересічного майстра слова, коротко розповісти про роман «Марія».

Улас Олексійович Самчук народився 20 лютого 1905 р. в селі Дермань на Волині у родині заможного селянина. 1914 р. родина переїжджає у село Тилявку (тепер Тернопільська область). З дитинства Улас знав ціну шматка хліба, поважав працю селянина. Йому, як нікому з письменників, вдалося збагнути психологію селянина-українця і створити його правдивий образ у численних творах. Розуміючи значення освіти, батько продає землю, аби заплатити за навчання сина у відомому на той час навчальному закладі – Кременецькій гімназії. Не бажаючи служити на благо чужих держав, Самчук дезертирує з польського війська у Німеччину. З 1929 р. мешкає у Празі, навчається в Українському вільному університеті. Під час Другої світової війни повертається в Україну. Прагнучи відродити притлумлений більшовиками український дух, пише низку публіцистичних статей, працює в часописах «Українське слово» та «Литаври». У Рівному стає редактором газети «Волинь», але його позиція призводить до конфлікту з окупаційною владою, тому письменник змушений знову покинути Україну. У 1945 р. Улас Самчук очолює Мистецький Український Рух (МУР), що займає антикомуністичну позицію. Аби уникнути розправи, письменник 1948 р. виїжджає в Торонто (Канада). Помер 8 липня 1987 р. в Торонто, де й похований.

Самчука називають «Гомером українського життя XX століття» –настільки панорамно й різнобічно вдалося зобразити йому в художній формі історію рідного народу протягом століття. Серед найвідоміших творів – роман-епопея у трьох книгах «Волинь», за яку автор був висунутий на здобуття Нобелівської премії. В основу книги покладено автобіографічний матеріал. Ще одна трилогія – «Ост» («Морозів хутір», «Темнота», «Втеча від себе»). Про національно-визвольну боротьбу українців йдеться у творах «Юність Василя Шеремети», «Чого не гоїть вогонь». У творчому доробку письменника – мемуари «П'ять по дванадцятій», «На білому коні», «На коні вороному».

Роман «Марія» Улас Самчук написав у 1933 р., і це перший в українській літературі твір про насильницьку колективізацію та голодомор. Твір присвячений матерям, які загинули голодною смертю, складається з трьох частин, які автор за аналогією до Біблії назвав Книгами. Жанр «Марії» – роман-хроніка одного життя: перед читачем проходить життя людини з моменту її народження до останніх хвилин життя. «Марія» – багатоплановий роман. Це твір про українську жінку – берегиню роду, трудівницю. Це також твір-реквієм за всіма невинно убієнними, твір-звинувачення антилюдської більшовицької влади, твір-літопис українського життя.

Щоб охопити усю багатоплановість роману, можна напередодні запропонувати учням план, який зорієнтує їх і допоможе зосередитися на конкретному матеріалі.

План

1. Зображення буднів українського селянина, поетизація його праці.

2. Народознавство в романі «Марія».

3. Морально-етичні проблеми роману (добро, зло, гріх, спокута, сенс життя, віра).

4. Зображення зростання національної свідомості в українському селі.

5. Осуд злочинної діяльності більшовицької влади щодо українського села і селянина.

6. Трагедія голодомору на сторінках роману.

7. Образ Марії, його символічне значення.

На занятті обов’язково поставимо низку запитань, на які немає однозначної відповіді і які можуть викликати дискусію. Передовсім ці запитання стосуватимуться головних героїв твору.

**Марія**

1. Чи може Марія бути ідеалом дружини і матері?

2. У чому найбільший гріх Марії? У яких ситуаціях ви не розумієте її?

3. Чи можна осуджувати Марію за те, що вона пішла від Гната? Яким словом можна назвати її почуття до першого чоловіка: кохання, жалість, співчуття, ненависть, повага?

4. Чому Марія захищала Гната, хоч знала, що він учинив злочин?

5. Чи випадково автор дав героїні саме таке ім'я? Чи можна піднести образ Марії до образу Богоматері?

**Корній**

1. Добро чи зло уособлює Корній?

2. Чи правдиво зобразив Самчук метаморфозу, що відбулася з Корнієм у ставленні до праці та сім'ї? Завдяки кому й чому відбулася разюча зміна в характері й поведінці героя?

3. Чи можна назвати Корнія злочинцем? Чому він убив свого сина?

4. Чому Корній іде з дому? Що керує ним у цей момент?

**Гнат**

1. Яку рису Гната ви вважаєте визначальною? Чи однаковим є Гнат на початку і в кінці твору?

2. Гнат був однолюбом. Чим було це почуття для нього: радістю, мукою, спасінням, стражданням?

3. Гнат спалив Маріїну хату, за його словами, з любові. Чи можна зрозуміти таку любов?

4. Чи закономірно, що саме Гнат узяв на себе місію проповідника Божого слова?

5. Чому Гнат прийшов до Марії в останні дні її життя?

Студенти поміркують і над узагальнювальними запитаннями, що стосуються проблематики та ідеї твору.

• Маріїн рід гине. Чи можна стверджувати, що цей твір трагічний?

Що перемагає у романі – добро чи зло?

• Яку роль відіграє у творі образ сонця?

***Домашнє завдання****(на наступне заняття позакласного читання).* Прочитати один із творів сучасних українських авторів: Л. Костенко «Записки українського самашедшого», М. Матіос «Солодка Даруся», В. Лиса «Століття Якова», В. Шкляра «Чорний ворон» *(або інші за вибором викладача чи студентів).*

Тема. Еміграційна література. «Празька поетична школа» та її представники. Євген Маланюк. Коротко про митця. Вірші про призначення поета й поезії. Символічні образи в поезії «Стилет чи стилос?..»

**Мета:** продовжити ознайомлення студентів з українською літературою за межами України; дані загальне уявлення про «празьку поетичну школу» та місце Євгена Маланюка в ній; ознайомити з основними мотивами лірики поета; шліфувати вміння висловлювати власні міркування з приводу порушених у віршах проблем; виховувати патріотичні почуття, усвідомлення того, що любов до рідної землі не залежить від відстані та часу.

***Студенти повинні знати:***історичні умови, які призвели до другої хвилі української еміграції; особливості «празької школи», її представники; основні факти життєпису Є. Маланюка, мотиви його лірики; ідейний зміст, символіку поезії «Стилет чи стилос?..»

***Студенти повинні вміти:***розповідати про функціонування української літератури за кордоном, «празьку поетичну школу» і її представників; розповідати про Є. Маланюка як одного з «пражан», аналізувати поезію «Стилет чи стилос?..», визначати її основні ідеї, мотиви, пояснювати їх.

**Перебіг заняття**

З метою актуалізації знань запропонуємо студентам намалювати символічне дерево розвитку української літератури 20-30-х рр. Його «гілки» – «розстріляне відродження», офіційна («дозволена») література УРСР, література Західної України. Діти пригадають особливості розвитку кожної «гілки», назвуть представників. Викладач скаже, що дерево не буде повним без ще однієї «гілки» – еміграційної літератури..

Пригадайте з курсу історії України причини другої хвилі еміграції українців. Чим ця хвиля відрізнялася від першої? Хто, як правило, емігрував з радянської України?

У яких європейських країнах зосереджувалися вихідці з України? Що могли відчувати ці люди? Чим займалися? Чи відомо вам щось про «празьку поетичну школу»?

Словесник будуватиме свою розповідь залежно від рівня підготовленості студентів. Можна підготувати невеликі повідомлення про окремих представників «празької школи».

ПісляпоразкиУНРпереважнабільшістьнаціональносвідомоїінтелігенціїзмушенабулапокинутибатьківщину. НайлояльнішедоукраїнськихемігрантівпоставиласяЧехословаччина, урядякоїсприявнелишевлаштуваннюїхніхпобутовихумов, йрозвиткуосвітитакультури рідноюмовою. У 1922 р. вмістечкуПодебради відкриласяУкраїнськагосподарськаакадемія, кудивідразужпоступило 300 студентів. Згодому ПразівідкрилисяВищийпедагогічнийінститут їм. М. Драгоманова, Українськийвільнийуніверситет, Українськамистецькастудія. Багатомолоді навчалосявКарловомууніверситеті. Весьцвіт науковоїітворчоїінтелігенції, щозосередивсяу ПразітаПодебрадах, невідчуваввідірваностівід рідноїземлі. Насторінкахжурналу«НоваУкраїна»друкувалисвоїтвориОлександрОлесь, В. Винниченко, М. Вороний; буливміщенітутіновинкиВ. Підмогильного, Г. Косинки, атакожрецензіївідомихлітературнихкритиків. УПразі діяливидавництва«Дніпровіпороги», «Київ», «Наступ». УПодебрадахвиходиличасописи«НашаГромада», «Подебрад», «Село». Тутбулапреса зусіхєвропейськихкраїн, багатібібліотечніфонди. Утакійблагодатнійсуспільнійікультурно-мистецькійатмосферісформувалосялітературне явище, якездобулоназву«празькашкола».

До«празькоїшколи»належатьпоети, чия творчістьпочаласявеміграції, зокремавПразічи Подебрадах.. ЇїпредставникамивважаютьЄвгена Маланюка, НаталюЛівицьку – Холодну, ОксануЛятуринську, ОлегаОльжича, ОленуТелігу, ОлексуСтефановича, ЛеонідаМосендзатаінших. Термін «празькашкола»умовний, томущоценебулаорганізація, якамаласвійстатутабожчіткуідеологічнучиестетичнуплатформу (наприклад, О. Ольжичтяжівдонеокласиків, О. Лятуринськапідтримувалафольклорнутрадиціювпоезії). Ю. Шевельов писав: «Нестилістикаоб’єднує«пражан»уцілість, спільноготребашукативрисахсвітогляду, віри, ідеології. Спільнимбулавіравіснуванняокремішньоїукраїнської«національної»духовності... Івіравте, щознайденнянаціональноїдуховностіприведедоосягненнясвоєїсамостійної державності». Характерноюознакоюпоезіїпредставників «празькоїшколи»єісторіософічність. Вонипередавалиувіршахнелишевтратусподіванихідеалів, айрідноїземлі. Уїхніхпоезіяхзвучалиісторичні мотивиусвоєрідномуаспекті – оживленняісторіїв собі, присутністьуєствіліричногогероядалекогоі близькогоминулогочереззміщеннячасовихчи просторовихпластів. Поети«празькоїшколи» піднімалитеми, наяківУкраїнібулонакладенотабу: репресії, голодомор.

Є. Маланюк, О. Ольжич, О. ТелігатаЛ. Мосендз становили«вісниківське»крило«празькоїшколи», щоздобулоназву«вісниківськоїквадриги». Наїх творчостіпевноюміроюпозначивсявпливідеологіїголовногоредакторажурналу«Вісник»ДмитраДонцовазйогодоктриною«державницькоїлітератури». Томувпоезії«вісниківців»логічно-ораторськеначалодомінуєнадзображально-мелодійним, їхняпоезіявирізняєтьсядержавотворчимпафосом, хочаутворчомудоробкукожного знаходимойіншізразкилірики – філософськута інтимну.

Найвизначнішим представником «празької школи» вважають Євгена Маланюка – одного з найталановитіших українських поетів XX століття. З основними життєвими подіями у житті письменника учні ознайомляться за підручником. Потім проведемо бесіду.

• Доведіть, що родина Маланюків, їхній спосіб життя сприяли вихованню національної свідомості майбутнього поета.

• Яку роль у формуванні Євгена Маланюка як особистості відіграло Єлисаветградське реальне училище? Які відомі українці також закінчували цей навчальний заклад?

• Наскільки виваженим було рішення Маланюка зі зброєю в руках боронити молоду Українську державу?

• Позначте на географічній карті місця, пов’язані з еміграцією поета. Чи була типовою доля Маланюка – українського емігранта?

• Що ви дізналися про громадсько-політичну та літературну діяльність Євгена Маланюка у Польщі, Чехословаччині та США?

Викладач докладніше зупиниться на розкритті останнього питання. Можна скористатися наступним матеріалом.

ЄвгенМаланюкбравактивнуучастьурозбудовіукраїнськоголітературногожиттявеміграції. УпольськомуКалішівінорганізувавредакцію часопису«Веселка», якийнапочатку 20-хзробив надзвичайнобагатодляконсолідаціїукраїнських сил. У 1927 р. разомізЛипоюстворюєуВаршаві літературнугрупу«Танк», якаспрямувалазусилля нарозвитокмолодоїукраїнськоїлітератури. БагатозусильдоклавпоетдляствореннялітературноїгрупиМУР («Мистецькийукраїнськийрух»). ЗгодомМУРбулореорганізовановОб'єднання українськихписьменників«Слово», кудиввійшли відомідіячіукраїнськоїкультури, середяких В. Барка, С. Гординський, І. Багряний, Ю. Шевельов, У. Самчук, І. Качуровський. Ціфактисвідчать, що організовуватитаспрямовуватилітературний, культурно-просвітницькийпроцессередукраїнськоїеміграціїдляМаланюкаозначалоєднатив однеціленайкращітворчісили. ПротепередовсімЄвгенМаланюкбувпоетом.

Маланюк – поетнародивсятоді, колискінчився Маланюк-воїн. Цебуладуховнапотреба – знайти відповідінанаболіліпитання, щомучилиукраїнця-патріота, івисловитиїхупоетичнійфорт; Першівіршівінопублікувавнасторінкахжурналу «Веселка». У 1923 р. разоміздвомаіншимиавторамивидавальманах«Озимина». Основниймотив уміщенихуньомувіршів – тугазаріднимкраєм. У Калішіпоетупорядковуєзбірку«Гербарій», що буланадрукованав 1923 р. Збірка«Стилетістилос»вийшлауПодебрадаху 1925 р. Вонастала подієювжиттіавтораізасвідчилапоявуталановитогопоета. Зїїназви(стилет– холодназброя, невеликийкинджалізтонкимігостримклинком; стилос– удавнинупаличкадляписаннянадерев’янихтабличках, покритихвоском) видно, що поетвибираєвисокуйблагородну, аводночас складнуйвідповідальнумету-завдання: поезією творитинацію, ачерезнеї – державу, пристраснимсловомбудитиприспанунаціональнусвідомістьсвогонароду. ОтожборотьбузаУкраїну колишнійвоїнУНРпродовживіншоюзброєю – словом. У 30-хрр. виходятьтрипоетичнізбірки –«Земляйзалізо», «ЗемнаМадонна»та«Перстень Полікрата». Паралельноавторпрацюєяквидавецьіредактор, літературнийкритик. Основною трибуноюМаланюкабув«Літературно-науковий вісник» (згодом«Вісник»). Наскрізнимелементом поезій 20-30-хрр. єлистопад. Ценепростомісяць, колимитецьзалишивтериторіюУкраїни, а символзламаноїдолісотеньтисячпобратимів. Це такожвідправнавіхавідлікуновогожиття.

ДругаеміграціяМаланюкаознаменувалася збірками«Влада», «П’ятасимфонія», «Серпень», «Останнявесна». Унихзвучитьтемадуховної зрілостітасамопізнання. Письменникупорядкувавіпідготувавдодрукуостаннюкнижкупоезій «Перстеньіпосох», якапобачиласвітужепісля йогосмерті.

Центральноютемою, якапронизуєтворчість Маланюка, єтемавтратидержавностіУкраїни післяпоразкиУНР. ПричинитрагедіїУкраїнивін вбачаєупереродженніпсихологіїнації, зникненнітихрис, яківонамалавкняжудобутаперіод козацтва. ЦяідеяпереродженоїнаціїуособлюєтьсявсимволічнихобразахЗемноїМадонни таСтеповоїЕллади. Зодногобоку, ЗемнаМадонна маєнародитиновогоМесію, здругого – вона повія. СтеповаЕлладауявляєтьсяпоетовіспадкоємницеюгуманістичнихтрадиційсправжньої Еллади, протеїїкрасапереважила«державну бронзу», томувонасталаздобиччюсусідів.

Критикивідзначалиоригінальність, глибину, багатствообразівпоезіїЄ. Маланюка, йогостилістичнерозмаїття. «Інеоромантизм, іекспресія, ібароко, ісимволізм, інеокласицизмбулитільки знаряддямурукахталановитогомитця»*(Ю. Войчишин)*. Маланюк – поетінтелекту. Вишуканіметафори, символіка – характерніознакивіршів. Великарольінтонаціїутворах, томуувіршахбагаторозділовихзнаків – ком, тире, двокрапок.

Тема поета й поезії, усвідомлення творчої місії митця – також одна з провідних у творчості Євгена Маланюка. Про це свідчить, зокрема, назва другої поетичної збірки. Тема в українській літературі не нова, проте поет подасть її по-своєму. Перед аналізом вірша **«Стилет чи стилос?..»** проведемо бесіду.

• Хто з українських поетів звертався у творчості до ролі слова в житті людини й усього народу?

• Леся Українка вперше назвала слово зброєю. Що вона мала на увазі? Хто дотримувався такої самої позиції?

• Пригадайте, що стаю причиною появи вірша І. Франка «Декадент». Чому був обурений поет? У чому суть поетичної полеміки між ІваномФранком і Миколою Вороним? Яка основна думка «Послання» Вороного?

• Поясність суть поетичного афоризму «О слово!.. Будь мечем моїм! Ні, сонцем стань...». Хто його автор?

Підіб’ємо підсумки. Отож слово багатогранне. Воно може бути грізною зброєю і передавати найтонші почуття залежно від того, хто, коли і за яких обставин промовляє його.

• Якою ж була позиція Євгена Маланюка, якщо він назвав свою поетичну збірку «Стилет і стилос», а назву поезії, що ввійшла до неї, дещо змінив – «Стилет чи стилос?..»?*(Нехай студенти висловлять свої думки щодо теми твору та авторської позиції ще до читання самої поезії.)Після виразного читання вірша колективно аналізуватимемо його.*

• Уважно перечитайте першу строфу. Чим викликане вагання поета? Розшифруйте зміст метафор «трагічні терези» та «надійний якор».

• У чому особливість пейзажної замальовки (друга строфа)? Стиль якого поета – сучасника Маланюка нагадують ці рядки?

• Третя строфа побудована на антитезі. Що протиставляється у цих рядках? Яка символіка «набряклого вітром обрію»?

• Як змінився настрій ліричного героя в останній строфі? Що він вибрав?Допоможемо студентам зрозуміти ідею поезії.

Як і кожен талановитий митець, Маланюк – особистість багатогранна, тому й нелегко йому зосередитися на якомусь одному аспекті творчості. Недарма Богдан Рубчак писав: «У творчості Маланюка стилет і стилос у вічних зустрічах». Ліричний герой у роздумах, викликаних реаліями життя. Він на чужині, тому не може кинути «надійний якор» і не знає, в який бік переважать «трагічні терези». Поет хоче поринути у світ краси, де є багато ще ніким не пізнаного і не оспіваного: «трава, ніким ще не зім’ята», «солодкі таємниці». Друга і початок третьої строфи нагадують стиль неокласиків, зокрема стиль Рильського з його «солодким світом». Та реалії життя не дають можливості лише споглядати красу і перебувати у полоні відірваних від життя мрій. Ліричний герой готовий кинути виклик незвіданому. У романтичному пориві він пливе у безмежжя.

Підсумком заняття стануть **тестові завдання.**

1. Укажіть рядок, у якому всі поети представляють «празьку школу»

**А** Є. Маланюк, Б. І.Антонич, О. Ольжич

**Б** Є. Маланюк, О. Лятуринська, Л. Мосендз

**В** О. Олесь, М. Вороний; Є. Маланюк

**Г** Є. Плужник, Д. Фальківський, Є. Маланюк

2. Умовною назвою, а не літературним об’єднанням є

**А** «празька школа»

**Б** «Танк»

**В** МУР

**Г** «Слово»

3. Крім Маланюка, до «вісниківської квадриги» входили

**А** О. Ольжич, О. Теліга, Л. Мосендз

**Б** Ю. Дараган, О. Стефанович, О. Лятуринська

**В** Н. Лівицька-Холодна, Г. Мазуренко, Ю. Липа

**Г** Ю. Клен, В. Хмелюк, І. Крушельницький

4. У біографії Є.Маланюка були всі події, крім

**А** навчання у реальному училищі

**Б** перебування в лавах війська УНР

**В** арешт органами НКВС

**Г** перебування в таборі для інтернованих

5. Є.Маланюку належать усі поетичні збірки, крім

**А** «Земля і залізо»

**Б** «Гербарій»

**В** «Земна Мадонна»

**Г** «Незнаному воякові»

6. Є. Маланюка називають поетом

**А** державником

**Б** пророком

**В** краси

**Г** кохання

7. Ліричний герой поезій Маланюка

**А** ніжна, лірична натура

**Б** розчарована життям людина

**В** песиміст і скептик

**Г** вольова особистість

8. Збірка «Стилет і стилос» побачила світ у

**А** 1925 р.

**Б** 1926 р.

**В** 1930 р**.**

**Г** 1934 р.

9. Укажіть-правильне-твердження

**А** стилет – символ краси

**Б** стилос – символ краси

10. Степова Еллада – це поетичний образ

**А** України

**Б** поезії

**В** свободи

**Г** Греції

11. Є. Маланюк помер і похований у

**А** Польщі

**Б** Чехословаччині

**В** Німеччині

**Г**США

***Домашнє завдання***. 1. Прочитати матеріал підручника про «празьку школу», скласти план або тези статті. 2. Зробити цілісний усний аналіз поезії «Стилет чи стилос?..».

Тема. Художнє осмислення трагічної історії України, ностальгійні мотиви, філософічність поезії Є. Маланюка «Під чужим небом».

**Мета:** поглибити знання про поетичну творчість Є. Маланюка, визначити основні мотиви поезії «Під чужим небом»; розвивати вміння сприймати інтелектуальну поезію; виховувати патріотичні почуття.

***Студенти повинні знати***: основні мотиви творчості Є. Маланюка, ідейно-художній зміст поезії «Під чужим небом».

***Студенти повинні вміти:***аналізувати поезію «Під чужим небом», розповідати про образ України у творчості Є. Маланюка, характеризувати його; пояснювати зміст образів-сим-волів; висловлювати міркування про патріотичні почуття, які проявляються на відстані.

**Перебіг заняття**

Коротко перевіримо, як засвоїли студенти матеріал попереднього заняття.

**Асоціативний диктант**

1920 рік, Каліш, Подебради, «празька школа», Олег Ольжич, Олена Теліга, «Веселка», «Гербарій», історіософія, стилет, стилос, «Перстень Полікрата», «Слово».

Про художнє осмислення трагічної історії України в поетичній творчості Євгена Маланюка розповість викладач.

Доля української нації – одна з провідних тем Євгена Маланюка. Поет, на відміну від тих, хто висвітлював історію в усій її величності й. різноманітності, робив спробу виділити два полюси в історії України – величі та падінь, зумовлені крайнощами українського менталітету. Щоб, зрушити національну свідомість, варто не лише підносити позитивне в історичному досвіді, а й мати мужністьвказати на потворне й ганебне в історії. У хвилину гніву Маланюк відмовляється назвати Україну матір’ю, іменує її «повією ханів і царів». У циклі «Псалми степу» збірки «Гербарій» читаємо:

Ні! Ти не мати!..

Тебе б конем татарським гнати,

Поки аркан не заспіва!

Бо ж ти коханка, а не мати, –

Зрадлива бранко степова!

Особливо зневажливо картав поет українську рабську покірність, почуття меншовартості. Пробував відшукати витоки цієї духовної слабкості в геополітичному становищі України *(безмежні простори не сприяли консолідації української нації, степ, далекі обрії породжували емоційність, розслаблювали дух народу)*, в історичних обставинах *(захищаючись від зазіхань ворогів, Україна не могла виборювати незалежність, хоч завждипрагнула її)*. У «Книзі спостережень» автор писав: «Малоросійство – наша історична хвороба, хвороба многовікова, отже,хронічна... їїтребабуде довго – довгідесятиліттяізживати». Упоезіях проУкраїнуМаланюкчастовиступаєвролі грізногосудді. Алейогосудвиростаєзлюбові. Томупоручізпрокляттямзвучитьімотивпрощення: Прости, простизабогохульнівірші, Проститверді, зневажливіслова! ЛітературознавецьМ. Неврлийписав: «ЛюбитиіненавидітиБатьківщинуданогеніям. ТакнемилосерднокартатиУкраїнуміглишетой, хтобув готовийзанеївіддатисвоєжиття».

Незважаючинавідстань, Маланюквважавсебесиномсвогонароду-раба. Увірші«Репліка»єтакіслова:

Несперечатимусь: ясинсвогонароду –

Сліпцявідвічного, калікиіраба...

Щобвчорнийчасзневаг, насильства, ґвалтуймуки...

Вразвовкомкинутись, наллятьзалізомруки

Ікров’юворогажагусвоюзросить!

Поетбачивсвійідеалдержави – міцну, владну. Вінвибудувавтакийланцюг: Україно– Еллада – Візантія – варяги– Рим. Йогодержавницькапозиціявідображенавпоезії, деЛавраіКапітолій *(будинокКонгресувСША)*, щознаходятьсяпоряд, символізуютьдвааспектиукраїнськоїдержавності: традиція, історія – закон, сучасність.

Хайзникнескитсько-еллінськакраса

Наприпонтійскімтучнімсуходолі,

ЩобвласнийРимкордономвперезав

ІпоручЛаври – станувКапітолій.

Українськадержавністьтакізалишиласямрією. У 1965 р. Маланюкстворюєпоезію«Мертвеполе». Мертвеполе – цедержавність, якоїтакінеосягнулойогопокоління:

Державо, тибулаякмстивийпривид...

Державо,тибулаякполебою...

У перші роки еміграції Маланюк жив болісним почуттям розлуки з Україною. Мотив ностальгії особливо відчутний у збірці «Гербарій». Прикладом може слугувати поезія «Під чужим небом». Після того, як викладач. прочитає цей твір, що складається з п’ятьох частин, об’єднаємо студентів в у п’ять груп, кожна з яких аналізуватиме одну частину, виконуючи завдання.

1. Доберіть заголовок, який би найточніше передавав настрій уривка.

2. Назвіть основний мотив. Якими словами передає автор головну думку? Які художні засоби використовує для її увиразнення?

3. Схарактеризуйте образ ліричного героя.

4. Якою постає Україна у творі?

5.Як віршовий розмір співвідноситься з настроєм частини вірша.

Під час звіту груп студенти робитимуть конспект, принагідно доповнюючи відповіді одногрупників. Студенти мають зауважити такі моменти.

**1-ша частина**. «Чужина».

Чужа земля, чужі похмурі люди

Й саме життя, здається, вже чуже.

Звучить мотив болісного усвідомлення розлуки, несприйняття чужини, яка видається у стократ гіршою, ніж, можливо, є насправді. Україна з останніх сил протистоїть ворогові. Вона асоціюється з рідним степовим краєм. Ліричний герой карає себе, що не може допомогти батьківщині. Він не має чітких орієнтирів, приймає покірно долю.

**2-га частина**. «Ностальгія».

Все сняться материні руки...

Все сниться гук весни і вітер.

Образ України звужується до образу матері і рідних місць. Ліричний герой живе Україною, йому чужі спокуси великих міст чужих держав. Скрізь він шукає ознаки рідного краю, хоча приходить усвідомлення, щона великій відстані Україна може бути лише в серці.

**3-тя частина.** «Тут і там».

А я на полум’ї розлукиназавше спалюю роки. Суцільна антитеза: життя тут і там. В Україні чорні круки – символ смерті, отже, протистояння ще триває. Одночасно там «свист херсонського простору», «вітер з кришталевих хвиль» – воля, надія. Україна знову виростає до безмежжя степових просторів. Ліричний герой все більше відчуває самотність і ностальгію, але такою є немилосердна доля: несу чужий тягар.

**4-та частина**. «Безнадія».

Несу отут страшний свій іспит

І знаю, що життя мине.

Стан душі ліричного героя досягає апогею. Знову постають перед його очима рідні місця. Лексика, позбавлена будь-якої поетичності (призьба, старенький піп, висиха Синюха, гавкання Бровка, сіріє стріха), якнайточніше відтворює дорогі серцю картини. Автобіографічність поезії, тобто те, що ліричний герой і автор – та ж сама особа, підкреслює вживання власного імені – Євген. Додому вороття немає: «Євгена поминає за упокій старенький піп». Немає і не буде й тієї знайомої до болю України, вона відходить, бо короткий вік «нетривкої хати», «бронхітного Бровка», Синюхи, що висихає. Усвідомлення швидкоплинності життя породжує безнадію.

**5-та частина**. «Несу свій хрест».

По яких ще дорогах шукати причинної долі?

Хронологічно ця частина написана раніше від попередніх на чотири роки, у 1920 р. Однак автор підсумовує нею свої роздуми. Як і в усій поезії, тут два герої – Україна і її сни. Закинутий долею в далекі краї, ліричний герой живе Україною. її персоніфікований образ сприймається неоднозначно. З одного боку – «горілий пах зруйнованих міст», з іншого – «рівний профіль, зоряний зір» і «принади страшної краси». Україна близька й далека, але до кіпця не знищена.

[**?**] Що ж об’єднує ці окремі вірші в один?

У процесі бесіди дійдемо таких висновків.

ˇ Спільні мотиви: ностальгія, любов до рідної землі, бажання прислужитися їй ще раз.

ˇ Філософічність, що проявляється в болісних роздумах про долю людини поза рідним краєм і рідного краю, що втрачає найкращих своїх дітей.

ˇ Образ ліричного героя, патріота, що волею долі опинився за межами України й продовжує жити нею. Він несе свій хрест і не може кинути цей тягар, хоч біль роздирає душу. Протягом усього твору автор добирає такі художні засоби, які підкреслюють невідворотність того, що сталося, злу гру долі, невизначеність ліричного героя, відірваність його від батьківщини, відсутність чітких орієнтирів: «життя блудить по манівцях заплутаних доріг», «убогий митар», «надстрашний іспит», «перекотиполем блукати».

ˇ Образ України в різних іпостасях – величі й поразці, степовому безмежжі й рідній домівці.

ˇ Образ вітру. Народнопісенний образ символізує волю і зв’язок із Україною. Вітер веселий, «з кришталевих хвиль», він грає, хвилюється і тільки раз заголосить, вражений відходом у небуття старої України.

ˇ Образ степу. Недарма Маланюка називали Бояном степової Еллади. Читач бачить саме образ степової України. Це і простори, і краса, й історія, й воля.

ˇ Лексеми «сон», «спиться» наявні у 2-5-й частинах. Сон – єдина можливість побачити Україну. Але в 5-й частині сон заховала «перекупка пам’ять».

ˇ Художні засоби. Майже весь твір побудований на антитезі. Чимало анафор, що сприяють композиційній стрункості й завершеності. Серед улюблених художніх засобів – метафора.

ˇВіршовий розмір чотирьох частий – ямб, що надає віршові чіткості. Остання частина написана анапестом, який увиразнює глибокі роздуми, уповільнює ритм.

[**?**]То якою ж постає Україна у віршах Євгена Маланюка?

Нехай студенти поміркують і над такими запитаннями:

\* Маланюк асоціюється з нескореністю, твердістю духу, сплою волі, активною позицією. Чи не суперечить цьому стереотипові образ ліричного героя вірша «Під чужим небом»?

\* «Під чужим небом» – це стилет чи стилос? Це громадянська, інтимна чи філософська лірика?

\*Які поетичні асоціації напрошуються під час читання поезії? (Тематично – асоціації з «найвільнішою» поезією Тараса Шевченка, віршами про еміграцію Олександра Олеся. Подекуди, щоб збагнути зміст твору (Муцій, всесвітній Сіпай) потрібно звернутися до словника, як це було з поезією Зерова; вчувається «громадянський інтим» Плужника; як Антонич, використовує сфрагіту і т. п.)

\* Хто ж такий Маланюк – грізний закордонний суддя чи вірний син України?

***Домашнє завдання.***І. Розкрити письмово одне з питань: «Образ України в поезії “Під чужим небом”» або «Образ ліричного героя в поезії “Під чужим небом”». 2. Повторити відомості про І. Багряного та його роман «Тигролови», знайти цікаві факти біографії письменника для складання психологічного портрета. *Індивідуальні*: зробити огляд прози Т. Осьмачки, Д. Гуменної, Наталени Королевої, підготувати повідомлення на основі роману «Тигролови» *(за бажанням викладача).*

Тема. Проза У. Самчука, Т. Осьмачки, Д. Гуменної, Наталени Королевої. Основні віхи життя і творчості Івана Багряного. «Тигролови» як український пригодницький роман.

**Мета:** поглибити знання про українську прозу, дати загальну характеристику прози і письменників-емігрантів, показати на конкретних прикладах життя і творчості велич Івана Багряного як багатогранної особистості й патріота України; поновити в пам’яті студентів відомості про роман «Тигролови»; розвивати вміння спиратися на раніше вивчений матеріал, систематизувати його; сприяти вихованню усвідомлення великого значення свободи для духовного розвитку людини.

***Студенти повинні знати***: загальні відомості про життя і творчість письменників-емігрантів У. Самчука, Т. Осьмачки, Д. Гуменної, Наталени Королевої; основні віхи життя І. Багряного, тематику його творів; жанрові й стилістичні особливості роману «Тигролови».

***Студенти повинні вміти***: систематизувати й узагальнювати матеріал; висловлювати особисте ставлення до почутого на занятті й самостійно прочитаного; робити висновки на основі фактів; виступати з повідомленням.

**Перебіг заняття**

**Бесіда**

• Назвіть найвідоміших прозаїків в українській літературі 1920-1930 років. У яких жанрах вони творили? У якій стильовій манері?

• Які теми розкривали прозаїки у 1920-х роках?

• На які теми було накладено табу в сталінську епоху?

• Що втратила українська література внаслідок упровадження методу соціалістичного реалізму?

**Завдання дослідницького характеру**

На основі вивченого раніше роману «Тигролови» і роману У. Самчука «Марія», який обговорювали на занятті позакласного читання, а також самостійно прочитаних інших творів спрогнозуйте:

[?] Які теми піднімали прозаїки-емігранти у своїй творчості? *(1-йваріант.)*

[?] Якими жанрами збагатили прозаїки-емігранти українську прозу? *(2-й варіант.)*

Підбивши попередні підсумки, викладач *(це можуть зробити іпідготовлені студенти)* коротко розповість про творчість окремих представників еміграційної прози. Студенти систематизують матеріали у таблиці.

Подаємо короткий матеріал, який може використати словесник.

**Докія Гуменна**народилася 23 березня 1904 р. на Київщині. Навчаючись у 1922-1926 рр. на літературно-лінгвістичному факультеті Київськогоінститутународноїосвіти, видрукувалавжурналахпершіневеликіоповіданняпротогочасну сільськумолодь, їїінтересиймрії, жагудознань. Уцейчасвходитьдоспілкиселянськихписьменників«Плуг», працюєспеціальнимкореспондентомоднойменноїгазети. ДокіяГуменназазнала нищівноїкритикинатеренахусьогоСоюзузацикл нарисів«ЛистизіСтеповоїУкраїни», написаниху 1928 р. наосновівідрядженнянаДніпропетровщину, ЗапоріжжяйКубань. Описуючипрацювкомунах, авторкабулавраженавтратоюентузіазму людейдосумлінногогосподарювання, передчуттямякихосьсуспільнихкатастроф: «Тут, накамені, якосьневіриться, чибулаякасьреволюція, чині. Іневжевонавідбиласянаселітількиоблігаціями, викачкоюхліба... Селянськегосподарствозанепадає, руйнується... Якайомукористьвідцього? Атутщепривидголоду...»Ярлик«куркульська агенткавлітературі»позбавивГуменнучленствау СпілціписьменниківУкраїни, можливостідрукуватися. Воназмушенабулапрацюватисекретаркою, стенографісткою, виїжджативархеологічніекспедиції. Всецезгодомзнайшловідображенняу творах, якіписьменницязмогланаписати, емігрувавшиуНімеччину. З 1950 р. досмертімешкалау США, девийшлиїїнайкращітвори.

Помітнимнадбаннямукраїнськоїпрозивдіаспорісталитетралогія«ДітиЧумацькогошляху», роман-хроніка «Хрещатий Яр»та історіософськийроман«Золотийплуг». Цітвориподаютьепічну картинуукраїнськогосуспільствапротягомпершої половини XX ст. Написаніводномужанрі, вони різнівсюжетно-композиційномутастильовому аспектах. «ДітиЧумацькогошляху» – цепродовженнятрадиційроманногожанруПанасаМирного, стильовоюдомінантоюякогобувреалізму поєднаннізкласичнимнатуралізмом. Розповідьу тетралогіїведетьсячерезжиттяпредставників кількохродин. Чотирироманитетралогії – «Узапашнихполях», «Брамимайбутнього», «Розп’яте село»і«Ніч» – відбиваютьсоціальнуеволюцію українськоїнаціївідкінця XIX століттядо 30-хрр. XX ст. Учетвертійкнижці«Ніч»ідетьсяпрототальневинищенняінтелігенції, зокремаїїеліти – письменників, показанийбіологічнийстрах, котрийпороджувавприслужництвоіницість. Читачсамдоходиввисновкупровирокційсистемі, котрадоводитьнароддозубожінняйвиродження.

Уромані«ХрещатийЯр»відтворенохроніку окупаціїКиєвафашистськимизагарбниками. Авторкапоказуєтригрупиперсонажів: ті, щолишаютьсявідданимирадянськійвладіівідходятьз неювтилабозалишаютьсявпідпіллі; ті, щозатаєночекаютьнаповернення«культурною»Європоюстарих, добрихдлянихдореволюційних часів; ігрупанаціональносвідомихукраїнців, котрісподівалисявсмертельномупоєдинкудвох системзнайтиможливістьдлявідродженнядержавностісвогонароду.

Крімроманівсоціальногоспрямування, удоробкуДокіїГуменноїєтвори, дедомінуєморально-психологічненачало («Золотийплуг», «Мана»), повісті-казки («ВеликеЦабе», «Родиннийальбом», художнінариси (збірка«Багатонеба», двотомникавтобіографічнихспогадів«ДарЕвдотеї».

**НаталенаКоролева**народилася 3 березня 1888 р. напівночіІспанії. Матипоходилазістаровинногоіспанськогороду, батькобувпольськимграфом, якийзаймавсяархеологієюіживпереважноуФранції. Наталенавиховуваласявмонастирі, дестудіюваламови, філософію, археологію, медицину, музику. Восени 1904 р. Н. КоролеваприїздитьдоКиєва, девтойчаспроживавїї батько. Нацейчасвоназналаіспанську, французьку, латинську, італійськуйарабськумови, такождостатньоволоділаукраїнською, якучулав дитинстві, перебуваючивродовомумаєткусвоєї матерінаВолині. Освоївширосійську, вступаєдо ІнститутушляхетнихдівчатуКиєві. Долязгодом закинулаНаталенувПрагу, саметутвонаодружиласязКоролевим-Старим, якогозналащезКиєва якписьменника, культурногодіяча. Запорадою чоловікасталаписатиукраїнською, хочадоцього пробуваласвоїсиливлітературіфранцузькою мовою. ВизнанняіпопулярністьКоролевійпринесли: збіркилегенд«Водніони», «Легендистарокиївські»; повісті«1313»,«Безкоріння»,«Предок»; збіркаоповідань«Інакшийсвіт».

НаталенаКоролевазнайшлавукраїнськійлітературісвійіндивідуальнийхудожнійсвіт, дляякогохарактернепоєднаннясхідноїізахідноїкультур, язичництваіхристиянства. Якучений-археолог, ерудит, людинановітньоїєвропейськоїкультури, Королевапрагнулапоказатиукраїнськомучитачевібагатствоарабської, греко-римськоїтавізантійськоїкультур. УспішнопродовжуючитрадиціїЛесіУкраїнки, НаталенаКоролевавнеслав українськупрозуновітемизантичноїкультури. Опрацьовуючиісторичнітабіблійнітеми, письменницясвідомообходилатемиукраїнськоїісторії*(за виняткомхібащо«Легендстарокиївських»)*, але намагаласяпроводитипаралеліміжсвітомРусі-Українитаантичностійсередньовіччя. Уцентріїї уваги – духовнийсвітлюдини. Героїтворів – біблійні, античнійміфологічніпостаті, лицарі, князі, якихоб’єднуєжадобазнань, шуканняістини, утвердженнявисокихідеалівбратерстваілюбові. ЗаслугаКоролевоїівтому, щовонаобновиладеякі прозовіжанривукраїнськійлітературі: утвердила жанрлітературноїлегенди, удосконалилажанр історичноїповісті. Утрадиційнийстильіобразну мовуукраїнськоїпрозизавдякиНаталеніКоролевійвливсясвіжийструміньєвропейськогописьма: лексика, фразеологія, точністьобразуівислову, атакожсинтаксичніконструкціївідрізняютьїї художнійтекствідсутолітературного.

**ТодосьОсьмачка**народився 1895 р. наЧеркащині. НавчавсявКиївськомуінститутінародної освіти, входивдоугруповання«Ланка». Улітературі дебютувавпоетичнимитворами, видавкільказбірок вУкраїні, якіпринеслийомуславупоета. ПродовжувавписативіршійуНімеччинітаСША, кудиемігрувавпідчасДругоїсвітовоївійни. Осьмачказвертаєтьсядопрозив 40-вірр. У 1946 р. видаєповість «Старшийбоярин», заякудістаєпершупреміюна конкурсі«Українськоговидавництва»вНімеччині. Основнезавдання, якеставивпередсобоюавтор, – показати, наскількимізерноюєлюдинаувеликому світі. ЧерезобразГордіяЛундика, якомусудилося бутистаршимбояриномнавесіллісвоєїкоханої Варки, авторпоказуєнайбільшепрокляттядлялюдини – бутисамотньою. Іншийвисновок, якийробитьчитач: людинабачитьсебецентромсвіту, але накожномукроціпереконується, щоповністюзалежитьвідприроди. Протелюдина, надумкуОсьмачки, маєсилу, щоздатнаподолатисамоту. Цепочуття любові, щоєднаєдушуйтіло. Ліричність, поетичністьвираженнядумки, заглибленнявтаємницю українськоїдушідалипідставиЮрієвіШереху стверджувати: «Завинятком, може, Шевченкових віршівіГоголевихукраїнськихповістей, нашалітературащенезналатакоїукраїнськоїкнижки, як«Старшийбоярин»Осьмаччин». Наступніповісті – «Пландодвору»і«Ротондадушогубців» – літопис злочинноговинищенняукраїнствавперіодпримусовоїколективізації, безпідставнихарештівполітичнихобвинувачень. Іцезнищенняукраїнського селаздійснюєтьсянелишефізично, айдуховно: порушуютьсявіковіморальнітрадиції, брехняйдонос стаютьпринципамиіснування, аотже, єчинеєдинимгарантомвиживання. У«Ротондідушогубців» устамиодногозгероївОсьмачкадаєнегативну оцінкуочільникамУНР, зокремаМихайловіГрушевському, зате, щовонидопустиливторгнення Червоноїарміїнаукраїнськіземлі. Реалістичний стильТодосьОсьмачкапоєднуєзмодерним. Окремі сценивитриманівдусіекспресіонізму. Письменник збагативукраїнськулітературуновимитемами, вніс вепічнітвориструміньліризмутапсихологізму.

**Складання психологічного портрета Івана Багряного на основі фактів.**

Скласти на основі фактів із біографії Івана Багряного його портрет як особистості *(1-ша група)*, письменника *(2-га група)*, українця *(3-тя група)*. Доповнити матеріал самостійно знайденою інформацією.

ˇ В Охтирській церковно-приходській школі, де навмання велося російською мовою, демонстративно почав писати по-українськи.

ˇ У 12-річному віці був редактором шкільного журналу «Надія».

ˇ Першу книжку «Чорні силуети» видав у 1925 р., коли йому було 19 років.

ˇ Щоб глибше пізнати життя і збагатитися враженнями, у юному віці мандрує Донбасом, Кримом, Кубанню.

ˇ Поему «АveМагіа» видає власним коштом у видавництві САМ.

ˇ У передмові до поеми «АveМагіа» писав: «Я хочу бути тільки людиною, яких так мало на світі, я хочу бути тільки нею».

ˇ Мав талант живописця, навчався в Київському художньому інституті.

ˇ Любив спорт. Добре плавав, вважався прекрасним рибалкою і мисливцем.

ˇМав чудову пам’ять. Міг годинами читати свою і чужу поезію.

ˇБув тактовним і ввічливим. До людей звертався тільки на «ви».

ˇНостальгія за Україною спонукала письменника до втечі з Далекого Сходу на батьківщину.Під час Другої світової війни зробив вибір – вступив до УПА.

ˇПамфлет «Чому я не хочу повертатися до СРСР» як офіційний документ розглядався в ООН.

ˇРоман «Тигролови» написав за чотирнадцять днів.

ˇПродовжував писати, будучи прикований до ліжка.

ˇСинові Борису, що залишився в радянській Україні і за наказом згори закликав батька припинити ганебні наклепи на батьківщину, відповів: «Якщо ти Остап, то ми знайдемо з тобою спільну мову, а якщо Андрій, то нема чого й говорити».

ˇМолодшому синові Нестору, який народився в еміграції, залишив заповіт: коли виросте, знайти в далекій Україні брата Бориса і сестру Наталку і допомогти їм, якщо вони будуть у біді.

ˇУ людях цінував волелюбність, уміння зберегти власну гідність. Сам ніколи ні перед ким не плазував.

ˇУ Німеччині разом з однодумцями створює Українську революційно-демократичну партію, в якій згуртовує найкращі віддані українській справі сили.

ˇУ період 1952-1963 рр. був головою Української національної ради та віце-президентом УНР в екзилі (вигнанні).

ˇ Роман про сталінські концтабори «Сад Гетсиманський» був написаний майже на двадцять років раніше від творів на цю тему російського політв’язня О. Солженіцина.

ˇНа першому допиті про Багряного сказали: «Цей не розколеться».

ˇ Під час другого арешту пробув у харківській в’язниці 2 роки і 4 місяці, з них 83 дні – у камері смертників.

ˇТоваришував із Д. Нитченком, М. Хвильовим, М. Кулішем, Остапом Вишнею, М. Яловим.

ˇЗа світобаченням був романтиком і невиправним мрійником. Казав дружині, що навіть по смерті дбатиме про родину.

***Після виконання завдання проведемо бесіду за романом «Тигролови».***

[?] Пригадайте свої перші враження від змісту роману. На що саме ви звертали увагу в 9-му класі? Що відкрилося по-новому?

[?] Що вам відомо про історію написання роману? У чому причина великої популярності його в Європі та Америці?

1. Автор, назва: І. Багряний, «Тигролови»(«Звіролови»).

2. Рік написання: 1944.

3. Жанр: пригодницький роман.

4. Головні герої: Григорій Многогрішний, Медвин; родина Сірків.

5. Тема: зображення можливості вибору людиною місця в історії.

6. Ідея: переконати читача, що за будь-яких обставин людина повинна залишатися Людиною.

7. Композиція: наявність двох сюжетних ліній: сталінських репресій і романтичного кохання.

• Укажіть елементи сюжету. (Зав’язка: втеча Григорія з поїзда, прибуття на Далекий Схід Медвина; розвиток дії: блукання Григорія в тайзі, зустріч із Сірками, життя в родині тигроловів, стосунки Григорія і Наталки; кульмінація: зустріч у тайзі Многогрішного і Медвина; розв’язка: вирок Григорія, Григорій і Наталка переходять кордон.)

• Яке місце в композиції твору відіграють розділи «Дракон» і «Світ на колесах»? Яке символічне значення двох потягів, що рухаються на Далекий Схід?

• Що дізнався читач про життя українців на Далекому Сході?

• Які риси української ментальності уособлюють Сірки?

• У чому пізнавальне, естетичне й виховне значення роману «Тигролови»?

• Осуд тоталітаризму в романі «Тигролови».

• Родина Сірків як оберіг українського духу й традицій.

• Екзотика Далекого Сходу в романі.

На завершення лекції студенти продовжать речення: ***Найбільшим відкриттям на сьогоднішньому занятті для мене було...***

***Домашнє завдання***. Підготувати цитатну характеристику Григорія Многогрішного.

Тема. Зв’язне мовлення № 3. Заняття-бесіда з елементами дискусії «Чи завжди сміливі мають щастя» (проблема свободи й боротьби за своє визволення).

**Мета:** оперуючи текстом, довести, що проблема свободи й боротьби за своє визволення є центральною у романі «Тигролови»; сприяти активізації творчої думки студентів; розвивати критичне мислення, вміння вести дискусію, аргументовано доводити власну думку, удосконалювати мовленнєві уміння; виховувати почуття гідності, усвідомлення необхідності протистояти злу і беззаконню, активну життєву позицію.

***Студенти повинні знати:***зміст і проблематику роману «Тигролови»; основні вимоги до ведення дискусії.

***Студентиповинні вміти***: висловлювати своє ставлення до основних проблем, порушених у романі; брати участь у дискусії; аргументовано і толерантно доводити власну думку.

**Перебіг заняття**

***Методична ремарка***. Щоб залучити до роботи всіх студентів групи, пропонуємо побудувати лекцію так, щоб бесіда або характеристика образів поєднувалася з елементами дискусії.

Пропонуємо три блоки запитань, що стосуються проблеми свободи загалом, образу Григорія Многогрішного як вільної духом людини, а також змісту всього роману. Викладач на свій розсуд може використати один-два блоки або комбінувати їх, при цьому відвести час на цитатну характеристику Григорія Многогрішного, акцентуючи саме на його рішучості та сміливості в боротьбі за своє визволення, нескореності перед ворогами.

**Перша група запитань**

• Як ви розумієте поняття «свобода»? Від чого залежить свобода людини?

• Чи співвідносні поняття «свобода» і сміливість?

• Чи можна бути вільною людиною в тоталітарному суспільстві?

**Запитання, що стосуються образу Григорія Многогрішного**

• Чому з-поміж тисяч в’язнів Медвин «береже» лише Григорія Многогрішного, а потім полює на нього? Це прагнення помсти, страх чи щось інше?

• Стрибок Григорія з потягу – це безумство чи сміливість? Чим керувався він, обдумуючи цей крок?

• Кредо Григорія Многогрішного – «Краще вмерти біжучи, аніж жити гниючи». Але ж найбільшою цінністю є життя, то чи не варто трохи потерпіти і знайти інший шлях для протистояння й опору владі?

• Чи випадково Багряний робить Григорія нащадком гетьмана Дем’яна Многогрішного, а не, приміром, Хмельницького чи Дорошенка?

• Ми осуджуємо суспільство, в якому панує беззаконня. Як же тоді ставитися до вчинку Григорія Многогрішного, який «судив і присуд виконав сам»?

• Чи можна трактувати перехід Григорієм кордону як найлегший спосіб розв’язання всіх проблем і капітуляцію перед режимом?

• Тож чи можна запишатися вільною людиною, перебуваючи за ґратами або коли тебе переслідують? Які шанси має протест однієї, хоч і надзвичайно сильної особистості, проти потужної тоталітарної системи?

***Запитання, що стосуються змісту всього роману***

• Чи можна вважати ув’язнених, яких везуть у «драконі», покірною масою, що змирилася з долею і не сподівається на визволення?

• Вірнопіддані режимові громадяни їдуть у «Тихоокеанському експресі». Вони вільні? Чи є реальною загроза для цих пасажирів пересісти в «дракон»?

• Родина Сірків – міні-модель незалежної України у ворожому оточенні. Підтвердіть чи спростуйте цю тезу.

• Як зображує І. Багряний на прикладі Хабаровська атмосферу суспільного життя в СРСР у 1930-ті роки? Де було легше жити – у тайзі чи великому місті?

• Українці в романі «Тигролови» – це люди, здатні па протест і готові до боротьби за визволення, чи покірні і залякані системою її жертви?

***Домашнє завдання***. 1. За бажанням: написати твір-роздум на тему: «Чи є Григорій Многогрішний типовим українцем?». (У слабшій групі це питання можна винести дляобговорення на заняття.) 2. Опрацювати за підручником біографію Олександра Довженка, скласти хронологічну таблицю основних подій. 3. *Індивідуальні:*підготувати повідомлення про життя і творчість О. Довженка (за вибором викладача).

Тема: Українська література І940-1950-х років. Участь українських письменників у Другій світовій війні. Засилля соцреалізму в мистецтві повоєнного періоду. Олександр Довженко. Відомий у світі режисер, засновник поетичного кіно. Романтичне світобачення. Соцреалістичний канон і новаторський естетичний пошук.

**Т Л**: кіноповість, публіцистичність.

**Мета:** зробити огляд української літератури 1940-1950-х рр.; показати, яке місце займає в ній творчість Олександра Довженка; розкрити багатогранність обдаровання письменника і кінорежисера, допомогти зрозуміти причини його трагедії як людини та митця; ознайомити з особливістю світобачення і стилю Довженка; розвивати вміння самостійно працювати з підручником та іншими джерелами інформації; доносити цю інформацію до інших; виховувати зацікавлення творчістю О. Довженка, інтерес до національного кіно, естетичні смаки.

***Студенти повинні знати:***коротко про літературу воєнного і повоєнного періоду; творчу біографію Олександра Довженка; розуміти її трагізм; риси творчого стилю письменника; специфіку жанру кіноповісті.

***Студентиповинні вміти:***користуватися довідковими виданнями, енциклопедіями, знаходити необхідну інформацію і творчо використовувати її; розповідати про Довженка – письменника й кінорежисера, основні події його творчого життя.

**Перебіг заняття**

Для створення відповідного емоційного настрою викладач чи підготовлений студент на початку заняття під мелодію однієї з пісень періоду Другої світової війни прочитають уривок зі «Слова про рідну матір» М. Рильського, «Я утверждаюсь» П. Тичини, «Клятву» М. Бажана чи монтаж із цих поезій.

• У перші дні протистояння фашистській навалі на всю Україну пролунали ці слова. Доведіть, що така високопатріотична поезія, пронизана життєствердним пафосом, була грізною зброєю у боротьбі з ворогом.

• На вашу думку, яких саме творів потребував український народ у роки війни?

• Які жанри переважали в літературі воєнного часу - епічні чи ліричні? Відповідь обґрунтуйте.

За матеріалом підручника підготуйте міні-повідомлення ***«Поезія періоду Другої світової війни» (1-й варіант) і «Проза періоду Другої світової війни» (2-й варіант) за таким планом:***

1. Найвідоміші представники і їхні твори.

2. Тематика творів.

3. Жанрові різновиди.

Узагальнивши відповіді, викладач скаже, що українські письменники воювали на фронтах Другої світової війни, у партизанських загонах, працювали військовими кореспондентами, трудилися в тилу. Від рук фашистів загинули члени ОУН. Олена Теліга, розстріляна в Бабиному яру, та Олег Ольжич, закатований у концтаборі Закценхаузен. *(Якщо буде час, можна виступити з невеликим повідомленнями про цих поетів-героїв.)* Для творів, написаних у 1941-1945 рр., характерні патріотична тематика з акцентом на національній історії, героїчний пафос, особливий ліризм і філософічність, викликані щоденним перебуванням людини на межі життя і смерті. Розвиваються такі різновиди ліричного вірша, як балада, послання, ода, лист, та малі епічні жанри –новела, нарис, оповідання.

Однак після війни розгортається кампанія, спрямована проти українських письменників. Нищівній критиці піддаються твори, названі націоналістичними, зокрема «Слово про рідну матір» М. Рильського, «Любіть Україну» В. Сосюри, «Україна в огні» О. Довженка, «Жива вода» Ю. Яновського. У літературі повоєнного періоду спостерігається засилля соцреалізму.

• Пригадайте особливості цього творчого методу. Чому він був шкідливим для українського письменства?

Після смерті Сталіна і викриття культу особи настає нова хвиля піднесення духовного життя.

• На прикладі творчості яких письменників можна побачити появу так званого другого дихання?У таких непростих умовах довелося жити і творити генію Олександрові Довженку, розквіт таланту якого припадає на 1940-1950-ті рр. Романтик, гуманіст, окрилена духом особистість із вразливим серцем, творець поетичного кіно, митець-новатор, людина зі світовою славою і «ненародженими дітьми» нереалізованими можливостями... Життя Олександра Довженка може стати сценарієм геніального фільму.

• 3 чим би порівняли ви це життя? *(Феєрверк, калейдоскоп, свічка на вітрі.)*

• Як назвали б цей фільм?Чи склалося у вас враження під час ознайомлення з біографією Довженка, що він самобутній митець з особливим світобаченням? Чи назвали б його життєвий шлях трагічним? Чи був митець оптимістом у житті і творчості?

• Доведіть, що Довженко – непересічна особистість? Які професії довелося випробувати йому, перш ніж стати письменником і творцем кіно?

Чимало місць на карті України і світу пов’язані з іменем Олександра Довженка: Сосниця, Глухів, Житомир, Берлін, Харків, Одеса, Москва, Київ, Каховка, Брюссель. Як саме? Коротко пригадайте основні факти біографії. Що вразило вас особливо? Студентські повідомлення стосуватимуться «маловідомого» Довженка, його фільмографії. Подаємо приклади окремих повідомлень.

**Націоналістичнеікомуністичневжитті ОлександраДовженка**

ОлександрДовженкопродемонструвавсвою національнусвідомістьщевмолодомувіці. У 1918 р. вінвикладавушколістаршинарміїПетлюри. КоливійськаУНРвідступили, буварештованийбільшовиками. Розсекреченідокументисвідчать, щоорганиНКВСзасудилиДовженкадонайвищоїмірипокарання. Відрозправийоговрятували друзізпартіїборотьбистів, ітомуДовженкобув змушенийстатичленомцієїпартії. У 1920 р. ліве крилоначолізпоетомВасилемЕлланом-Блакитнимвлилосявпартіюбільшовиків. ТакДовженко ставчленомКП(б)У. Протечленствомупартіїробітниківіселянписьменникнегордився. У 1923 р. йоговиключилизїїлав (одназверсій – втрата партквитка), ідокінцясвоїхдніввінбувбезпартійним. ЗасвідченнямО. Гончара, упоривівідвертостімитецьсказав: «Мизвами, Олесю, належимо дооднієїпартії – ПартіїХудожників». У 1920-тірр. ДовженкостаєоднимізфундаторівВАПЛІТЕ, захоплюєтьсяХвильовимійогопозицією – вільний шляхукраїнськогомистецтва, орієнтаціянасвітову культуру. ВладанераззвинувачувалаОлександра Петровичаунаціоналізмі, якийнібитовінпропагувавусвоїхфільмах. Національношкідливимибули названіфільми«Звенигора»і«Земля», якіпринеслизгодомУкраїнітаїїтворцевісвітовуславу. За фільм«Іван»Довженкаусунуливідвикладацької такерівноїроботи. НаордерпроарештбулипідписисекретарівЦККП(б)УПостишеваіКосіора. Репресійу 1930-тімитецьуникнувлишездвохпричин: вінбувдобревідомийзакордоном, ащезнайшовзахиствособіСталіна, якийвирішивзробити зДовженка«придворногоспівця». Задоситьпосереднійфільм«Щорс», знятийназамовленнявождя, режисеротримавнайбільшумистецькунагороду – Сталінськупреміюпершогоступеня. УсежиттяДовженкомусивманеврувати. О. Гончарписав: «Все життявінзмушенийбуввідкуповуватисьвідрежиму. Загеніальну“Звенигору”мусивплатитиантиукраїнським“Арсеналом”, замудру“Землю” – силуваним“Щорсом”, забунт“Українивогні”казенним “Мічуріним”». У«Щоденнику»такожбачимопевну роздвоєністьавтора. Зодногобоку, вінбачитьусі недоліки«найдемократичнішого»суспільства: «Ні вкогонемаєдумки! Ніхтонівщоневірить. Інікомунічогонетреба, крімтихого, спокійноготваринногоіснування. Суспільстволжіінікчемства». Зіншого – щировіритьусправедливістьучення Леніна: «Якменіжалко. ЯнечленКомуністичної партії... Янебачивтамчистихрук. Будужявиконувати, мабуть, досмертіпартійнеЛеніноведілов безпартійнихлавах».

**ФільмографіяОлександраДовженка**

ˇ Першарежисерськапроба – комедійний фільм«Ягідкакохання», алеДовженкопочатком діяльностівкінематографівважав«Сумкудипкур’єра», уякомувпершеівостаннєвиступивяк актор – зігравролькочегара.

ˇ Сценарійфільму«Звенигора»написали М. ЙогансеніЮ. Тютюнник, обоєсталижертвами більшовицькогорежиму. Цейфільмєпочатком українськогопоетичногокіно. ЗуспіхомдемонструвавсявГолландії, Франції, Англії, Америці. ВсесвітньовідомийрежисерС. Ейзенштейнписав: «Фільмусебільшепочинаєзвучатиневимовною чарівністю. Чарівністюсвоєрідноїманеримислення... Уповітріносилося: середнасновалюдинакіно, майстерізвласнимобличчям».

ˇ «Арсенал» – першийфільм, створенийна Київськійкіностудії, яканоситьтеперім’яДовженка. Основнаідеятвору – незнищенністьукраїнськогоробітника. Сценарійнаписанийсамим режисером, якийвідчувусобіписьменника.

ˇ1930 р. – останнійнімийфільм«Земля». Цейфільмнапідсумковомукінофестивалі ВсесвітньоївиставкивБрюсселібулоназваносереддванадцятинайкращихкінострічок«усіх часівінародів».

ˇПершийзвуковийфільм – «Іван» (1932 р.). Першніжстворитифільм, Довженковивчає досвідсвоїхєвропейськихколег.

ˇ3 1934 р. ДовженкозмушенийжитивМоскві, дейомунав’язують«свої»темиізабороняють створене. За 22 роки«московськогополону» «дозволили»поставитилишетрифільми...

ˇНапередодніДругоїсвітовоївійнипише сценарійдофільму«ТарасБульба»заоднойменноюповістюГоголя. Початокзйомокзбігаєтьсяз початкомвійни. Фільмнедозволилизніматипісляперемоги. ОдиніззадумівДовженка – Богу вишиванійукраїнськійсорочцівозводитьубитого вбоюукраїнцяКукубенкадоликусвятихзате, що незрадивтоваристваівберігсвоюсовість.

ˇ Документальнийфільм«БитвазанашуУкраїну» (1943 р.) дублювався 26-мамовамисвіту.

ˇУ1943 р. пишесценарійдофільму«Українав огні». 31 січня 1944 р. СталінулаштувавДовженкові«кремлівськерозп’яття», скликавшиодночаснозасіданнядвохПолітбюроЦентральнихКомітетів – ВКП(б) іКП(б)Уйособистопроголосивдоповідь«Проантиленінськіпомилкийнаціоналістичніперекрученнявкіноповісті“Українавогні”».

ˇ«Мічурін» – першийкольоровийфільм. Це спробареабілітуватисяпередвладоюіособисто Сталіним. НеправдивийфільмудостоєнийДержавноїпремії.

ˇ1952 р. Довженкорозпочинаєроботунад стрічкою«Поемапроморе». Вінзахоплювався грандіознимбудівництвомКаховськогоморя, але переймаєтьсяболемселян, чиїдомівкистануть дномцьогоморя. Роботанадфільмомдаєзмогу житивУкраїні. «Поемупроморе»завершитьдружинаОлександраПетровичаЮліяСолнцева. У 1959 р. митцевібулопосмертноприсуджено Ленінськупремію.

***Методична ремарка***. Інформацію про фільми О. Довженка обов’язково слід проілюструвати. Якщо немає можливості показати фрагменти найталановитіших стрічок, то викладач подбає про фотокадри. Студенти мають побачити знамениті яблука із «Землі», довженківських дідів («Земля», «Звенигора»), робітника з «Арсеналу» і т. п.

**Душа Олександра Довженка крізь призму його «Щоденника»**

«Це новий Довженко, великою мірою невідомий, несподіваний... У чомусь він, можливо, розчарує, однак багатьом... стане ближчим, зрозумілішим, спорідненішим. Довженко руйнує і змиває хрестоматійний глянець і відкриває нам живу стражденну душу там, де багатьом ввижалася ікона» (Ю. Левін).

Пропонуємо роздрукувати окремі щоденникові записи, щоб студенти прокоментували їх. У слабшій групі це зробить сам викладач.

**РоздумипроУкраїну, їїбідитаболі, сучаснеймайбутнє**

ˇЧизберутьсянашілюдизновунаВкраїні? Чиповернутьсявонизусіхнетрів, далекихдалекостейнашогоСоюзуізаповнятьїїзамістьпомерлиходворога, одмору, одкулііпетлі? Читак ілишатьсятам, ананашіземлінаїдутьчужілюде іутворятьнаніймішанину. ІбудевонанеРосія, неВкраїна, ащосьтаке, щойподуматисумно.

ˇПеречитавісторіюУкраїни. Боже, дочогож вонасумнаібезрадісна. Дочогоневдалаібезпросвітна. Нігдеправдидіти – іпоганіми, інещасливі. Більшнещасливі, ніжпогані...

ˇУчомусьнайдорожчомуінайважливішому ми, українці, безумовно, єнароддругорядний, поганийінікчемний... Унаснедержавна, ненаціональнаіненароднапсихіка. Унаснемасправжньогопочуттягідності... Мивічніпарубки. АУкраїнанашавічнавдова. Миудовинідіти.

ˇ Насороковомуроцібудівництвасоціалізму встолицісорокамільйонноїУРСРвикладання науктакже, яківіншихвузахУРСРпроводиться руськоюмовою. Такогонемаєнідевсвіті...

**Крикзболеноїдуші**

ˇЧастодумаюсобі, якмарнопропаломоє життя... Колибусюсилу, іпристрасть, іспрямованість... ябзастосувавдолітератури, булобвже вменедобрихдесять-дванадцятьтомівсправжньоїлітератури. Атаклежатьмоїтвори, якненародженідіти...

ˇМеніоднаковоуже, колиіщоіхтопромене скаже... Янехочужитикращесвогонароду, яне можуінехочужитиібачитинищення, конання могонароду. Яхочурозділитийогодолюущертьі безоглядки.

ˇЧимдопомігменівтворчостіхочодин державнийчипартійнийдіяч? Щопорадиврозумнеізмістовне? Нащовказав? Чимнатхнув? Якуподавідею? Пораду? Нічим, ніколи, ніяк... Інтересувавсямоїмжиттям, здоров’ям, хочколи-небудьмоїмитворчимипланами? Ніколи, ніразу, ніхто.

ˇНавчітьмене, щоямушупроявляти: твердістьчигнучкість? Бачивявжеітвердістьвроботі, ігнучкість, асамоїроботинебачив.

ˇЯвмрувМоскві, такінепобачившиУкраїни. ПередсмертюяпопрошуСталіна, абиперед тим, якспалитименевкрематорії, згрудеймоїх вийнялисерцеізакопалийоговріднуземлюу КиєвідесьнадДніпромнагорі,

Останнє питання, яке розглянемо на занятті, – це своєрідність стилю Олександра Довженка. Його розкриє викладач. Але спочатку послухаємо кілька уривків із «Зачарованої Десни» в майстерному виконанні викладача, щоб студенти ще раз насолодилися прекрасним словом. Потім запишемо найхарактерніші риси світовідчуття і стилю.

Творчекредописьменниквиразивсловами: «Думайтекрасиво». Вибираючиміжправдоюі красою, віннадававперевагусамекрасі. Затипом світобаченнябувромантиком. Йогоцікавиловсе: космос, архітектура, освоєннятайги, іписьменник жалкував, чомуневінбудевсецедосліджувати. Якдитясвоєїепохи, ОлександрДовженкоживемрієюзробитисвіткращим, змінитийого. Оспівує людину – трудівникаіборця. Рамкисоціалістичногореалізмубулинадтовузькимидлямитця. Усі йоготворипозначенівпливомромантизмуйекспресіонізму. Гончарписав: «Довженко – поету думанні, уставленнідосвіту», саметомувінстав творцемсвітовогопоетичногокіно – майжепозбавленогосюжету, деосновнурольвідіграють символи, метафори. Літературніджерелакраси дляДовженка – цетворчістьШевченкаіГоголя, мотивиякихвідчутнівбагатьохйоготворах. Національнеписьменникпоєднувавіззагальнолюдським. Довженківськатріада – целюдина, природаіВсесвіт. Довженкоствориввукраїнськійлітературіновийжанр – кіноповість – твір, щопоєднуєознакикінойповісті. Самецейжанр давможливістьмитцевінайкращевиразитисвоє особливесвітобачення. Донайважливішихрис художньогосвітуДовженкаможнавіднести:контрастністьпонять, ідей, кольорів, ситуацій. Утворахпротиставляютьсяжиттяісмерть, доброізло, красайпотворність;гіперболізація– авторвдаєтьсядоцього прийому, щобпідсилитивраженняабопродемонструвативеличікрасучипротилежнедоних;ліризм– длятворівхарактернавелика емоційність, задушевність, схвильованість. Одне зголовнихзавданьавтора – показатидушулюдини. ВепічнихтворахДовженкабагатоліричнихвідступів, уякихвінвдаєтьсядосповідальностіпередчитачемісамимсобою;патетичність– частогероїговорятьвисокі слова, їхнємовленняпіднесене, сповненеособливогонатхнення, запальності, пристрасті. Проте читачвіритьДовженкові, бойогопатетикащира;публіцистичність– поєднаннядокументальноїточностіфактуйхудожньоїобразності, чітка авторськапозиція, полемічністьзуявнимиопонентами, метафоричність – характерніриси публіцистичностіДовженка.

**Насамкінець студенти поміркують над такими запитаннями**:

\* «Усе життя моє я мріяв зробити щось велике і надзвичайно потрібне, І радісне для людей». Чи вдалося Довженкові реалізувати свої мрії і можливості?

\* У чому новаторство Довженка-митця?

***Домашнє завдання.*** 1. Виписати з підручника і запам’ятати, що таке кіноповість, які ознаки кіно і повісті вона поєднує. 2. Перечитати повість «Зачарована Десна», визначити в ній жанрові ознаки кіноповісті. 3. Дібрати й записати цитати з кіноповісті як ілюстрації до письменника.

Тема. О. Довженко «Зачарована Десна». Історія написання, автобіографічна основа, сповідальність оповіді. Поєднання минулого і сучасного. Два ліричні герої: малий Сашко і зріла людина. Морально-етичні проблеми, порушені в кіноповісті.

**Мета:** допомогти студентам відчути красу і глибину Довженкового слова, поглибити на прикладі повісті знання про особливості стилю письменника; шліфувати мовлення, дослідницькі вміння; виховувати любов до родини, природи, малої батьківщини, усвідомлення того, що саме це є витоком патріотизму.

***Студенти повинні знати***: зміст повісті «Зачарована Десна», її проблематику; що таке кіноповість і які її ознаки, особливості стилю письменника.

***Студенти повинні вміти***: коментувати текст «Зачарованої Десни», визначати основні теми й мотиви, характеризувати образи; пояснювати роль пейзажу та засобів індивідуалізації героїв.

**Перебіг заняття**

Роботу розпочнемо з бесіди.

Ви вивчали «Зачаровану Десну» у 6-му класі. Чи може осягнути шестикласник глибину цього твору? Які пласти залишаться для нього незрозумілими?

Особливість повісті в тому, що в ній є два оповідачі. Чи вдалося вам тепер зрозуміти душу зрілого Довженка?

Про що «Зачарована Десна»? Дайте відповідь на запитання, використовуючи метод «ПРЕС». ***Ключові слова:*** дитинство, природа, родина, Україна, життя, доля, пам’ять і т. п.

Твори яких авторів ви поставили б поряд із «Зачарованою Десною»? За яким принципом ви це зробили б?

Сформулюйте тему та основні проблеми твору. Чи є в повісті чіткий сюжет? Чим це зумовлено?Аналіз повісті виконаємо за таким **планом:**

– Автобіографічний характер повісті.

– Джерела становлення особистості і світ дитини в «Зачарованій Десні».

– Поетичне відображення духовного багатства трудівників.

– Роздуми про темряву, забитість селян.

– Роль описів природи в «Зачарованій Десні».

– Образ автора в повісті.

– Художні особливості твору. Риси авторського стилю в ньому.

\* У щоденниковому записі від 5 квітня 1942 р. читаємо: «А вчора, пишучи спогади про дитинство, про хату, про діда, про сінокіс, один собі у маленькій кімнатоньці сміявся і плакав. Боже мій, скільки ж прекрасного і дорогого було в моєму житті, що ніколи-ніколи вже не повернеться!» Прокоментуйте ці слова.

\* Доведіть, що твір автобіографічний. Прочитайте відповідні рядки. Які факти вас особливо вразили?

\* Прочитайте, як характеризує автор кожного з членів своєї родини. Чи можна твердити, що саме родина дала йому перші уроки доброти й людяності?

«Сьогодні мати розповідала про батька, діда, прадіда і прабабу. Із довгих складів старечих виникала з забуття сумна і тяжка картина минулого. Рід мій, мої дорогі батьки і діди... виникли в материних спогадах у всій своїй неприглядній прозі пияцтва, лайки і всього найтяжчого... Є над чим поплакати...» *(«Щоденник», 15 грудня 1943 р. Можна прочитати також запис від 11 січня 1944 р.). Чому так разюче відрізняються щоденникові записи від того, що читаємо в «Зачарованій Десні»? (Причин тут кілька: це і ностальгія за минулим, яка стирає все погане у свідомості, і особливість Довженка надавати перевагу красі перед правдою, і перевага романтичності над реалістичністю.)*

\* Укажіть епізоди, де автор не йде проти життєвої правди. Як він показує забитість, відсталість односельчан, далеко не ідеальні стосунки в родині? Чи змінюється тон розповіді у ці моменти?

\* Чи можна все ж таки стверджувати, що родина – це те, що дало письменникові перші уроки доброти, людяності. Що успадкував він від батьків та інших родичів?

– Які ще чинники впливали на формування Довженка як особистості? Де ж корені таланту митця? *(Природа, духовно багаті односельчани.)*

– Яку роль відігравала природа у житті Сашка? Доведіть, що вона не тло, а дійова особа повісті? Описи городу, виплеканого руками матері, сінокосу, Десни давно вже стали класикою. Прочитайте ваш улюблений пейзаж. Якими засобами вдалося авторові оживити його?

– Кого із Сашкових односельчан ви запам’ятали? Чи є ці образи колоритними?

– Уява, фантазія маленької людини – рання ознака таланту. Доведіть цю тезу. *(Розмова коней, підслухана Сашком, споглядання ним бійки на сінокосі, історія з левом, роздуми про те, що приємно і неприємно.)*

– Яким вам бачиться автор? Знайдіть по 2-3 приклади розповіді, яка ведеться від імені малого Сашка (1-й варіант) і дорослої людини (2-й варіант). Чи легко виконувати це завдання? Як змінюється топ розповіді? Де автор полемізує з уявним критиком, який вказує йому на ідеологічні помилки? Як ці рядки допомагають відтворити атмосферу кінця 40-50-х рр.?

– Чи могла дорікнути критика Довженкові за націоналізм у «Зачарованій Десні»? У яких епізодах відчуваємо біль письменника, викликаний роздумами про долю України? *(У ліричному відступі після епізоду святкування Великодня на воді йдеться про долю села в роки фашистської окупації, несправедливу критику кіноповісті «Україна в огні», відчуття духовної єдності зі своїм багатостраждальним народом. Гіркотою пронизаний діалог Сашка з батькам, де на запитання сина: «Хто ми?» батько відповідає: «...Хахли, ті, що хліб обробляють...» До роздумів і спонукає і образа на учителя-русифікатора, який поставив Сашкові діагноз: «Не розвитий».)*

– У чому вбачає Довженко призначення митця? Як поетично формулює, творче кредо? *(«Митці покликані народом для того, щоб показувати світові насамперед, що життя прекрасне». «...Бачити зорі навіть у буденних калюжах на життєвих шляхах».)*

– Написаний митцем спогад серця здобув друге життя на екрані: у 1964 р. Юлія Солнцева зніме «Зачаровану Десну». Для читача сила повісті, в якій немає чіткого сюжету, гострих кульмінаційних моментів, у слові, за допомогою якого створено дивовижні звукові і слухові образи. Указати ознаки кіноповісті в «Зачарованій Десні». Зробити уявну екранізацію одного з епізодів (індивідуальне завдання).

**Завданнядослідницького характеру**На думку багатьох критиків, для стилю «Зачарованої Десни» характерне поєднання лірико-романтичного, оповідального тону, публіцистичного пафосу, побутово-ліричної оповіді, іронічно-сатиричних моментів. Доведемо це, працюючи у групах. Знайти приклади

– Контрасту гіперболи (смерть прабаби і народження сестрички, що любить і що не любить Сашко; «битва» па сінокосі, коли кров «лилася відрами, казанами», Самійло – косар, який може обкосити весь світ);

– пафосу, публіцистичності (призначення митця, роздуми про сучасне й минуле рідної землі);

– лірико-романтичного тону (споглядання зоряного неба з чумацького воза, Сашко мріє, лежачи в човні);

– іронії і сатири (освячення паски під час повені, «нетипова ворона»; з гіркою іронією написані рядки, де йдеться про «перетворення природи» чи про критиків, мета яких – «щоб я писав або так, як усі, або трохи краще чи гірше від інших,..»).

• Які засоби виразності використовує автор у кожному випадку? Що надає повісті така розмаїта стильова палітра?

«Для мене «Зачарована Десна» це...» – усною або письмовою відповіддю на це запитання закінчимо розмову про безсмертний твір Олександра Довженка.

***Домашнє завдання***. 1. Вивчити напам’ять уривок із «Зачарованої Десни» або «України в огні» (за вибором учнів). 2. Прочитати за підручником про історію написання і долю кіноповісті «Україна в огні». 3. Прочитати «Україну в огні», підготуватися до характеристики образів.

Тема. О. Довженко. «Україна в огні». Національні та загальнолюдські проблеми. Поєднання лірико-романтичного, виражального начала з публіцистикою, доля народу крізь призму авторського бачення і оцінки.

**Мета:** поглибити знання студентів про жанр кіноповісті у творчості Довженка; розкрити причини нищівної критики повісті «Україна в огні»; обговорити проблематику твору та авторську позицію; розвивати вміння аналізувати твір, проводити паралелі з сучасністю; виховувати любов до рідної землі, почуття гордості за кращих її синів і доньок; усвідомлення причетності до долі Батьківщини; високі моральні якості.

***Студенти повинні знати:***текст повісті «Україна в огні», історію написання та нелегкий шлях її до читача; основні проблеми твору; особливості жанру кіноповісті, специфіку публіцистичного тексту.

***Студенти повинні вміти:***переказувати історію написання та опублікування «України в огні»; вдумливо читати текст, коментувати основні фрагменти, публіцистичні відступи; виокремлювати провідні мотиви, проблеми, обговорювати їх із позицій сьогодення, дискутувати про їхню актуальність.

**Перебіг заняття**

Епіграфом заняття можуть стати слова Тараса Шевченка:

...Україну злії люде

Присплять, лукаві, і в огні її, окраденую, збудять...

Читаючи щоденникові записи 1941-1942 рр., читач може помітити, що автор збирає матеріал для майбутніх творів про трагедію України в роки фашистської окупації.

ˇ«Найстрашнішимпідчасвідступубувплач жінок. Колиязгадуювідступ, ябачудовгі-довгі дороги, ічисленнісела, іоколиці, іскрізьневгамовнийжіночийплач. ПлакалаУкраїна. Вонаплакала, ридала, своюдолюпроклинала...»

ˇ«Душевністьсталанабагатострашнішоюза всяку, навітьпозбавленусмаку, уяву. Іїїтактребапоказати... Книгиіфільмипронашуправду, пронашнародмусятьтріщативіджаху, страждань, гнівуінечуваноїсилилюдськогодуху».

Письменницькі роздуми і спостереження знайшли своє відображення в численних оповіданнях і нарисах – «Ніч перед боєм», «Мати», «На колючому дроті», «Воля до життя», що стали своєрідним матеріалом для створення об’ємного епічного полотна.

• Що вам відомо про історію написання «України в огні», заборону твору та ставлення до автора повісті? *(Щоб студенти краще відчули душевний біль Довженка, якого було «порубано на шмаття», можна прочитати записи у «Щоденнику»: 28 серпня, 26, 28 і 29 листопада та 16 грудня 1943 р., 31 січня 1944 р. і 31 січня 1945 р.).*

Подаємо окремі фрагменти з книжки Миколи Шудрі «Геній найщирішої проби», які словесник може використати на лекції. Ці спогади яскраво передають атмосферу страху і пристосуванства, що панувала в суспільстві.

Наприйом (такзваласярозгромнанарада, яка тривалабільшедвохгодин), булизапрошенічлениПолітбюротакерівництвоСпілкиписьменниківУкраїни – Бажан, Корнійчук, Рильський, Яновський. Сталінстрімголовнакинувсянакіноповістьізкритикою. Надумкувождя, вкіноповістінебуложодногопозитивногоперсонажа, всі – негідникиймерзотники, аобразикомуністів, радянськихпрацівників – надзвичайносхематичні. Дотогож, усігерої – лишеукраїнці; водночасніслованесказанопрокласовихворогів – вихідцівізцьогожнароду. «Чомувиневивели жодногоукраїнськогонаціоналіста? Бовисамі хворієтенанаціоналізм». Особливовразили Сталіналіричнівідступиписьменника, роздуми надтим, щозмусилорозбігтисяробітничо-селянськихпровідників: «Угрізнувеликугодину життясвогонародуїмневистачилонірозуму, ні великостідуші». АсценазпортретомСталінана покуті, зякимрозмовлявстарийЗапорожець, не тількиприголомшила, айрозлютилавождя. Ався «розмова»зводилася, власне, доодної-єдиної оцінки: передочима – відвертий, незамаскованийворог. Присутніназасіданніземлякимовби понабираливротводи; ніхтонесказаваніслова – чеснойвідверто.

12 березня 1944 рокуОлександраДовженка розпиналиназборахтворчоїінтелігенціївКиєві. ОсобливобуврадийпоквитатисязнимназаздрощахОлександрКорнійчук. Неміг«датипіднятися»йомуйколишнійприятель, державнийкар’єристіпристосуванецьМиколаБажан. Корнійчук сказав: «ЗвідкицевзялосьуДовженка? Вінне віривунашуперемогу. Вінмалорозумів, щоробитьрадянськавлада. Вінзадавакоюблукавдо війни, йцедалосявзнакизараз». ВиступТичини можнабулобназвати«відмежуванням». Говорив Тичинадужеплутано, збивався, запинавсяівесь часзастерігав: «Янеготувавсядовиступу».

Позиціявидатнихпредставниківукраїнської інтелігенціїзводиласядотого, щоДовженкоідовженківщина – щосьстороннє, іодназгадка, щоДовженковийшовзїхньогосередовища, ображає.

• Довженко ніколи не відрікався від «України в огні». Навпаки казав: «Хай вона забороняється, Бог із ними, але вона все одно написана». Що ж так налякало можновладців і хотілося розповісти Довженкові? Про що цей твір? Яка його тема? Що розкриває назва – тему чи ідею? (Застереження Шевченка, що «лихі люди» присплять Україну, а потім, уже окрадену, збудять у вогні, збулося. У назві повісті алюзія на поезію Шевченка. Пророчі слова Кобзаря, на жаль, збулися. Довженка цікавить питання: хто винен, що Україна опинилася у вогій, чому не було протистояння ворогові. Отже, тема повісті може бути сформульована так: трагічна доля українського народу, який отінився між вогнями двох систем – фашистської та радянської.)

Аналізуватимемо твір, максимально використовуючи текст. Для зручності виділимо окремі тематичні блоки запитань. їх можна записати як пункти плану або ж наприкінці заняття студенти письмово відтворять етапи роботи над повістю і складуть план самостійно.

**Трагедія української нації**

• Чому повість починається мирною картиною? Якою була родина Запорожців? Чому Довженко дає героям таке прізвище? Яке символічне і композиційне значення пісні «Ой піду я до роду гуляти»? Сформулюйте ідею твору. *(Родина Запорожцю – мікромодуль України. Пісня є своєрідним обрамленням. її співають Запорожці на початку твору. Вона символізує єдність родини і злагоду в ній, а отже, єдність українського народу. У кінці твору родина збирається знову. І хоча немає багатьох її представників, є надія, що дерево роду Запорожців не перерветься. Отже, основна думка твору – віра автора в перемогу над окупантами і утвердження безсмертя українського народу.)*

• Отож у центрі повісті – доля української нації. Як зображує Довженко трагедію початку війни, звірства фашистів? Доведіть, що долю України письменник показує у символічному образі покинутої на глум жінки.

• Розкрийте символіку образів Ернеста й Людвіга фон Краузів. Чи згідні ви з висновками Крауза про українців? Біда чи вина народу в тому, що він не має національної гідності? *(Батько і син Краузи – алегоричне зображення страшної суті фашизму. Проте слова про ахіллесову п’яту українців справедливі: у них немає єдності, відсутнянаціональна ідея, яка б згуртувала й об’єднала. У цьому вина народу, трагічна історія якого не раз показувала, що зрада і прагнення влади стають вищими за національні інтереси. Але це й біда українців, бо панування комуністичної ідеології знівелювало моральні цінності, знищило віру в Бога, убило державницькі інстинкти.)*

• Яка роль сцени, де Запорожець звертається до портрета Сталіна?Викриття негативних явищ, породжених сталінізмом

• У чому вбачає Довженко причини трагедії України? Яка роль у ній українців? Чому сини Хутірного стали поліцаями? У чому вони мають рацію? *(Не всі українці були в захопленні від радянської влади, тому вирішили служити новому режимові. Павло Хутірний запитує: «Де сталінська зброя? Де та зброя, на яку я двадцять років витрачав свої копійки трудові?» Молоде покоління немало ніяких ідеалів, і в цьому теж вина влади: «І ніхто їм не став у пригоді з славних прадідів історії, великих воїнів, бо не вчили їх історії. Не помогли й близькі рідні герої революції, бо не шанували й пам’ять у селі».)*

• Дайте характеристику Лиманчуку. У чому правдивість і гіркота звинувачень, висловлених Христею на його адресу. *(Лиманчук – це тип українця-пристосуванця. Відсидівшись у тилу, він чинить «справедливий суд над підлими відступниками, запроданцями, націоналістами-душогубами...». Христя фактично виступає в ролі судді не лише партійця Леманчука, а й усієї системи: «От ви чисті, а я ні». Але читач розуміє, що сила на боці лиманчуків, які заповнять сталінські тюрми тисячами безневинних жертв.)*

• Проаналізуйте протистояння на колючому дроті між Забродою і Запорожцем. Що символізує воно? Оцініть словесний поєдинок Запорожця і Заброди з позицій сьогодення. (Даючи героєві прізвище Заброда і змальовуючи його характер і біографію, Довженко дотримується соціалістичного канону: Запорожець – голова колгоспу. Заброда – куркуль, а значить, ворог. Проте письменник на цих образах показав протистояння двох правд, двох ідеологій, двох типових доль українців. Вони ніколи не вибачать один одному. У Заброди своя правда, і можна зрозуміти його ненависть до системи та її представника, який «розкуркулив» його родину і відправив у Сибір: Однак справедливою є думка Лавріна:«... Часом в середині й судді повинні битись поруч, коли Батьківщина гине». Невміння прощати, зрозуміти один одного, примиритись

• Заради спільної мети – велика проблема українців сьогодні.)Патріотизм і націоналізм Довженка та його героїв

• У чому краса образу Лавріна Запорожця? Чому він запрягає у ярма людей? Чи потрібно виховувати ненависть?

• Як зображує Довженко смерть Демида Запорожця, Сіроштана? Як поводяться вони перед лицем смерті?

• У творі представлені різні типи українців. Яке місце серед них займає Мина Товченик?

• Прочитайте слова, з якими звертається Кравчина до бійців. У чому сила цих слів? *(Кравчина зумів достукатися до найсокровеннішого в душі кожного бійця, і ці слова зводилися до однієї думки: бійці захищають Україну – свій дім, матір, кохану, дітей. Слід сказати студентам, що у 80-ті роки слово «Україна» в цьому епізоді повісті було замінено словом «Батьківщина». Це саме стосується й останніх слів Сіроштана. Так «викорінювався націоналізм» Довженка вже у пізніші часи.)*

• Чи випадково бійці після кривавого поєдинку розташувалися на сільському кладовищі? Що символізує ця сцена? («Безсмертя народу почувалося тут, на могилках, в осінній зміні людських поколінь. Тут сиділа і лежала сама наша історія». Підтекст цієї сцени: тут наші корені. І якщо історією стануть сьогоднішні бійці, значить українська нація має майбутнє.)

**Морально-етичні проблеми твору**

• У чому краса Олесі Запорожець? Як ви оцінюєте її рішення переночувати з незнайомим бійцем? Чи можна після всього, що сталося з Олесею по дорозі з Німеччини додому, захоплюватися її моральною чистотою і гідністю?

• Як показує Довженко проблему батьків дітей?

• Розкрийте красу почуттів Василя Кравчини до Олесі.

**Художні особливості твору**

•Доведіть, що «Україна в огні» – це кіноповість.

•Назвіть публіцистичні елементи у творі. Як підсумок запропонуємо такі запитання:

•В повісті «Україна в огні» зображено переваги соціалістичного способу життя (жінка каже фашисту, що Сталін кращий за Гітлера), уславлюються перемоги радянської армії, в лавах якої представники різних національностей, сини Запорожців «показали себе і в зброї, і в науці, і в звичайних трудах над землею», Лаврін Запорожець – типовий образ позитивного героя соцреалістичного твору... Чи можна вважати «Україну в огні» зразком соціалістичного реалізму?

– Чому цей твір було заборонено?

– Які проблеми, поставлені Довженком у повісті, не втратили своєї актуальності в наші дні?

***Домашнє завдання.***1. Виконати одне з дослідницьких завдань: «Шевченківські мотиви в повісті “Україна в огні”»; «Жінка і війна у трактуванні Довженка»; «Різні типи українців у кіноповісті». 2. Підготуватися до контрольного твору за творчістю Є. Маланюка, І. Багряного, О. Довженка.

Тема׃ Контрольна робота № 4. Контрольний письмовий твір за творчістю Є. Маланюка, І. Багряного, О. Довженка.

**Мета:** перевірити рівень компетентності студентів за творчістю письменників-емігрантів та О. Довженка; розвивати вміння використовувати здобуті знання на практиці, досліджувати поставлену проблему, оперуючи цитатами та глибоким знанням текстів; виховувати почуття патріотизму, людські чесноти, високі морально-етичні принципи.

***Студенти повинні знати:***зміст, проблематику, образну систему вивчених творів; вимоги до написання літературно-критичного твору.

***Студенти повинні вміти:***писати творчу роботу, додержуючи теми і структури викладу; доречно цитувати, зіставляти твори різних авторів; логічно й послідовно викладати думки, аргументувати їх.

**Перебіг заняття**

Викладач повідомить теми творів, над яким студенти працюватимуть упродовж двох занять.

«Образ України у творчості Є. Маланюка, І. Багряного та О. Довженка».

«Український національний характер у творах І. Багряного та О. Довженка».

«Зображення краси почуттів людини в романі І.Багряного “Тигролови” та кіноповісті “Україна в огні” О. Довженка».

«Стилет і стилос у розумінні Є. Маланюка та О. Довженка».

***Домашнє завдання.***1. Повторити вивчений матеріал про течії модернізму. 2. Підготувати індивідуальні повідомлення на основі підручника історії про українське шістдесятництво та українську культурну діаспору в Америці.

Тема. Українська література у другій половині XX століття. Спроба подолати канони соцреалізму. «Закулісний» розвиток модернізму, опозиційні прояви різних стильових тенденцій. Явище шістдесятництва, Нью-Йоркська група, пост шістдесятники, українська «химерна проза». Пошукове розмаїття сучасної літератури. Тенденції постмодернізму.

**Т Л:**соцреалізм, модернізм (повторення) і постмодернізм.

**Мета:** ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку літератури в другій половині XX-початку XXI століття, повторити вивчений матеріал про соцреалізм і модернізм; розкрити особливості постмодернізму як стильової течії; розвивати вміння сприймати матеріал лекції, готувати повідомлення на основі матеріалу інших навчальних предметів; формувати національно свідому особистість, переконану в багатогранності й неповторності української літератури.

***Студенти повинні знати:***найголовніші тенденції розвитку української літератури; що таке постмодернізм, його особливості й представників.

***Студенти повинні вміти:***робити узагальню-вальні висновки на основі зібраної інформації; конспектувати матеріал лекції; виступати з повідомленням.

**Перебіг заняття**

Щоб робота на занятті була успішною й продуктивною, чергуватимемо лекційний матеріал з студентськими виступами-повідомленнями, а також самостійною роботою з підручником. Розглянемо матеріал за таким планом:

1. Пожвавлення літературно-мистецького життя в Україні в період «хрущовської відлиги».

2. Шістдесятий рух в Україні.

3. Літературний процес в українській діаспорі. Феномен Нью-Йоркської групи.

4. Реанімація соцреалізму в «застійні» часи і спроба письменників вирватися за його межі.

5. Основні тенденції постмодерної літератури. Розкриваючи перше питання, викладачапелюватиме до студентів, які вивчали матеріал на уроках історії. Студенти запишуть найістотніше.

ПіслясмертіСталінаізасудженнякультуособи вСРСР, доскладуякоговходилаУкраїна, починаютьсядемократичніперетворення. Умистецькій сферівонистосуютьсянасампередможливості вільновисловлюватисвоїдумки, творитиза веліннямсовісті. Наприкінці 50-хрр. реабілітованописьменників, фізичнознищенихтоталітарною системою. Іззабуттяповернулисяіменаітвори М. Зерова, Е. Плужника, В. Підмогильного, М. Драй-Хмари, іншихпредставників«розстріляноговідродження». Булиопублікованатакзваналітературазполиці – твори«дозволених»письменників, якіпотрапиливрозряд«націоналістичних». Це «Чорнарада»ПантелеймонаКуліша, «ТретяРота» ВолодимираСосюри, «Чотиришаблі»Ю. Яновського, окремівіршіМ. РильськоготаП. Тичини. Однакпроповнусвободусловаговоритищебулорано, томущоранішезамовчуванійзабороненітворипереважнодрукуютьсязізначнимикупюрами. Активізуєтьсядіяльністьписьменниківстаршого покоління. По-новомузаговорилизчитачемМ. Бажан, В. Сосюра, А. Малишко, переживаєперіод «третьогоцвітіння»М. Рильський, збіркою«Срібноїночі»прагнереабілітуватисяпередсуспільствомП. Тичина. Письменникипрагнутьподолатиканонисоцреалізму. Так, утворчостіІ. Драча, М. Воробйова, Я. Голобородькавиразнимиєрисимодернізму, уМ. ВінграновськогойР. Лубківського – неоромантизму. Улюбленимхудожнімзасобомпоетичногословастаєметафора. Великуроль відіграєасоціація. Поетивсечастішезвертаються доверлібру, зображуютьсюрреалістичнікартини. Упрозітогочасувідчутнимєособистіснапозиція автора. Загострюєтьсятемаісторичноїпам’ятіта правди. Однимізпершимпроголодоморта сталінськірепресіїрозповівчитачевіуроманах«Правдаікривда»та«Чотириброди»М. Стельмах, хочаповністюрозкритиглибинуцієїнаціональної трагедіїможливостіуньогонебуло: цензурапродовжувалаіснувати. Активнурольвідіграєуцей часлітературнакритика. По-новомуосмислили літературнийпроцесісказалиживесловопро творчістьсучасниківІ. Дзюба, І. Світличний, М. Коцюбинська, Л. Новиченко. Рухомопоруукраїнськоїтворчоїінтелігенціїтоталітарномурежимові став V з’їздписьменниківУкраїни, якийвідбувсяу листопаді 1966 р.

Однакпроцеснаціональногопробудженняв літературібувнетривалим: у 1965 р. сталасяпершахвиляарештівукраїнськихписьменників, ав 70-хрр. політичнірепресіїпредставниківнаціональноїінтелігенціїстанутьмасовими. Гострій критиціпіддаютьсяновелиГ. Тютюнника, І. Білика, «Собор»О. Гончара. Процвітаєцензура, яканедопускаєдодрукуталановитітвори. Так, наприклад, булазнищенавжезверстаназбіркаЛіниКостенко«Зорянийінтеграл». Епохазастою, яквлучно назвалибрежнєвськийперіод, триваладосередини 80-хрр.

Після студентського повідомлення для забезпечення зворотного зв’язку викладач поставить низку запитань. Короткі тези-відповіді студенти також запишуть у зошити.

– Кого прийнято називати шістдесятниками? Коли її чому виникло шістдесятництво в Україні?

– Назвіть прізвища найвідоміших письменників-шістдесятників.

– Що було спільного в їхніх поглядах і естетичних принципах?

– У чому полягає заслуга шістдесятників перед українською літературою і суспільством загалом?

– Чому явище шістдесятництва було знаковим і водночас трагічним?

Яків 20-30-тірр., розгалуженоюгілкоюукраїнськоїлітературизалишаєтьсялітературадіаспори. Протеколитворчістьпредставниківпопередньогоперіодупов’язанавосновномуізЗахідною Європою, центрукраїнськоїпоетичноїдумкипереміщаєтьсянаамериканськийконтинент. УнікальнимявищемуновітнійукраїнськійлітературінатеренахАмерикисталостворенняіфункціонуванняНью-Йоркськоїгрупи. їїкістяксклалипредставники«Слова» – угруповання, заснованоговСШАу 1954 р. Цеоб’єднанняголовноюметою вважалоналагоджуватиконтактиміжукраїнським письменниками, щоживутьітворятьзамежами України, незалежновідїхніхідейнихпереконань таестетичнихсмаківзадляфункціонуваннялітературногопроцесувдіаспорі. Нью-Йоркськагрупа, щовиникланаприкінці 50-х, продовжиласправуітрадиції«Слова». їїнайяскравішимипредставникамибулиБогданБойчук, ЮрійТарнавський, БогданРубчак, ВіраВовк (Селянська), Емма Андієвська. Які«празькашкола», Нью-Йоркська групаневважаласебелітературноюорганізацією зобов’язковимчленствомуній, структуроюістатутом. Чинники, щооб’єднувалиїїпредставників, булисвітогляднимийестетичними. Цефілософія екзистенціалізмутасюрреалізм – одназавангардистськихтечій, щоґрунтуваласянавченніпро несвідоме, інтуїтивне, сновидіння. Поетивідкидалитрадиційністилійформи, орієнтуючисьна верлібр, щотодіпанувавулітературізахідноєвропейськихкраїн. ЩеоднаособливістьпредставниківНью-Йоркськоїгрупизумовленаперебуваннямлітераторівміждвомасвітами. Зодногобоку – бракживогоукраїнськогосередовища, аздругого – недостатняінтегрованістьвамериканське середовище. Та, можливо, саметомувонипіднеслиукраїнськулітературудоновихвисот. Доповнилиїїтемамиймотивами, атакожпоетичними формами, якінемоглирозвиватисянарідній землі. ПісляздобуттяУкраїноюнезалежності митціНью-ЙоркськоїгруписталичленамиСпілки письменниківУкраїни.

Про творчість представників Нью-Йоркської групи студенти дізнаються з підручника і дадуть відповіді на запитання:

– Назвіть поетичні збірки, найхарактерніші теми та засоби образності віршів Б. Бойчука, Б. Рубчака, Ю. Тарновського.

– Що спільного і що відмінного у творчості шістдесятників і поетів Нью-Йоркської групи?

Про українську прозу, яка зуміла вирватися з тенет соцреалізму, розповість викладач.

Пошукипрозаїків, якіпрагнуливийтизарамкисоціалістичногореалізму, призвелидопояви новихтенденцій, тем, образів. Надзвичайнопопулярноюстаєісторичнатематика. Письменники прагнулидоглибокоговсесторонньогозмалюванняжиття, розкриттяпсихологіїлюдини. Героями творівстаютьнебезликіносіїкомуністичноїідеї, аживілюди, якімаютьправонапомилкуйособистежиття. Творчоюзнахідкоюмайстрівхудожньогословастає«химернапроза», хронологічні межіякої – кінець 60-х-початок 80-хрр.

Термін«химерний»з’явивсяу 1958 р. разоміз романомзнароднихустО. Ільченка«Козацькому родунемапереводу, абожМамайіЧужаМолодиця». Натойчасцебувєдинийтвір, уякомунаскрізнимелементомпоетикибуласамеумовність. УжезпершихсторінокромануО. Ільченкачитач потрапляєвхимернуатмосферу, дедіютьГосподь Бог, святийПетро, безсмертнийкозакМамай, ЧужаМолодиця (тобтоСмерть), зусімаказковими героямитрапляєтьсябезлічдивних, часомфантастичнихпригод. Оповідьведетьсявідпершоїособи. Ценагадуєказку, девідчуваєтьсяприсутність автора, іронічногосучасника, якийоповідаєу розважливійформіпроякісьдавноминуліподії. Гуморібезлічйоговідтінків (тонкаіронія, сарказм, карикатура, бурлескітравестія, гротеск) виступаютьосновоположнимипринципами...

ПісляромануО. Ільченкабулаперервау 13 років, ав 1971 р. В.Землякнібивідроджуєце явище, хочахимерноюсвоюдилогію«Лебедина зграя»та«ЗеленіМлини»вінненазиває, цевже критикиактивновикористовуютьцейтермін.

Сутьосновнихрисцихтворівполягаєвособливостяхоповідноїманери, дезавждиприсутнійвсюдисущий й всезнаючийоповідач, тобто бачимотяжіннядоособливостейусногомовлення, простежуємоперехрещеннярізнихпланівбачення, щозумовлюєскладністилістичніефекти – хронологічнунепослідовністьувикладіматеріалу, зміну тональностей – відкомізмудоглибокоїлірикиі драматизму, атойтрагізму, загальнуромантичну піднесеність, композиційнурозкутість, вільні комбінаціїзчасом, власнечасовіманіпуляції. НаприкладуроманіО. Ільченка«Невмиваканевмирайло»козакМамайбув«такимспритним, щоне бралийогонішабля, нікуля, нінеміч, небрали таки, ажсамапаніСмерть, либонь, відступиласьвід ньоготакдавно, щовінужейнетямив, скількивін парубкуєнасвіті: двісті? триста? – хочйомуйбуло ввесьчассороктайсорок – нібільше, німенше». ОповідачВ. Землякатежживеодночаснонібиу двохчасовихплощинах. Воднійідерозповідьпроподії, авдругійоповідачпостаєсвоєріднимісторикомікоментатором, якийціподіїосмислює. ХимернапрозаВ. Дроздахарактеризуєтьсяорганічним поєднаннямреальногоіфантастичного, ліричногой сатиричного(ЗаВ. Чайковською).

• Пригадайте повість «Ирій», уривки з якої ви читали у 8-му класі. Які особливості цього твору ви запам’ятали?

**Акродиктант. *(Мета – нагадати вивчене про модернізм.)***

1. Передача мінливих вражень і відчуттів – основна риса цього творчого методу.
2. Леся Українка представляє в українській літературі стиль, основною рисою якого є культ сильної вольової особистості.
3. Риси цього стилю найяскравіше виразилися у творчості В. Стефаника, О. Турянського, М. Куліша, О. Довженка.
4. Лірична новела М. Коцюбинського, яскравий зразок імпресіонізму.
5. У центрі поетики представників цього стилю – образ-символ.
6. Одна з характерних ознак цієї течії – орієнтація на канони класичних взірців мистецтва.
7. В українській прозі XX століття цей письменник репрезентує інтелектуальну стильову течію і філософію екзистенціалізму.
8. Цей представник українського експресіонізму пише «коротко, сильно і страшно».
9. Український поет, ідеолог модернізації українського письменства. В українській літературі започаткував течію неореалізму.
10. Неореалістична драма В. Винниченка, головною героїнею якої є Марія Сталинська.
11. Світоглядно-мистецька система, що зосереджує увагу на індивідуальному існуванні та самовираженні людини.
12. Найяскравіший представник українського футуризму.

***Відповіді:*** 1. Імпресіонізм. 2. Неоромантизм. 3. Експресіонізм. 4. «Інтермеццо». 5. Символізм. 6. Неокласицизм. 7. Підмогильний. 8. Стефаник. 9. Вороний. 10. Винниченко. 11. «Гріх». 12. Екзистенціалізм. 13. Семенко.

**Ключ:** із третіх літер кожного слова-відповіді утвориться слово «постмодернізм».

**Подаємо матеріал для лекції.**

Постмодернізм– цесвітоглядно-мистецькийнапрям, дляякогохарактернеспівіснуваннярізнихстилів. Крімцього, постмодернізм – це явище, щонасампередозначаєстандуші, характеризуєтьсякритично-іронічнимпоглядомна усталеніістинийтрадиції – релігію, науку, мистецтво, етикутощо. Точкавідлікуукраїнського постмодернізму – 80-тірр. XX ст., хочасамтермін виникзначнораніше. Умберто Екописав: «Постмодернізм – цевідповідьмодернізму, якщовже минуленеможливознищити, бойогознищення ведедонімоти, йоготребапереосмислити: іронічно,безнаївності...»Межаміжмодернізмом іпостмодернізмом – уставленнідоідеології. Якщомодернізмвизначаланаскрізнаідеологізація, топостмодернізмєвідчуттямуніверсальноїпорожнечіпіслявтратиідеологічнихілюзій, тобто антиідеологічність. Якщометамодернізму – допомогтилюдинізнайтивихідізкризовоїситуації, підбадьоритиїї, топостмодернізмможнаназвати «антигуманізмом». Віннеставитьпередсобою жодноїмети. Целишезасібсамовираженнялюдини, якамаєпроблематичністосункизісвітом.

Представникипостмодернізмудоходятьвисновку, щолюдинапозбавленазмогинетільки змінитисвіт, айосягнутийого. Звідси – відкиданняабсолютнихістин, розгляданняусіхцінностей яквідносних. Щеоднатеза – перехідвідтвореннядоконструювання. Митецьнемаєсправизчистимматеріалом: йогомотиви, сюжети, художні засобиажніякнеоригінальні, бовженеразвикористовувалисяпопередниками. Отже, йоговитвірнеможебутипервинним, аіснуєякалюзіяна іншітворичисукупністьцитат. Звідси – ремінісценції (відгомінухудожньомутворіякихосьмотивів, образів, деталейзвідомоготворуіншого автора), азамістьоригінальності – колаж (поєднаннярізноманітнихзображеньводнеціле).

Донайхарактернішихознакпостмодернізмуможнавіднести(подаємозаВ. Пахаренком):

– культнезалежної, вільноїособистості;

– прагненняувібрати, взаємодоповнитиістинибагатьохлюдей, націй, культур, релігій;

– баченняповсякденногореальногожиттяяк театруабсурду, карнавалу, делюдинанепомітно втрачаєсамусебе, перетворюєтьсянаактора, маріонетку;

– нарочито-химернепереплетіннястилів*(наприклад, поєднанняводномутворіриссентименталізмутанатуралізму, ознакдетективногожанру),*суміш«високих»і«низьких»стилів;

– якправило, присутнійобразоповідача – цимавторпідкреслюєсуб’єктивністьпоказу, відносністьоцінок;

– використання«потокусвідомості» – цей прийомдопомагаєпередатихаоссвітовідчуття, емоційнийстансучасноїлюдини;

– іронічністьіпародійність, колиавтор підкреслюєбезглуздяідейкумирів, істин, смаків;

– суперечливістьпостмодернізмувтому, що постмодернийтвіробов’язководвозначний: зіставляєрізніідеї.

Зразкамипостмодернихтворівможнавважати«Московіаду»та«Рекреації»Ю. Андруховича, «Польовідослідженняукраїнськогосексу»О. Забужко, «Сталінку»О. Ульяненка, «Шибеницюдля ніжності»С. Процюка, «Отруєнняголосом»І. Андрусякатощо.

Підсумуємо роботу на занятті за допомогою **літературного диктанту-узагальнення.**

Узагальніть поняття, прізвища, за можливості продовжіть перелік:

1. В. Симоненко, Л. Костенко, І. Драч, Д. Павличко

1. В. Дрозд, В. Земляк, О. Ільченко
2. Б. Бойчук, Ю. Тарновський, Б. Рубчак
3. Імпресіонізм, символізм, неоромантизм
4. Іронічність, пародійність, ремінісценція
5. Реалізм, модернізм, постмодернізм

***Домашнє завдання.***1. Прочитати матеріал за підручником, доповнити конспект, написаний під час заняття. 2. Пригадати факти з біографії В. Симоненка та його вірші, вивчені раніше. Підготувати виразне читання улюблених поезій (за бажанням). 3. Повторити теоретичний матеріал про віршові розміри.

Тема. Нова хвиля відродження української літератури на початку 60-х рр. Шістдесятництво як культурологічне і соціальне явище. Його зв’язок із дисидентським рухом. Ідейно-стильове розмаїття, форма і стильова новизна. Василь Симоненко. Творча біографія митця. Традиційність його лірики. Образ України, громадянський вибір поета («Задивляюсь у твої зіниці...»). Мотив самоствердження людини у складному сучасному світі, її самодостатність і самоцінність («Я...»).

**Т Л:**віршові розміри (повторення).

**Мета:** поглибити знання студентів про шістдесятництво на основі поезій Василя Симоненка; ознайомити їх із творчою біографією митця, пригадати раніше вивчені його твори; удосконалювати навички аналізу поетичного твору, вміння визначати віршові розміри; виховувати почуття гідності, готовність протистояти складним обставинам життя, усвідомлення своєї неповторності й унікальності.

***Студенти повинні знати***: хто такі шістдесятники, про їхній зв’язок із дисидентським рухом; творчу біографію В. Симоненка, раніше вивчені його вірші; дво- і трискладові віршові розміри.

***Студенти повинні вміти:***називати поетів-шістдесятників, давати загальну характеристику їхньої творчості; розповідати про В. Симоненка, читати напам’ять його вірші, вивчені раніше; вивчити напам’ять одну з передбачених програмою поезій; характеризувати стильові особливості поезій, визначати основні мотиви; визначати віршові розміри.

**Перебіг заняття**

Перевіримо домашнє завдання невеликою бесідою:

• Що нового ви дізналися з підручника про шістдесятництво?

Викладач доповнить відповіді новою інформацією, яку студенти законспектують.

У 1960-70-хрр. уРадянськомуСоюзізначна групаінтелігенціївдаєтьсядовідкритоїкритики політикипартіїйуряду. Цихлюдей, яківимагали ширшихгромадянських, релігійнихінаціональних правінебулизгоднимизпанівноюідеологією суспільства, називалидисидентами. Дисидентство виниклонаґрунтідесталінізаціїзпослаблення «паралічустраху». ХочавУкраїніналічувалосяне більшетисячіактивнихдисидентів, підтримувала їхзначначастинанаселення. Осередокдисидентів склалишістдесятники. ЦеписьменникиІ. Драч, В. Симоненко, М. Вінграновський, ЛінаКостенко, Є. Гуцало, художникиАллаГорська, В. Зарецький,І. Марчук, літературнікритикиІ. Дзюба, І. Світличний, Е. Сверстюк, кінорежисериС. Параджанов, Ю. Іллєнко, театральнийрежисерЛесьТанюк, перекладачіГ. Кочур, М. Лукаш. Шістдесятникипротиставлялисебеофіційномудогматизмові, сповідувалисвободутворчогосамовираження, ставилизагальнолюдськіцінностівище, ніжкласові. ЦентрамидисидентськогорухусталиКиївіЛьвів, хочаза походженнямдисидентибулизрізнихчастинУкраїни. Рисою, вартоюуваги, єте, щочималодисидентівбуливихідцямизсела, якіпоповнилилави міськоїінтелігенції. Цейпояснюєнаївнийідеалізм, властивийінколизаявамдисидентів. Є. Сверстюкписав: «...Середознакшістдесятниківябпоставивнапершемісцеюнийідеалізм, якийпідносить, просвітлюєієднає... Другоюознакоюябназвавшуканняправдиічесноїпозиції... Яктретю ознакуябвиділивнеприйняття, опір, протистоянняофіційнійлітературітавсьомуапаратовібудівничихказарм». Своюпозиціюдисиденти-шістдесятникинайпершевиявляличерезтворчість. Алевладапильностежилазаїхньоюдіяльністюі застосовувалаполітикуобмеженьісили. Так, у 1971 р. бувзабороненийетнографічнийансамбль «Гомін», знищенотворихудожників-новаторів А. РибачукайВ. Мельниченка. 1960-1970-тірр. – цеперіодформуванняукраїнськогопоетичного кіно, започаткованогоО. Довженком. Уцейчас створеніфільми«Каміннийхрест»Л. Осики, «Криницядляспраглих»Ю. ІллєнказасценаріємІ. Драча, «Білийптахзчорноюознакою»і«Вавилон XX» І. Миколайчука, «Тінізабутихпредків»С. Параджанова. Доляцихкартиннебулапростою: окремі тривалийчаспролежалинаполицях, першніжїх побачилоширокекологлядачів. Такоюжбулареакціявладиналітературнітворишістдесятників.

Дисидентськийрухбуложорстокопридушено. Усерпні-вересні 1965 р. відбулисямасові арештишістдесятників. Тодіпотрапилозаґрати більшедвадцятиосіб, середякихІ. Світличний, братиГорині. 1967 р. засудженоВ. Чорновола. ПересталидрукуватитвориЛіниКостенко, Ірини Жиленко, В. Шевчука. У 1970 р. зазагадкових обставинзагинулаАллаГорська. У 1972 р. Україноюпокотитьсяновахвиляарештів. Черезусі колатабірногопеклапройдутьІ. Світличний, Є. Сверстюк, Б. Горинь, В. Стус, якийповернетьсяв Українувдомовині. Цілкомреально, щодоляв’язнясудиласяіВ. Симоненку, протерання смертьпоетапозбавилавладуможливостікинутийогозаґрати.

***Методична ремарка***. Заняття, на яких вивчаємо поезію, варто розпочинати поетичною хвилинкою. Вона не лише забезпечить емоційне тло лекції, а й сприятиме глибшому засвоєнню теми, заохотить до вивчення віршів напам’ять. Обов’язкова умова – виразне читання і мотивація вибору саме цієї поезії. Бажано, щоб і учитель прочитав свої улюблені вірші.

Отож звучить поетичне слово В. Симоненка – вірші «Лебеді материнства», «Ти знаєш, що ти – людина», «Перехожий», уривок із казки «Цар Плаксій і Лоскотон», інші твори, що їх підготували студенти.

• У кожного віку – свій Василь Симоненко. Чи, навпаки, його поезія універсальна: впливає на розум і почуття людей незалежно від того, скільки їм виповнилося років?

• Продовжте: для мене вірші Василя Симоненка це...

• Що вразило вас у життєписі поета і найбільше запам’яталося? Хто саме і що вплинуло на формування Симоненка як поета й людини?

• Послухайте розповідь про творчість Симоненка. Які основні риси цієї творчості? У чому одностайна критика?

ДолявідмірялаВасилевіСимоненковівсього-на-всього 28 років. Длялітературної творчості – менше десяти. Деякі дослідники вважають, що Симоненко не встиг розкритися повністю як талановитий поет, мовляв, він лише почав опановувати окремі жанри, прийоми, форми. Проте всі визначають такі риси поезії Симоненка, як щирість, простота, ліричність, правдивість, народність. «Такі собі вірші-актори, котрі виходять на сцену, щоб бути поміченими і зрозумілими кожним. Вони потенційно добре лягають на музику. І неодмінно перебувають у пошуку справедливості» (О. Коцарев).

Перша збірка В. Симоненка «Тиша і грім» вийшла у 1962 році. Поетична антитеза, покладена в основу назви, свідчить про діапазон Симоненкового слова, яке озивалося то могутнім громом, то ніжністю й задушевністю. Збірку початківця схвально зустріла критика. С. Крижанівський так визначив ідею його творчості: «Новаторство Василя Симоненка йде не стільки шляхом винаходу нових форм... Уся суть у гуманістичнійтональності його віршів і, в протилежність надмірностям культу особи, в підвищеній увазі та любові до простої людини, яка не є «гвинтиком» чи безмовною основою, а є центром всесвіту, частиною суспільства, всього людства». Проте сам автор книжкою залишився незадоволений. Поет стрімко йшов уперед, ніби обганяючи самого себе. В інтерв’ю для українського радіо зізнавався: «...Хочеться писати такі вірші, які б мали право називатися поезією. І якщо це мені вдається рідко, то це не тому, що я не хочу, а тому що мало вмію і мало знаю».

22 травня 1962 р. на вечорі молодих літераторів В. Симоненка попросили розповісти автобіографію.

«– Я українець. Оце і вся моя автобіографія», – сказав Симоненко.

Ця самохарактеристика засвідчує громадянську самосвідомість молодого поета, який, як і всі шістдесятники, вірив у прийдешні зміни в українському суспільстві й наближав їх своєю творчістю і діяльністю. Саме за участю Симоненка було віднайдено масові поховання жертв сталінізму в Биківні, на Лук’янівському й Васильківському цвинтарях. Симоненко став одним із авторів Меморандуму до Київської міської ради з вимогою упорядкувати ці скорбні місця, перетворити їх у національні меморіали. Можливо, загадкова смерть поета якимось чином пов’язана з його активною діяльністю.

Василь Симоненко продовжував говорити з читачем і після своєї смерті. У 1964 р. виходить друга поетична збірка з промовистою назвою «Земне тяжіння», у 1965 – новели «Вино з троянд»; наступного року – «Поезії», куди увійшли вибрані твори з попередніх збірок і 20 ще не публікованих раніше віршів. У період застою твори поета тривалий час не перевидавалися. Аж у 1985 р. виходить у світ збірка «Лебеді материнства», передмову до якої написав Олесь Гончар. СамевінназвавВ. Симоненка«витяземмолодої українськоїпоезії». Такігострісоціальнійпристраснігромадянськівірші, наприклад«Злодій», «Я», «Курдськомубратові», побачилисвітлишевнезалежнійУкраїні.

В. Симоненко – продовжувачтрадиційЛесі Українки, ОлександраОлеся, М. Рильського. Протенайпотужнішийвпливнаньогомалатворчість Т. Шевченка: «ЩосьуменебуловіддідаТарасаі відпрадідаСковороди», – писавСимоненко. «Він засвоївосновнезтого, – щозаповідавТарас, любовдорідногонароду, дорідноїземлі. Іпрацюна благонароду, іборотьбупротивсього, щостоїть нашляхудойогощастя. Іпонадусезасвоївотой мужнійШевченківзаповіт: «Пишітьправду»... Казатиправду – цемистецтвомужніх. Симоненко володівциммистецтвомнавітьтоді, колиуйого віршахдекларативністьзаступаєхудожність» (А. Шевченко).

Творчістьпоетавідзначаєтьсятематичною різноманітністю.

«Художняпалітрайогобагатюща. Симоненко сміливовипробовуєсебеврізнихжанрах. Порядіз творамигромадянськоїтаінтимноїлірики... з-під йогоперавиходятьідошкульнісатиричніепітафії, і творитакогоулюбленогонародомжанру, якбайка, вінпишевіршованіжартийказкидлядітей, зігріті теплимгумором, усмішкою, народнимдотепом» (ОлесьГончар).

«ВасильСимоненкописавпросто. Цимвін відрізнявсявідсвоїхлітературнихровесників, особливоз-поміжтих, якіполюбляютьсловесне бароко... ВасильСимоненкописавафористично... Він, здається, вимагаводпоезіїнелишеновихвідкриттівсвіту, алействоренняморальних, політичних, загальнолюдськихобов’язківіправ, якімаютьумайбутньомусуспільствізаступити юридичнізакони»(Д. Павличко).

«Уйогопростотівивідчуваєтелюдинувисокої інтелектуальноїкультури – масштабнийрозум, якийумієвідсіватидрібниційоголюватисуть...» (Є. Сверстюк).

«ЯкщоспробуватиоднимсловомвиразитиголовневпоезіїСимоненка, тоцебудесловонародність... Справжнянародністьприходитьтоді, колинародпочинаєговоритиголосомнароду... колипоетвисловлюєйогонаболілуправду...» (І. Дзюба). «Отже, щирість – талант – патріотизм – мужність – осьтойдуховнийґрунт, наякомуСимоненкоставсобою».

Риси поетичного стилю Симоненка виразно проступають у поезії «Задивляюсь у твої зіниці...».

**Бесіда**

• Які інтонації переважають у вірші? Чи не здалася вам поезія надто пафосною? (Критик І. Світличний писав: «Кожен, хто знав Василя Симоненка, знав його відразу до красивих і показних, але безвідповідальних слів. І тільки той, хто знав це, може оцінити, що значили ці його слова про Україну, може зрозуміти, що в його готовності «проллятися крапелькою крові на її священне знамено» не було її грама пози й афектації.)

• У якій формі написаний вірш? Що надає поезії форма монологу-звертання ліричного героя?

• Яким постає перед читачем образ України?Які паралелі з творчістю Шевченка можна провести? У чому новизна Симоненка? (Персоніфікований образ України – матері. Як і Шевченко, Симоненко захоплюється красою України і висловлює щирі синівські почуття. Проте Україна – це вже не безталанна вдовиця, зневажена власними дітьми. Україна «горда і красива», а за її життя і права «гримотить над світом люта битва».)

• Про яких «недругів лукавих» говорить поет? (Позаяк поезія написана в 1961 р., у період демократизації суспільства, виявляти патріотичні почуття означало брати участь у демократичних перетвореннях, які поки що схвалювала влада. Тому ті, хто донедавна розпинав за націоналіст Рильського і Сосюру, тепер підкреслюють свою любов до України. «Чорти, що ходять по землі» – натяк на тих, хто вичікує, аби знову розпочати переслідування справжніх патріотів.)

• Прокоментуйте рядки: «Хай мовчать Америки й Росії, коли я з тобою говорю». *(Навіть у 60-ті рр. такі слова вважалися крамольними. Адже патріотизм по-радянськи – це насамперед любов до Росії та інших народів-братів.)*

• Схарактеризуйте ліричного героя. Якими засобами поетичного слова передає автор синівські почуття ліричного героя, його схвильованість, бажання стати, на захист рідної землі?

• Пригадайте, що таке громадянський інтим. Чи можна поезію «Задивляюсь у твої зіниці...» вважати зразком громадянського інтиму?

• Якщо на початку 60-х друкували вірші такого патріотичного звучання, то як цей факт характеризує радянське суспільство того часу? (Вислухавши студентів, викладач скаже, що насправді поезія «Задивляюсь у твої зіниці...» (інший варіант початку «Україно! П’ю твої зіниці») не друкувалася повністю навіть у роки горбачовської перебудови. І тільки в незалежній Україні ми прочитали її так, як написав Василь Симоненко.)

***Завдання дослідницького характеру***

•Порівняти обидва варіанти вірша «Задивляюсь у твої зіниці» *(викладач подбає, щоб на кожній парті були обидва тексти).* Сказати, чим зумовлені редакторські (а інколи й авторські) зміни і що від цього втратила поезія. (Вилучені «крамольні» третя і четверта строфи. Зазнали змін окремі рядки. Наприклад, в останній строфі епітет «священне» (знамено) замінений прикметником «червоне». Отож прапор став радянським символом, тому при аналізі поезії акценти були зовсім іншими. «Але навіть у такому обрубаному, скаліченому вигляді поезія Симоненка світилася крамольною в ту добу щирістю, патріотизмом,колола правдою», – В. Пахаренко.)

Вірші Симоненка – найкраща розповідь про поета, стан його душі, думки й почуття. Однак окремі «окрайці думок» він довірив щоденникові: «Я не знаю, як триматимуся, коли посиплються на мою голову справжні випробування. Чи лишусь людиною, чи жах засліпить не лише очі, а й розум? Втрата мужності – це втрата людської гідності, котру я ставлю над усе». Інший запис звучить афористично, але від того стає ще страшнішою його суть: «Немає нічого страшнішого за необмежену владу в руках обмеженої людини». Ці слова суголосні з поезією «Я...».

• Чи допоміг вам вірш збагнути страшну сутність тоталітарної системи? У чому вона? *(Людина в такому суспільстві – ніщо. Це тільки складник безликої маси, якою легко маніпулювати. Тому система ламала тих, хто хотів зберегти індивідуальність.)*

• Як змальований образ одного з представників цієї системи? Чи має ця «обмежена людина необмежену владу»?

• Чому лютує представник влади? Доведіть, то він і ліричний герой є антиподами.

• Як у розумінні ліричного героя співвідносяться поняття «я» і «ми»?

Прочитайте рядки, які є ідеєю твору.

• Поезії властива афористичність. Який афоризм ви б занесли до своєї записної книжки? Чому?

**Підіб’ємо підсумки роботи на занятті.**

• Яку з поезій – «Задивляюсь у твої зіниці...» чи «Я...» – ви оберете для вивчення напам’ять? Чому?

• Яким постає з віршів ліричний герой? Чи можна поставити знак рівності між ним і Василем Симоненком?

• Назвіть найхарактерніші риси поезії Симоненка.

• Яке місце займає Василь Симоненко в когорті шістдесятників?

***Домашнє завдання.***1. Вивчити напам’ять один із віршів В. Симоненка. 2. Написати твір на одну з тем: «Ми – це не безліч стандартних «я», а безліч всесвітів різних»; «І тільки тих поважають мільйони, хто поважає мільйони “Я”».

Тема. Д. Павличко. Основні відомості про поета, перекладача. Громадянські мотиви лірики. Образно-притчевий зріз часу, історії народу, проблеми нації, окремої людини. Пісня «Два кольори», яка стала народною. І. Драч – невтомний шукач нового змісту і нової форми в поезії. Переосмислення жанру балади. «Балада про соняшник» \*– поетичний роздум про суть мистецтва, процес творчості. Символічний образ соняшника, сонця.

**Т Л:** балада (повторення).

**Мета:**ознайомити з основними відомостями про життя і творчість талановитих сучасників – поетів-шістдесятників; показати спільне й відмінне у їхній творчості, розвивати вміння порівнювати твори різних авторів, бачити своєрідність стилю кожного з них, визначати жанрові ознаки пісні й балади; асоціативне мислення, естетичні смаки; виховувати любов до пісні, поезії; сприяти формуванню засобами лірики національно свідомої особистості.

***Студенти повинні знати:***основні відомості про життя і творчість Д. Павличка та І. Драча, їхню участь у русі шістдесятників; основні ознаки жанру балади, особливості балад І. Драча, напам’ять «Два кольори» Д. Павличка.

***Студенти повинні вміти:***розповідати про життя і творчість І. Драча та Д. Павличка, знаходити спільне й відмінне в їхній творчості, розуміти причини цієї відмінності; характеризувати основні мотиви лірики поетів, аналізувати ліричні твори, порівнювати класичні взірці балад із баладою І. Драча, пояснювати популярність пісенної лірики Д. Павличка.

**Перебіг заняття**

Ліна Костенко, виступаючи перед колективом Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова з нагоди присвоєння їй звання почесного професора, сказала про покоління шістдесятників: «Нас об’єднували спільні цінності та взаємоповага. Не знаю іншого покоління після нас, щоб так поважали один одного». Справді, кожен із шістдесятників прийшов у літературу своєю творчою стежиною, заявив про себе звучанням різної тональності, проте їхні голоси зливалися в одне мужнє й сильне українське слово, яке вони передали нащадкам. І це слово здатне через десятки літ зворушити душі наступних поколінь. Дмитро Павличко й Іван Драч – яскраві представники когорти шістдесятників зі своїм неповторним стилем. У чому проявляється ця неповторність і що об’єднує поетів? Відповідь на ці запитання ви дасте, перегорнувши вибрані сторінки їх творчої біографії.

Підготовлені студенти по черзі розповідатимуть про Д. Павличка та І. Драча, тим часом їхні одногрупники в спеціальних колах чи таблицях визначатимуть спільне й відмінне у житті та творчості письменників.

**Сторінкаперша**. **Витоки.**

**ДмитроПавличко**. НашляхувідмістечкаКоломия, дезараззнаходитьсяєдинийусвітімузей писанки, доКосова, щоздавнаславитьсянароднимиумільцями, розкинулосяселоСтопчатів. НеповторнікраєвидиКарпат, талановитійдуховнобагаті люди, якімужньовідстоювалийбереглиріднумову, віру, традиції – усеценадихалонатворчістьі сприялоформуваннюхарактерумайбутньогопоета. Талантвіршуваннявінперейняввідматері-гуцулки, якавідчувалакрасусловаімогламайстерно передатийого, навітьдиктуючилисти. БатьковчасиПершоїсвітовоївійнибувсічовимстрільцем, дляякоговоляіславаУкраїнибулинепростовисокимисловами. Навчаннявпольськійшколі сусідньогоЯблунева, деплекалипольськихпатріотів, щозневажаливсеукраїнське, далопротилежнийефект – виховалоухлопцянаціональнуй людськугідність: «Замовумужицькунеразна колінадоводилосьвшколіставатимені». Болем обізваласявдитячійдушіфашистськаокупація. Разомзіншимиодносельчанаминімцірозстріляли Дмитровогостаршогобрата. Звеликоїненависті заговориламуза: Павличконаписавпершийвірш самепроцюподію. Авжев 1945 р. юнакзробить усвідомленийвибір – вступитьдолавУПА, щобзі зброєюврукахвоюватипротиворогівУкраїни. Дивомуцілівулабетахенкаведистів, якіпонадпіврокудобивалисязізнаньупричетностідонаціональногоруху. Павличкаразоміздрузямизвільнилиза відсутністюдоказів, протефактперебуванняв тюрміперекривдорогудоомріянихвишів.

**ІванДрач**. Можливо, селоТеліжинці, щона Київщині, такінесталобвідомимширокомузагалу, якбийогонеувіковічнивводнойменнійпоетичнійзбірціІванДрач. Тут, білябатьківськогообійстя, рослакалина, доякоївінзгодомнапишепоетичний лист, тутбулиособливиминебойсонце, найсмачнішоюводавкриниці, найсолодшим – запахщойно спеченогоматір’юхліба. Найсвітлішіспогадидитинствапробабусю, якастанепрототипомбагатьох художніхгероїнь, ібатьків. «Матизавждибралаз собоювполе – хліб, небо, буряки, жіночіпісні. Козацькімогили, звершиняких, колиподолаєшїху п’ятьроків, виднозагадковемайбутнє... Татоводив завждизсобоюнароботу, – пам’ятаювеличезні, як намоєтодішнєсприйняттясвіту, ...віялки, якими чистилибуряковенасіння». Захопленняромантикоюколгоспнихбуднівшвидкоминуло, коли прийшлоусвідомлення, наскількикаторжноюбула працяупорівняннізмізернимитрудоднями, однак повагудолюдини-трудівника, любовдорідної земліпоетпронісчерезусесвоєжиття.

**Сторінкадруга. Поетичнийдебют.**

**ДмитроПавличко**. Першапоетичназбірка вийшлау 1953 р. їїназва – «Любовіненависть» – поетичнаантитеза, сутьякоїрозкривсамавтор: «Поезіютворитьлюбов, анезлоба... Якщовмоїх творахприсутняненависть, тоцеозначає, щояжив ужорстокііважкічаси». Відзначившиталантмолодогопоета, зарекомендацієюМиколиБажана ПавличкаприйнялизаочнодоСпілкиписьменниківсамезавдякиційзбірці. У 1955 р. виходитьнаступназбірка«Мояземля», ав 1958 р. – «Чорна нитка»і«Правдакличе», у 1959 – «Бистрина», ав 1960 – «Днина». Засловамипоета, він«хотівпривнестиусвідомістьсвоєїдобитрохитогосвітла, що приходилозінших, ідеальних, людянихепох, яких неіснує». РаннітвориПавличкавідзначаютьсяпоетичноюмайстерністю, зрілістю, довершеноюверсифікацією. Унихвідчуваєтьсявпливкласиків, зокремаФранка. Поетчастозвертаєтьсядоформи сонета, щобзгодомстворитивласнийсонетарій.

**ІванДрач.**Заявивпросебеякпоета, навчаючисьуКиївськомууніверситеті. Назасіданнілітературноїстудіїпрочитавпоему«Ніжусонці», якапривернулаувагучисленноїпублікивжепередовсім епатажноюназвою. «Феєричнатрагедія», якназвав їїсамавтор, малавеликийрезонанс – віднеприйняттяірізкоїоцінкиофіційноїкритики, якадорікалапоетовізанедопустиміекспериментизформою тасумнівнийзміст, дощирогозахопленняноваторствомісміливістюмолодогоавтора, щовпевнено ламавканонисоцреалізму. 1961 р. «Ніжусонці»булоопублікованов«Літературнійгазеті», депоема булапредставленамолодимкритикомІ. Дзюбою. Першазбірка«Соняшник»вийшлау 1962 р. зпередмовоювжеавторитетноголітературознавцяЛ. Новиченка. ВінназвавДрача«новобранцемпоезії», відзначившитеособливе, щовирізнялойоготвори з-поміжінших: «Виразноюісимпатичноюіндивідуальноюрисоюувіршахмолодогопоетаєвжесама інтенсивністьпоетичногопереживання, йогонезвичайновисока«температура».

Нечастопершікнижкимолодихлітераторів стаютьтакимпомітнимявищем, як«Соняшник». Ця збірочка, щомістиласорокумовнихбалад, етюдів таіншихтворівізпримхливимиобразнимиасоціаціями, малозрозумілимидлябагатьохтодішніх читачів, ічерездвадцятьроківзгадуваласьякдалеконетрадиційна, задерикувата, гостросучасна. РанняпоезіяІванаДрачазнаменувалабунтчастиниукраїнськоїмолоді, якадізналасяпрожахливі злочинисталінізму. Якпоетичноюформою, такі змістомавторвисловивнезгодужитиітворитиза законамитоталітарногосуспільства.

**Сторінкатретя. Уколішістдесятників.**

**ДмитроПавличко**. Початокшістдесятництва ознаменувалазбірказпромовистоюназвою «Правдакличе». Середіншихтворівпривернувувагувірш«КолипомеркривавийТорквемада...», черезякийзбіркувилучализбібліотекі книгарень(можнапрочитатипоезію). Павличкопровівпаралельміжіспанськимінквізитором Торквемадою, зачасипануванняякогобулознищенопонадвісімтисячєретиків, іСталіним. Вобразіченців, яківивчаютьнастроїнатовпу, вгадуютьсяагентиНКВСіКДБ. Отже, усонетіпроведенапрямааналогіяміжсередньовічноюІспанією тадійсністютодішньогоСРСР. ГромадянськапозиціяПавличкапроявляласянасампередвактивномузахистіукраїнськоїмови, боротьбіпроти русифікації, прагненніповернутивлітературу забутіімена. Працюючизаввідділомпоезіїу журналі«Дзвін», ДмитроВасильовичсприяє публікаціїсміливихтворівсвоїхталановитихсучасниківіпопередників, друкуєперекладизарубіжнихавторів.

**ІванДрач.**ПрихідДрачадошістдесятників ознаменувавсяпередусімйогопоетичнимбунтомпротиполітикитоталітаризму, небажанням писатизачиїмисьвказівками, прагненнямсвободивусіхсферахдіяльності. Демократизацію суспільстваІванДрачубачавтакожівутвердженніправанасвободутворчості. Йогоранні творивражаютьсміливимнаціональнимзвучанням. Наприклад, упоемі-симфонії«СмертьШевченка»ДрачназиваєКобзарятворцем національноїсамосвідомостіукраїнців, якіпід впливоммужньогословаперетворювалисяз «хохлів, русинів, малоросів»угордийієдиний народ. ШістдесятництвоДрачапоєднувалосяз певнимконформізмом, якийможнабулопояснитиюнацькоюромантикоюівіроюувисокіідеали. Водномузнедавніхінтерв’юпоетзізнавався: «Після XX з’їздуКПРСяпо-справжньому віривувійнучеснихленінцівізлютимиворогамисталінцями. Хоча, якщобутичесним, тоіцим особливонепереймався. Більшеметафорамита образнимисистемами...»

**Сторінкачетверта.Творчабагатогранністьісвоєрідністьстилю.**

**ДмитроПавличко**. ТалантПавличкавиявив себевбагатьохцаринахкультури. Багатогранний вінупоетичнійтворчості, дляякоїхарактерні пісенністьформ, класичнадосконалістьїх, пристраснагромадянськість, щирістьінтимнихпереживань. Широкийрезонансмализбірки«Гранослов», «Вогнище», «Спіраль», «Покаянніпсалми», атакожнайновіша – «Зрізнихліт», кудиввійшли найкращітворипопередніхроківіті, щонедрукувалисяраніше. У 1977 р. закнижкупоезій, що отрималаназву, якіпершазбірка, «Любовіненависть», поетовіприсудилиШевченківськупремію. ДмитроПавличко – автор«Сонетів», доякої увійшлиоригінальнійперекладнісонети. Вукраїнськійлітературівпершевикориставтакуформу віршів, якрубаї (збірка«Рубаї», 1987 р.).

Крімгромадянськоїлірики, писаввіршіпро кохання, природу. Середнайкращихпоетичних збірокукраїнськоїлюбовноїлірики – «Таємниця твогообличчя», якудослідникичастоставлятьпоручіз«Зів’ялимлистям»І.Франка. Якпоет-пісняр успівпрацізО. Білашемстворивтакіпісеннішедеври, як«Двакольори», «Лелеченьки», «Явірі яворина». Пробувавсвоїсилиівкіномистецтві. Працюючинакіностудіїім. О.Довженка, написав сценарійдофільму«Сон»проТарасаШевченка, згодом – дофільму«ЗахарБеркут».

«РозмовапротворчийдоробокДмитраПавличкабулабнеповноюбеззгадкипройого діяльністьяклітературознавця. Йогостатті, есеї, виступизпитаньлітературисклалитризбірки – «Магістралямислова», «Надглибинами» та «Біля мужньогосвітла». Діапазонлітературознавчих працьпоетадоситьширокий. Цейстаттізісторії українськоїлітератури – насампередпроШевченка, Франка, ЛесюУкраїнку, проземляків-галичанМ. Шашкевича, Ю. Федьковича, В. Стефаника, просучасниківО. Гончара, М. Рильського, А. Малишка, промолодшихпобратимівпоперу.

ДлястилюПавличка – літературознавцяхарактернепоєднанняерудиціїтавдумливостідослідниказпристрасністюпубліцистатабагатствомі образністюмовипоета. Цестосуєтьсявоістину блискучихпрацьпроА. Малишка «Сонцяіправди сурмач», проМ. Рильського «Длянасідлямайбутніхчасів». ВеликоюзаслугоюД. Павличкає введеннявлітературнежиттяУкраїнитворчості видатногопоета-лемка, доцьогоунасмайжене знаногоБогдана-ІгоряАнтонича, книжкуякого «Пісняпронезнищенністьматерії»вінупорядкувавівидавще 1967 р., супроводившиїїґрунтовноювступноюстаттеюпідтакоюжназвою, які книжка»(ЗаВ. Недільком).

**ІванДрач.**ІванДрач – реформаторукраїнськоїпоезії, якувінспіввідносивіздобоюнауково-технічноїреволюції. Поетупевненозапроваджувавлексикуновітніхнауковихвідкриттів, виступавтворцемнеологізмів. ЯкіПавличкотаСимоненко, сконцентрувавсвоєбаченняпоезіївпоетичнійантитезі«Коріньікрона», декрона – це світовацивілізація, безмежжякосмосу, акорінь – усвідомленнясвоєїнаціональноїналежності. За збірку«Коріньікрона», І. ДрачудостоєнийДержавноїпреміїУРСРім. Т.Шевченка.

І. Драчпрацюєвбагатьохнапрямах. Вінвидає кіноповісті«Криницядляспраглих»та«Ідудотебе», можнадодатидонихіпоемудлякіно «Київськийоберіг»такіноповість«Київськафантазіянатемудикоїтроянди-шипшини» (обидва твори – узбірці«Київськийоберіг»). ЗакіносценаріямиІ.Драчабулизнятіхудожніфільми«Криницядляспраглих», «Каміннийхрест», «Ідудотебе», «Пропалаграмота», «Зона». Такожвінактивновиступаєвгалузілітературно-мистецькоїкритики, єзнанимдослідникомбіографійукраїнськихмитців: «Ідудотебе» – проЛесюУкраїнку; «Київськафантазія» – проМ. Лисенка; «Григорій Сковорода». У 2011 р. вийшлотритомневидання найкращихвибранихпоезійтаесеївДрача, а такожкнижкакіносценаріїв«Криницядля спраглих».

**Сторінкап’ята.Життєвеітворчекредо.**

**ДмитроПавличко.**Депутаттрьохскликань ВерховноїРадиУкраїни, посолнашоїдержавиу ПольщітаСловаччині, одинзініціаторівНародного РухуУкраїни (НРУ), головаТоваристваукраїнської мовиім. Т. Шевченка. ЗавіршіпропартіюіЛеніна, якізмушенийбувписативдусічасу, відчуваєсоромідосі, хочадавновжепокаявсязанихпоезією іжиттям. «Моятворчалінія, наполегливістьмого національнопораненогосерцябажалазарадянськихобставинвдихнутивлітературукомуністичної мріїнаціональнийдух»(Д. Павличко). Назапитання: «Якжитидалі? Ущовірити?» – Павличко відповів: «Плистипотрібно» – моєкредо. Требаперемагатирозчарування... Требавіритивнашнарод. .. Миповиннібутизначнимиусвіті».

**ІванДрач.**ГеройУкраїни, одинзорганізаторів ічільниківНРУ, активнийгромадськийдіяч, що живепроблемамидержави (наприклад, одинізпершихназвавпричиниЧорнобильськоїтрагедіїі передбачивїїнаслідкидляУкраїнитавсьоголюдствавпоемі«ЧорнобильськаМадонна»ігострих публіцистичнихвиступах). Булиутворчомудоробкуйкон’юнктурнітвори, протеневонивизначаютьлюдськейгромадянськеобличчяДрача. Він, наприклад, пояснювавпоявутакихвіршів: «Колиредагуваласямояпершазбірка «Соняшник», менісказали, щоїйневистачаєякогось ідеологічногопрапорця... Щож, будьласка, яна ходу, наколінінашкрябаввіршикапроЛеніна... Незадумувався, щовмайбутньомувономоже зовсімінакшепотрактуватися». ЗаразпоетовіболитьУкраїна, вінсхвильованийрівнемжиттянароду, недосконалістюполітичноїсистеми, загрозою, щонависланаддержавністюукраїнськоїмови. ПротеДрачзалишаєтьсяівповажномувіці романтиком: «...Скількинеймовірноцікавогоі прекрасногоіснуєвжитті! Усецеясприймаюна «повнукотушку» – ірадію».

**Сторінкашоста. Поетична.**

Рекомендуємопрочитатикількапоезій, що розкриваютьбагатогранністьстилюобохпоетів. Наприклад, «Колимийшлиудвохзтобою. ..», «0 ріднеслово, хтобезтебея?», «Пішачок», «Міжгорамивдолинахюрти»Д. Павличка; «Етюдпрохліб», «Крила», «Бабусенція»І. Драча.

– То що ж спільного у житті й творчості обох поетів що зауважили? Чим можна пояснити таку подібність?

– Доведіть, що Іван Драч і Дмитро Павличко – оригінальні, самобутні поети.

Неповторність і унікальність кожного з ліриків засвідчують вірші, які ми зараз проаналізуємо. (Після виразного читання віршів проведемо бесіду, або один із віршів аналізуватиме група студентів за низкою написаних викладачем запитань, а потім оприлюднить результати для всього класу.)

**«Два кольори»**

– Які картини вимальовувалися у вашій уяві, коли ви слухали пісню? Які почуття переповнювали вас?

– Завдяки чому твір Павличка став народною піснею?

– «Два кольори» – це монолог ліричного героя. Якими рисами наділена ця людина?

• Знайдіть у пісні автобіографічні мотиви. Якими художніми засобами змальовано життєвий шлях людини?

– Знайдіть символічні образи і поясніть їх. Чи можна вважати ці символи народнопоетичними?

– Як змальовує поет образ матері?

• Пригадайте «Пісню про рушник» А. Малишка. Назвіть спільні мотиви у творах Малишка і Павличка. (Образ матері, що проводжає сина в життєву дорогу й благословляє його вишиваним рукотвором; образ сина, який проніс через усе життя материнський оберіг і святий образ найріднішої людини; образ дороги-життя.)

• Схарактеризуйте римо-ритмічні особливості поезії. Вона традиційна за змістом і формою чи новаторська? Відповідь обґрунтуйте.

**«Балада про соняшник»**

• Уявіть, що вам потрібно створити відео кліп до «Балади про соняшник». Які картини змінюватимуть одна одну? У кого перетвориться на екрані соняшник? На основі чого виникне таке перетворення? *(Вірш побудований на характерних для поезії Івана Драча асоціаціях. Ці асоціації мають сюрреалістичну природу: соняшник на наших очах перетворюється в сільського хлопчика, що, як і квітка, залюблений у сонце.)*

• У хлопчика типове життя сільської дитини – безтурботне, привільне. Він непосидючий шибеник. Яким же даром наділена ця звичайна, на перший погляд, дитина? Назвіть наступні моменти асоціативних перетворень. (Велосипед – незвичайна розкіш для тих часів, коли писалася поезія, величезна мрія сільського хлоп’яти, який благає взяти його «хоч на раму», трансформується в «красиве засмагле сонце». Ця казкова картина виникає в уяві хлопчика і стає символом прекрасного бажання, великої мрії, творчого осяяння.)

• Доведіть, що останні чотири рядки поезії – це головна її думка. Сформулюйте її. *(Процес творчості – це той самий момент осяяння, що допомагає побачити незвичайне в звичайному і знайти слова, щоб передати те, що відчуває людина. Отже, «Балада про соняшник» – це поетичний роздум про суть мистецтва, його таїну.)*

• Розкрийте символіку образів соняшника і сонця.

• «Балада про соняшник» – твір традиційний чи новаторський? Обґрунтуйте.

• Іван Драч назвав твір баладою. Пригадайте особливості цього жанру. У чому своєрідність балади Драча? (Твір Драча ліро-епічний, з напруженим сюжетом, невеликий за обсягом.

• Фантастичніелементи мають дещо іншу природу, ніж у баладах Шевченка чи народних: метаморфоза відбувається на очах читача, вона не має трагічного підтексту. Сюжет позбавлений героїки, він побутовий, однак проблема, поставлена в «Баладі про соняшник», – всеохопна. Твір побудований на асоціаціях, ліричний герой уміє побачити світ по-особливому, відкрити в ньому таку «грань, яку не всі .можуть побачити»).

**Літературний ринг**♦ Сміливе новаторство Івана Драча в «Баладі про соняшник» і глибоке народне коріння, архетипні образи в пісні «Два кольори». Яка з поезій шістдесятників вам сподобалася більше? Наведіть по черзі по одному аргументу на користь кожного з творів. (Якщо не знайдеться студента, який «припинить» ринг, то підсумки підіб’є словесник, наголосивши, що в кожного з поетів свій почерк, свій стиль, і тому обидва твори є художньо довершеними і упродовж кількох десятиліть знаходили і знаходять свого читача. Це саме можна сказати і про всю творчість Павличка й Драча.)

***Домашнє завдання.*** 1. Вивчити напам’ять «Два кольори» Д.Павличка. 2. Дати розлогу відповідь на запитання: «Чому Івана Драча називають одним із найбільших модерністів XX століття?» 3. Ознайомитися за підручником із фактами біографії М. Вінграновського.

Тема. М. Вінграновський. Коротко про поета, прозаїка, кіномитця. Вселюдські, національні мотиви крізь призму «інтимного самозосередження, Вируюча пристрасть, несподівана асоціативність, буйна фантазія, образна деталь поезії «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...». Інтимна лірика митця.

**Мета:** зацікавити творчістю самобутнього митця, спонукати до глибшого вивчення його поезій; розвивати асоціативне мислення, вміння характеризувати ідейно-стильові особливості поезії; порівнювати стиль різних авторів; виховувати почуття прекрасного, усвідомлення того, яке велике значення має кохання в житті людини.

***Студенти повинні знати:***основні відомості про творчу спадщину митця, напам’ять поезію«Сеньйорито акаціє, добрий вечір...»; головні риси творчого стилю М. Вінграновського, спільне й відмінне з творчістю інших шістдесятників.

***Студентиповинні вміти:***характеризувати ідейно-стильові особливості поезії М. Вінграновського; виділяти і пояснювати засоби поетичної мови, визначати віршовий розмір; відшукувати образну деталь, пояснювати її роль; висловлювати власне ставлення до розглянутої поезії.

**Перебіг заняття**

Якщо є можливість показати на початку заняття фрагмент із фільму «Повість полум’яних літ», де на першому плані буде образ Івана Орлюка у виконанні М. Вінграновського, нехай викладач обов’язково її використає. В іншому випадку викладач коротко скаже про талановиті роботи Вінграновського в кіно, наголосить на цій грані його діяльності.

•Іван Орлюк – це втілення безмежної волі до життя, невмирущого духу українського народу. Це образ людини-трудівника, яка в грізні роки стала воїном. Це образ високоморальної особистості, для якої поняття «Батьківщина» наповнене конкретним змістом: мати, кохана, рідне село, друзі, Україна. Це образ людини, що вміє любити і ненавидіти... Як втілює Микола Вінграновський задум автора сценарію Олександра Довженка?

Талановитий актор, чудовий режисер не обмежився лише кінематографічною діяльністю. Його душа прагнула самовиразитися словом, і в результаті Україна має ще одного самобутнього поета й прозаїка.

**Поетична хвилинка**

Пропонуємо прочитати вірші «Грім», «Вас так ніхто не любить», «На маленькій планеті у великому лузі», «Зупинилась тиша тиха і незбудна», «Ходімте в сад», «Баба Марта» та ін.

• Що «зачепило» вас, коли слухали вірші? У чому своєрідність поезії Миколи Вінграновського?

• Ліричність, щирість, камерність, простота, несподівана асоціативність – ось риси М. Вінграновського-поета. Що саме зробило його таким?

Відповідь знайдемо в І. Дзюби. Прочитайте фрагменти його статті «Чарівник слова».

Вельминебуденнеявищевнашійлітературі – поезіяМ. Вінграновського. Ащобпізнатипоета, радивколисьмудрийҐете, требапітивйого країну...

Миколаївщина, південьУкраїни, степоварічка Кодима, маленькапосестраБугуйДніпра, вякійвідчуттяблизькостімогутньогопониззяДніпровогойкозацькогоЧорномор’я... Упрадавнічаси тутпереходилийвитіснялиодинодногодесятки войовничихнародів, залишившипособітьмяні спогадивісторії, – ажпокизаселивцюземлю нашнарод, скропившиїїсвоїмпотомікров’ю.

Час... Рікнародження 1936-й. Той, щодав літературіукраїнськійщейІванаДрача, ВолодимираПідпалого, ВіталіяКоротича; рокомраніше народилисяВасильСимоненкоіБорисОлійник, рокомпізніше – ЄвгенГуцало. Майжевсіті, кого пізнішеназвутьпоколіннямшістдесятників. їх називали«дітьмивійни». Справді, наїхнюдитячу долювипалитяжківипробуваннявоєнноголихоліттятаповоєнноївідбудови. Іцівраження ляглипотімвосновубагатьохїхніхтворів. Великі історичніподії, картинизрушеннясвіту, запавши вдитячусвідомість, сприялиформуваннютакого душевноголаду, вякомувизрівалирозмахуяви, масштабністьмислення, почуттявідповідальності задолюнароду;

Отож – народ... Несліпийвипадок, авелика потребанашогонародувдуховномувідродженні, уприпливіновихсилстоялазадолеюкожногоз отих«дітейвійни»івелаїхдорогами, символічну значущістьякихвиднотепер... ТакіМиколу ВінграновськогопривелавоназБогопільської школинаМиколаївщинідоКиївськоготеатральногоінституту, «вивела»наОлександраДовженка, непомильнеокоякоговирізнилообдарованогоюнака, ащасливарука«коронувала»надолю кінорежисера, артистайпоета, наболіснуйщасливупричетністьдовічноготвореннядуховності свогонароду...

Пам’ятнимінеповторнимбувдляукраїнської поезії 1961 рік. «Літературнагазета», попередницятеперішньої«ЛітературноїУкраїни», подала низкувіршів, відкрившичитачамімена, якізразу жпривернулиувагушанувальниківукраїнського слова. 7 квітнягазетавийшлаіззаголовкомна всючетвертусторінку: «МиколаВінграновський. Зкнигипершої, щекевиданої». Фотокрасивогоінтелігентногоюнака... – іп’ятнадцятьвіршів, що відтодітакілишилисявукраїнськійпоезіїїїблискучимиперлинами...

Нетакчастотрапляється, щобпершігазетні публікаціївіршівщеневідомихавторіввикликалитакіряснівідгукийполеміку, яквоносталося зМиколоюВінграновським.

Вагомимактомпоетичногосамоствердження поетасталайогопершазбірка«Атомніпрелюди», якавразиламасштабністюпоетичноїдумкий бентежноюсилоюуяви; діапазономголосу, що вміщавусобіігромадянськупатетику, іблагороднийсарказм, іщемливуніжність... Космос, людство, земля, народ, доба, Україна – осьуяких вимірахживйоголіричнийгерой.

•НаступнапоетичназбіркаМ. Вінграновського вийшлачерезп’ятьроків. Зваласявона«Стопоезій», аленасправдіїхбулодев’яностодев’ять. Це сталосявнаслідокрізнихцензурнихвтручань, і таканевідповідністьвиглядаласимволічною, бо вказуваланатітруднощі, якіпоетовідоводилося долатинашляхудочитача. Натойчасужевідбулисянелишеідеологічніпогроми, жертвамияких сталипоети-шістдесятники, айполітичніарешти національноактивноїмолоді... ВідповіднозмінювавсяіхарактертворчостіВінграновського. На місцегромадянськоївибуховостіпочинаютьприходитирозважливістьівдумливість; патетичніта героїчніінтонаціїобростаютьобертонамижурливості, гіркоти, тихоїрадості; масштабністьстишуєтьсязосередженістю. Вжевгадуєтьсявнутрішнійрухвіддушевної«романтики»додушевного«реалізму».

Виразнимсвідченнямтворчогорозвитку Вінграновськогосталазбірка«Насрібнімберезі». Поетівголосставначебтотихішим, алевідбулосявнутрішнєзбагаченняйоголірики, підвищиласяприхована, всобізосередженаінтенсивністьдушевногожиття.

А 1984 р. вийшлапростодивовижнаневеличкакнижечка – «Губамитеплимиіокомзолотим». Унійорганічнопереплелисяікартиниприроди, і спогадидитинства, йінтимналірика, іпредметна реальністьсвіту, іхимерія, іказка, ідобравитівка, ігумор, ізатамованажура: найбуденнішібудні людиниіприродипостаютьяксвітовамістерія...

Останняжзбірка – «Цюжінкуялюблю» – містить, крімінтимноїлірики, щейранішенепублікованівіршіз 60-70-хрр. тановіпоезії, в якихавторнемовповертаєтьсядогромадянськогопафосуперіодушістдесятництва, алевжев іншійякості – ізскладнішим, драматичнішимрозгортаннямдумкийпереживання...

НеповторнаіндивідуальністьВінграновського невловна, якживесрібло. Йогопоезія – цестихія, щовнійцілковитовідсутняякасьнавмиснаспрямованість, передбачуваність. Постійнепереливаннянастроїв, станів, натхненнаграуяви. Ніколиневгадати, прощовінговоритимезамить, що зринедивовижнозглибиннихнутрівйогодушіі якийнастрійхвилеюйогоогорнейхвилеюспаде, щобпоступитисямісцеміншому. Алевційстихії йогопоезіїєтремкеядро, осереддя, навколоякогорозгортаєтьсяжиттядуші: народ, нація, Україна. Українавусійскладностіїїісторичноїдолі – цедляньогонетема, немотив, необраз, дояких звертаютьсярідшеабочастіше, віддаючиданину злобідня, традиціїчивласномусентименту. Це щосьбільше, цете, чимживейогодуша. Осьтаким чарівникомсловаєіМиколаВінграновський. Українськесловопостаєвньомушляхетнимівишуканим, летким, гнучкиміулягливим, всієюсвоєю природоюспочутливимдонайтоншихнюансів думкийчуття. Воновньогобуваєгрізне, сувореі завждиненапруженоточне.

• Які риси поетичного стилю митця виділяє І. Дзюба?

• Що надихало Вінграновського на творчість?

• Під впливом чого і як змінювався характер творчості поета?

• Якою є проза письменника?

•Назвіть основні поетичні збірки Вінграновського: Яке місце займає в них інтимна лірика?

Після виразного читання поезії «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...\*► проведемо **бесіду**.\*►

• Який заголовок ви дали б поезії? Обґрунтуйте.

• У Рильського є «Лист до волошки», у Драча – до калини. Характерними для народної поезії флористичними образами є верба і тополя. Вінграновський вибрав акацію. Чому? Які асоціації викликає це дерево? *(Колюча, найпізніше розцвітає, але п ’янить своїм неповторним ароматом.)*

• 3 ким усе-таки зустрівся ліричний герой – побачив дерево чи людину? *(Несподівана асоціативність – одна з ознак поетичного стилю Миколи Вінграновського і особливість поезії «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...». Грань між акацією і коханою жінкою надзвичайно тонка, і тому на очах у читача відбувається дивовижне перевтілення: дерево – спогад – кохана жінка, яка так подібна до цього дерева.)*

• Яка ж вона, жінка-акація? (Метафора «колюче щастя» натякає на характер героїні. Очевидно, що її кохання завдавало душевних ран ліричному героєві, бо ж довго лікував його час.)

• Акація асоціюється з весною. Цвітіння акацій опоетизував тонкий лірик В.Сосюра. А у Вінграновського характерною деталлю є осінь. Чому? *(Осінь життя – це пора людської зрілості.)*

• Вірш «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...» написаний у 1986 р. Скільки років було тоді її авторові? Яким ви бачите ліричного героя? (Мудрий, спокійний, урівноважений. Емоційність сприйняття світу змінилася розважливістю, але кохання стало глибшим і солодшим. Після довгих років розлуки воно спалахнуло з новою силою і повернуло колишню пристрасть.)

• Що символізують слова вогонь і пожежа! *(Ці слова контрастують із почуттям ліричного героя. Здавалося б, він здобув душевний спокій, але кохання ось-ось спалахне з новою силою.)*

• Яким художнім засобам – лексичним чи синтаксичним – надає перевагу автор? З якою метою він використовує риторичні фігури? (Схвильованість, невизначеність ліричного героя найкраще передають риторичні запитання, вставні слова, звертання, лексичні повтори.)

• Визначте віршовий розмір поезії. Вона традиційна чи новаторська за формою?

• Якого кольору поезія «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...»? На тлі якої музики вона найкраще сприйматиметься? *(Переважає колір осені. Мелодія ніжна, тиха, спокійна.)*

• Доберіть зі статті «Чарівник слова» слова, які найточніше відповідають настрою поезії та її тематиці. Чи зуміли б ви відрізнити інтимну лірику Вінграновського від поезій інших авторів? За якими ознаками?

Останнє запитання дасть можливість викладачеві ще раз наголосити, що творчість кожного із шістдесятників – неповторне явище в історії української літератури. Перевіримо, як студенти запам’ятати найхарактерніше про В. Симоненка, Д. Павличка, І. Драча, М. Вінграновського.

**Літературний диктант**Розподілити назви збірок, словосполучення, що передають особливості стилю кожного з поетів, творчість яких щойно вивчали, в чотири колонки. Якщо риса є спільною для кількох авторів, напишіть її в різні колонки.

«Атомні прелюди», «Корінь і крона», «Земне тяжіння», «Любов і ненависть»; «витязь молодої української поезії», «новобранець поезії», «чарівник слова», актор, кіносценарист, продовжувач традицій класичної української літератури, майстер сонетів, автор оригінальних балад, новатор поетичної форми, найбільший поет-модерніст України, поет-пісняр, літературний критик, асоціативність, увага до образної деталі, публіцистичність, патріотичний пафос.

***Домашнє завдання.***1. Вивчити напам’ять вірш «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...». 2. На вибір, за бажанням: написати асоціативний етюд «Осінь, ви і осінній я» або виконати повний аналіз поезії «Сеньйорито акаціє, добрий вечір...». 3. Прочитати з підручника статтю про Ліну Костенко, написати тези до цієї статті.

Тема. Ліна Костенко. Творчий шлях. Особливості індивідуального стилю (філософічність, історизм мислення, традиційність, інтелектуалізм, публіцистичність). «Страшні слова, коли вони мовчать...» – ліричний роздум про значення слова в житті людини, суть мистецтва.

**Мета:**прилучити студентів до неповторного світу поезії Ліни Костенко; на прикладі біографії мисткині донести до їхньої свідомості істину, що поезія – це вияв громадянської позиції; закріплювати навички аналізу ліричного твору; розвивати вміння проводити аналогії між творами різних авторів на ту ж саму тему; виховувати засобами поетичного слова громадянську свідомість і мужність, чесність, безкомпромісність; любов до поетичного слова.

***Студенти повинні знати:***основні події з життя Ліни Костенко; називати її твори, тематику та основні мотиви поезій.

***Студенти повинні вміти:***висловлювати власні думки про громадянську мужність поетеси; визначати тематичні групи поезій та мотивиїх; характеризувати твори Ліни Костенко в порівнянні з іншими поетами.

**Перебіг заняття**

Важливо налаштувати студентів на свято зустрічі з поезією Ліни Костенко. Цьому сприятимуть записи пісень на слова поетеси у виконанні сестер Тельнюк та Ольги Богомолець, майстерно прочитані улюблені вірші у виконанні викладача чи самих студентів. Продумає словесник і слова, з яким він звернеться до молоді, нехай вони будуть не пафосними, а щирими, і він розкаже про «свою» Ліну Костенко. Доречно влаштувати виставку творів поетеси. А вірш – «Доля» стане своєрідним епіграфом уроку.

Отже, долю Ліна Костенко вибрала собі сама. її поетичне слово змушувало стрепенутися, гордо розправити плечі або ж спалахнути від сорому. Воно розбуджувало притуплену гідність, коли презирливо мовчало. Є в Ліни Костенко «вірші-квіти» і «вірші-дуби», немає і не могло бути лише віршів-рабів. Тому й дивується, як це українці мають встати з колін. На них вона не стояла ніколи! У цьому ви переконалися, читаючи біографію Ліни Костенко.

• Що ж сформувало характер цієї непересічної жінки, про яку Валерій Шевчук сказав: «Коли я згадую, бачу, чую, читаю Ліну Костенко, на думку спадають такі означення: героїчна жінка їж грекиня честі у мистецтві»?

• Як вплинула на формування особистості майбутньої поетеси її родина?

• Вибір між Київським педагогічним і Московським літературним інститутами був зроблений не на користь українського вишу. Якими критеріями керувалася Ліна Костенко? Що дала їй атмосфера московського життя середини 1950-х?

• Назвіть три перші поетичні збірки Ліни Костенко. Як проявила молода поетеса свою принциповість і громадянську сміливість?

• Збірки «Зоряний інтеграл» і «Княжа гора», можливо, побачили б світ, якби Ліна Костенко погодилася на деякі редакторські правки та поступилася кількома поезіями. А чи не краще було б це зробити, тоді високохудожнє і таке потрібне слово дійшло б до читача? Обґрунтуйте відповідь.

• Шістнадцятирічне мовчання Ліни Костенко – це вияв громадянської позиції чи вимушена акція протесту?

• Доведіть, що Ліна Костенко виявила громадянську мужність у часи «хрущовської відлиги».

• Назвіть книжки Ліни Костенко, що вийшли після вимушеного мовчання. У яких умовах вони були написані? Що хотіла донести поетеса до читача романами «Берестечко» й «Маруся Чурай»?

• Чим можна пояснити факт виходу поетеси зі Спілки письменників України, її відмову приймати високі урядові нагороди?

• Як поцінована творчість Ліни Костенко в Україні та за її межами?

• Що вам відомо про літературну та громадську діяльність Ліни Костенко сьогодні?

Викладач доповнить студентів про активну діяльність Берегині українського слова в наш час.

Відрадно, щоЛінаКостенкозаговорилазчитачемнелишечерезсвоїтвори. Почутиживулегендумалиможливістьжителінелишестолиці, а йіншихмістУкраїни. Кількагодиннарозмова відбуваласяупереповненихзалах, іцейфактє надзвичайнопромовистим. Подарункомдлячитачівсталипоетичнізбірки«Гіацинтовесонце»та «Річкаґеракліта», оновленевидання«Берестечка». Останняподія 2011 р. – вихідзбірки«Мадоннаперехресть». Цеособливакнига. Інетількитому, щодонеїувійшлинові, атакожранішенедрукованіпоезіїрізнихроків. «Мадоннаперехресть» присвяченаОксаніПахльовській – поетесі, науковцю, публіцисту, атакождоньці, другуйоднодумцю. Вражаютьсловаприсвяти: ЯвчуТебе, якмовуіноземну, якзнаки, зашифрованівгербі. ЯвдячнаБогу, щопославназемлю шляхетнудушу, втіленувтобі. Справжньоюсенсацієюнаприкінці 2010 р. став вихідпершогопрозовоготворуЛіниКостенко – роману«Запискиукраїнськогосамашедшого». Розповідьвідіменімолодогопрограміста, душуйспосіб мисленняякогопрагнулазрозумітийвідтворитиавторка, цікаваформазаписок, щодаєможливістьпобачитилюдинузсередини, гостротайактуальність поставленихпроблем, оптимістичнаперспективана тлібеззаконняйзанепаду, влучнісентенції – всеце одразузробилоцейтвірбестселером. Нажаль, всеукраїнськийтурневідбувсячерезнегіднуповедінку окремих«критиків»ібезсоромнихділків.

ЛінаКостенкозалишаєтьсясобою, перетнувши 80-річнийрубіж. ВоназнаходитьсилиїздитивекспедиціїуЧорнобильськузонузадляспілкуваннязлюдьми, якієуособленнямсправжньоїУкраїни, задлязбереженнядуховногопластукультури, який можебутинавікивтраченимразомізпоколінням, щовідходить. Засловамиписьменниці, наступний романбудесамепроЧорнобиль. ГостріпубліцистичнівиступиЛіниКостенкопередаудиторієютана шпальтахгазети«День»знову-такизмушуютьзадуматисянадтим, чомунезалежнаУкраїнанеє взірцемнезалежноїдержави. Стаття«Равнєнієна трибуну», написаназнагоди 20-річногоювілеюУкраїнипомітновирізняласясвоєюсаркастичноютональністюнатліофіціозутапатетичноїриторики. УвиступіпередстудентамиНаціональногопедагогічногоуніверситету ім.М. Драгоманова, почеснимпрофесоромякогоЛінаВасилівнанещодавно стала, прозвучалитакіслова: «Коливнасз’являтьсялюди, якінічогонебоятимуться, крімганьбиУкраїни, тодібудеУкраїна. Ясподіваюся, щоцебудетеви, молоді».

ДляпереважноїбільшостіукраїнцівЛінаКостенкосьогоднібеззаперечнийморальнийавторитет, совістьнації, втіленавлюдинуправда. їїголоссьогодніособливовідчутний. ІможнапогодитисязВ. Шевчуком, якийповторивслова І. ФранкапроЛесюУкраїнку, переадресувавшиїх ЛініКостенко: «Можнасказати, щониніЛінаКостенко – єдиниймужчинанавсюсоборнуУкраїну!.. Чоловікиламалисяівідступали, авона – ні. Вона – людинависокодуховна. Тількивисокодуховністаютьмитцями».

• А ким для вас є сьогодні Ліна Костенко?

• На зустрічах звучало безліч запитань до Ліни Василівни. Якби у вас була така можливість, про що ви запитали б у першу чергу?

Можливо, серед студентських запитань буде таке, що стосується секретів поетичної творчості. Якщо ні, то викладач підведе до наступного етапу заняття – аналізу поезії «Страшні слова, коли вони мовчать...» – своїм запитанням.

• Багатьох читачів цікавить сам процес творчості. Як народжується поетичний рядок? Де знайти потрібні слова, щоб висловити найсокровенніше? Як ненароком не повторити чиїсь рядки? Чи можна в наш час, коли, здається, про все вже давно сказано, бути оригінальним у творчості? У чому ж сила слова? На ці запитання знайдемовідповідь у поезії Ліни Костенко «Страшні слова, коли вони мовчать...». Прочитайте вірш і знайдіть у них відповідь на поставлені запитання.

Коли студенти висловляться, знову-таки процитуємо Ліну Костенко: «Прозу пишу я. Над статтями я працюю. А вірші пишуть мене!» Отже, секрет творчості незбагненний навіть для самого автора. Проте певні «рецепти» Ліна Костенко все ж дає. Отож якими рисами має бути наділений митець? Перш за все, це відповідальність. Перед предками, сучасниками й нащадками. Перші вже промовили своє Слово, потомки зроблять це пізніше. По-друге, чесність. Передовсім перед собою, адже «всі слова були уже чиїмись». По-третє, натхнення. Його не можна запланувати, вимолити. Воно приходить у мить великого осяяння, це ніби «безсмертний дотик до душі» самого Всевишнього. Що ж найстрашніше для поета? Пустота, вичерпаність. Оксиморон «слова мовчать» у поєднанні з епітетом «страшні» якнайточніше передають психологічний стан творчого спустошення. Останні два рядки поезії, що стали поетичним афоризмом, – це головна думка її. Отже, «Страшні слова, коли вони мовчать...» – це ліричний роздум про суть мистецтва, роль слова в житті людини.

• Хто з поетів піднімав цю проблему у своїй творчості? На вашу думку, поезія Ліни Костенко – це стилет чи стилос? Меч чи сонце? (Якщо студенти не зможуть докладно відповісти на поставлені запитання на першому занятті з вивчення творчості Лиш Костенко, повернемося до нього на наступних парах. Словесник, проте, скаже, що такій проблемі, як значення слова в житті людини й усього суспільства поетеса присвятила чимало творів. А це означає, що вона стверджує думку про високу суспільну значущість художнього слова. Ліна Костенко вміє слухати дощ, розмовляти з садом, співати осанну осені, але вона живе в епоху, коли є потреба в іншому слові. У статті «Геній в умовах заблокованої культури» є такі рядки: «У заблокованій культурі зникає розуміння письменницької праці як праці. Є одне – служіння народові». Тому лірика Ліни Костенко не тільки високохудожня, а й глибоко патріотична.)

[?] Що я виніс (винесла) з сьогоднішнього заняття? Що очікую від подальшого знайомства з поезією Ліни Костенко?

***Домашнє завдання.***1. Вивчити вірш «Страшні слова, коли вони мовчать...» *(за бажанням).*2. Написати твір на одну з тем: «Лист до Ліни Костенко» або «Поезія – це завжди неповторність». Індивідуальні: підготуватися до виразного читання поезій «Українське альфреско», «Хай буде легко. Дотиком пера...», «Я вранці голос горлиці люблю...», «Недумано, негадано...».

Тема. Ліна Костенко. «Вічні» українські фольклорні типи, новітнє переосмислення традиційної ситуації, образи-архетипи як атрибути української свідомості («Українське альфреско». Інтимна лірика як спонука до роздумів про суть кохання. її сповідальність. Пейзажна й філософська лірика («Хай буде легко. Дотиком пера...», «Я вранці голос горлиці люблю...»

**Мета:** поглибити знання студентів про розмаїту поетичну творчість Ліни Костенко, дати поняття про образи-архетипи; розкрити високу художню культуру, багату образність, афористичність ліричного слова; розвивати аналітичні навички та вміння; виховувати повагу й любов до високого поетичного мистецтва

***Студенти повинні знати:***тематику та основні мотиви поезій, які розглядатимуться на занятті, один із віршів напам’ять; що таке образи-архетипи.

***Студенти повинні вміти***: аналізувати ліричний твір, виділяючи і пояснюючи засоби поетичної мови; висловлювати власне ставлення до прочитаних творів, виразно читати вірші.

**Перебіг заняття**

Ліна Костенко писала: «Поезія – це свято. Як любов». Тому наше заняття – це свято відкриття безмежного світу поетеси, яка промовлятиме до нас своїм поетичним словом. Воно не буде пишним і пафосним, менторським чи трагічно-песимістичним. Ліна Костенко не терпить підлабузництва і фальші. Для неї найстрашніше – «ошукати душу» іншої людини. Тому розмова про поезію Ліни Василівни має бути також щирою. Тож нехай кожне слово торкнеться ваших душ і сердець.

**Методична ремарка**. З подібними словами викладач звернеться до вихованців тому, що акценти на занятті мають бути розставлені таким чином, аби студенти насамперед відчули, що саме хвилює поетесу і чому, а вже потім як вдається їй виразити все це словом. Тобто аналіз віршів не звести до сухого відшукування художніх засобів.

Дослідники творчості Ліни Костенко зауважили, що в поетеси немає плакатних патріотичних віршів, трафаретних гасел, навіть слово «Україна» вживає вона не часто. Але її лірика глибоко національна. І це національне виростає із загальнолюдського. Як у поезії «Українське альфреско».

Альфреско – настінний живопис водяними |фарбами на сирій штукатурці.

• Що побачили ви на альфреско? Що відчули? Над чим задумалися?

Перед читачем виразно постає кольорова ілюстрація до народної казки, яка починається словами «Жили-були дід і баба...». Немає сумніву, що це рідна, українська казка, бо ж «біла-біла хатка», огороджена тином, лелече гніздо на хліві, стиглі вишні (прекрасна знахідка – епітет «чорноокі») і п’янкий запах любистку, вайлуваті гарбузи. Казкове сприйняття поглиблює курочка ряба, яка, звичайно, не може нести інших яєчок, окрім золотих. Типовий український сільський пейзаж. Краса. Повна ідилія. Проте ця картина викликає легкий щем. Читач після двох строф ще не усвідомлює його причини. Може, сумно тому, що для XX, а тим паче XXI ст. дідусь і бабуся біля білої хати з лелеками вже здаються анахронізмом? Чи не сприяє радісним асоціаціям старість? Третя строфа розкриває причини цього суму: «дід і баба – це коли є онуки». Ось слово, що виражає причину підсвідомого щему, – самотність. І це на тлі дороги, «де хтось до когось їде». Чому? Чому лише «сусідські діти шовковицю їдять»? Чи не дав Бог власних? Чи за клопотами забули вони про стареньких? Чи, може, далека дорога до батьківського дому? Запитань багато, та від відповіді на них нічого не зміниться. Залишається самотня старість. Але в основі поезії щось значно глибше за морально-етичні проблеми. Дід і баба – це та Україна, що минає, справжня Україна, з доброю казкою, затишною хатою, квітами, піснею, традиціями, мовою, вірою... «Остання в світі казка сидить під образами». Чи буде в неї продовження? Яке? Отже, «Українське альфреско» – це роздуми про Україну, її минуле і сучасне, це погляд автора в майбутнє, це тривога за це майбутнє. Однак поезія не сприймається трагічно: життя стареньких не минуло безслідно. І сусідські діти на руках, і охайна хата, і образи, і лелеки, що, за повір’ям, селяться поблизу обійсть хороших людей, – це деталі, що свідчать про доброту, працьовитість, духовність українців, які залишаться у світлій пам’яті інших.

• Ліна Костенко одним з аргументів проти її висунення на здобуття Нобелівської премії назвала те, що поезія навіть у найдовершенішому перекладі втратить свою сутність. Подумайте, чи вразило б «Українське альфреско» європейського читача так само, як українського, чи викликала б поезія стільки емоцій і роздумів. *(Поезія «зачіпає» навіть урбанізованого українця, бона генетичному рівні у його підсвідомості живуть і є близькими й зрозумілими образи, змальовані Ліною Костенко.)*

• Такі образи називаються архетипними. Архетип – це символ, який існує у підсвідомості кожної людини і передається з покоління в покоління як особливо значущий. Для українців такими «вічними» образами є мати й батько, хліб, біла хата, соловейко... Назвіть образи-архетипи в поезії «Українське альфреско».

• Чому вірш називається – «Українське альфреско»? *(Стіни старовинних українських соборів і виконані саме цією технікою. Вона закарбувала навіки моменти минулого життя. Картина, створена Ліною Костенко, – це та Україна, яка має зберегтися в пам’яті народу. Отже, у назві глибинний підтекст – безсмертя українського народу.)*

• У чому секрет магічного впливу поезії« Українське альфреско» на читача? До яких засобів образності вдається авторка? *(Поетеса не моралізує, не закликає, вона неквапливо розповідає. Уповільнена, «казкова» розповідь досягається завдяки поєднанню в одному рядку різних стоп: тристопний ямб змінюється тристопним хореєм, між ними стопа пірихію. Посередині рядка – цезура. Авторка ніби малює словами, тому основним засобом виразності є саме зорові образи. Найуживаніший троп – метафора.)*

• До якої тематичної групи ви віднесли б «Українське альфреско»?

Справді, поезія Ліни Костенко – явище унікальне і неповторне, тому поезію важко втиснути в якісь конкретні рамки. Деякі дослідники (Григорій Клочек) аналізують творчість за певними тематичними категоріями: пам’ять, творчість, любов, природа. Проте є пам’ять крізь призму природи, творчість – крізь призму пам’яті і навпаки. Спробуємо розглянути деякі вірші Ліни Костенко саме в такому ракурсі.

**Поетична хвилинка**

Підготовлені студенти прочитають вірші «Хай буде легко. Дотиком пера...», «Я вранці голос горлиці люблю...», «Недумано, негадано...». Аналізуватимемо поезії, працюючи у групах. Насамперед студенти висловлять враження від поезії, назвуть тематичну групу, потім будуватимуть розповідь, орієнтуючись на запитання.

**«Хай буде легко. Дотиком пера...\***

• Цей вірш – своєрідне заклинання, недарма авторка так часто використовує анафору. Чого бажає лірична героїня? Про що просить у долі?

• Лірична героїня – юнка чи зріла людина? Як сприймає вона світ і почуття, яке щойно прийшло до неї?

• Доведіть, що почуття закоханої ліричної ге­роїні шляхетні й щирі.

• Яку роль у поезії відіграє пейзаж? Чому світ порівнюється з березовою корою?

• Схарактеризуйте настрій поезії. Назвіть найхарактерніші художні засоби.

«Я вранці голос горлиці люблю...\*

• Це вірш-роздум. Про що?

• Тонка натура, що вміє чути голос птаха в гамірливому місті – це лірична героїня. Свої почуття вона передає рефреном. Зверніть увагу на розділові знаки в кінці кожного речення-рефрену. Чому вони різні?

• Камертон – це інструмент, який використовується для настроювання музичних інструментів. Як ви розумієте метафору «камертон природи»?

• Поясніть, як ви розумієте рядки «скучила за дивним зойком слова».

• То яким є образ України в розумінні Ліни Костенко?

**«Недумано, негадано...\***

• Це вірш-зізнання. У чому?

• Доведіть, що лірична героїня переживає кульмінацію свого почуття. Яким словами виражено стан її душі? Чи є в душі місце підсвідомій тривозі, сумнівам?

• Яким постає перед читачем вечірній ліс? Якими кольорами, запахами наповнена природа?

• Вірш складається з двох умовних частин: природа – почуття людини. Що об’єднує їх в одне ціле?

Після звіту груп виокремимо найхарактерніші ознаки лірики Ліни Костенко.

ˇ У центрі поезії – людина в усьому багатстві її проявів.

ˇ Образне мислення – метафоричне, асоціативне.

ˇ Основні мотиви: історична пам’ять, єднання людини з природою, кохання як найвище людське почуття, творчість як духовна потреба.

• Риси індивідуального стилю: інтелектуальність, філософічність, афористичність, традиційність, наявність підтексту, архетип-них образів.

• Яка з поезій, що розглядалася сьогодні на занятті, справила на вас найбільше враження? Чому?

• Які самостійно прочитані вірші Ліни Костенко особливо запам’яталися? Обґрунтуйте доцільність уведення до шкільної програми саме цих поезій.

• В одному з виступів Ліна Костенко висловилася так: «Мені сказали, ...що в школі найбільше вивчають Павличка і Ліну Костенко. Бідолашні школярі...» Виступіть у ролі уявного опонента Ліни Костенко.

***Домашнє завдання.***1. Вивчити один із віршів Ліни Костенко напам’ять. 2. Знайти і проаналізувати архетипні образи в поезіях Ліни Костенко «Я вранці голос горлиці люблю», Дмитра Павличка «Два кольори» та Андрія Малишка «Пісня про рушник».

Тема. Зв’язне мовлення. Написання вітального слова на честь Ліни Костенко або асоціативного етюду за рядком її поезії.

**Мета:** сприяти розкриттю творчих здібностей студентів, удосконалювати вміння писати творчу роботу у формі вітального слова або асоціативного етюду; розвивати образне асоціативне мислення; виховувати любов допоетичногослова, прагнення більше дізнатися про життя і творчість Ліни Костенко.

***Студенти повинні знати:***відомості про життя і творчість Ліни Костенко, вимоги до написання асоціативного етюду та вітального слова.

***Студенти повинні вміти:***писати творчу роботу, додержуючи заданої форми, образно викладати свої думки й почуття.

**Перебіг заняття**

Вважаємо, що на останньому в студентському житті занятті зв’язного мовлення студенти мають право на вибір форми творчої роботи, тому що саме писати – вітальне слово чи етюд – вирішать саме вони. Студенти вже працювали над подібними творчими роботами, тому завдання викладача – чітко поставити мету. Нагадаємо, на що треба звернути увагу при написанні вітального слова.

□ Уявити ситуацію, в якій має звучати вітальне слово: зустріч з Ліною Костенко на її творчому вечорі, приїзд поетеси в рідне місто учнів, електронне вітання на честь виходу нової книжки чи дня народження і т. д.

□ Від імені кого звучить вітальне слово – студентів групи чи курсу, молоді міста, творчої інтелігенції, себе особисто тощо.

□ Вітальне слово має окреслити основні заслуги поетеси, оцінити значення її творчості для українського читача, місце в літературному процесі.

□ Вітання має бути щирим, слід обов’язково висловити особисте ставлення до творчості Ліни Костенко.

□ Цитувати потрібно доречно, не переобтяжувати твір надто великими уривками із творів.

□ Вітальне слово – це зразок публіцистичного стилю, в усному варіанті – ораторського. Тому студенти мають пам’ятати про використання поширених звертань, анафор, окличних речень, перифразів; постійно апелювати до адресата.

□ Вітальне слово має бути не надто великим за обсягом, щоб не стомлювати слухачів, а особливо адресата.

Ті студенти, які писатимуть асоціативний етюд, мають пам’ятати про основні його ознаки, як-от: невеликий обсяг, висловлення особистих вражень і переживань, образність мови. Позаяк етюд писатиметься на основі поетичного твору, обумовимо обов’язкове використання цитат.

Орієнтовні теми для написання етюду «Несказанний камертон природи». «Я скучила за дивним зойком слова».

«Навшпиньки виглядають жоржини через тин».

«Остання в світі казка сидить під образами».

«Цей білий світ – березова кора».

«А я тебе люблю!»

«Безсмертний дотик до душі».

Студенти можуть використати також поетичні рядки з творів Ліни Костенко, які вони прочитали самостійно.

***Домашнє завдання.*** 1. Закінчити розпочату на занятті творчу роботу. 2. Прочитати роман у віршах «Маруся Чурай». *Індивідуальне:*підготувати повідомлення на тему «Життя і пісні дівчини з легенди Марусі Чурай».

Тема. Ліна Костенко. Історично-фольклорна основа історичного роману у віршах «Маруся Чурай». Духовне життя українців крізь призму нещасливого кохання. Центральні проблеми: митець і суспільство, індивідуальна свобода людини.

**Т Л:**роман у віршах.

**Мета:** поглибити знання студентів про творчість Ліни Костенко та жанрові різновиди роману; шляхом опрацювання тексту твору донести до свідомості студентів суть поставлених у романі проблем, показати актуальність їх у наш час; розвивати вміння дискутувати, аргументовано доводити власну думку, характеризувати героя на основі його вчинків та слів; виховувати почуття відповідальності за свої дії, усвідомлення права на власний моральний вибір, чесність, порядність, патріотизм.

***Студенти повинні знати:***жанрові особливості роману у віршах, зміст роману «Маруся Чурай», центральні проблеми твору, напам’ять уривок із роману.

***Студенти повинні вміти:***визначати жанрові особливості роману у віршах, історично-фольклорну основу твору; коментувати особливості сюжету і композиції; створювати словесний портрет Марусі Чурай, порівнюватицей образ з іншими, спираючись на приклади з тексту; висловлювати своє ставлення до вчинків героїв, їхнього морального вибору.

**Перебіг заняття**

У запису послухаємо пісні Марусі Чурай «За світ встали козаченьки» та «Віють вітри».

Козацький марш, з яким виступали полки в похід, і щира сповідь закоханої дівчини, що вірно чекає свого коханого. Автором таких різних за тональністю пісень вважають легендарну Марусю Чурай. Що вам відомо про цю дівчину? Чому її історія лягла в основу багатьох творів? Яких саме? *(Перевірка домашнього індивідуального завдання.)*

Отже, життя Марусі Чурай, історія її кохання – класичний «мандрівний сюжет». Чим же привернув він увагу Ліни Костенко? Не віриться, що їй просто ще раз захотілося художньо переказати любовну драму Марусі, яка закінчилася смертю Гриця. *(Студенти висловлять гіпотези. Викладач за допомогою навідних запитань назве принаймні дві причини звернення Ліни Костенко до цього сюжету):*

ˇ Чи може людина, наділена Божим даром піснетворки, піти на злочин? Тобто Ліна Костенко подає власну версію отруєння Гриця.

ˇ Історичний матеріал письменниця проекціює на сучасність, тому порушені в романі проблеми – патріотизм, митець і суспільство, свобода творчості і т. п. – постають у контексті епохи «застійних» 70-х як надзвичайно актуальні.)

• Коли роман «Маруся Чурай» вийшов у 1979 р., увесь наклад його розійшовся миттєво, а сам твір викликав широкий резонанс у колі національно свідомих українців. Яке враження твір справив на вас?

**Заповнимо паспорт твору.**

Назва: «Маруся Чурай».

Рік видання: 1979.

Жанр: історичний роман у віршах.

Композиція: 9 розділів, 1-й із них є розв’язкою.

Сюжетні лінії: визвольна боротьба українського народу проти польської шляхти під проводом Богдана Хмельницького; любовна лінія, що розвивається за принципом трикутника: Маруся – Гриць – Іван Іскра.

Основні проблеми: любов і зрада; патріотизм і пристосуванство, митець і народ; свобода творчості; причини втрати української державності і т. п.

• Прочитайте в підручнику, що таке роман у віршах. Чому творів такого жанру зовсім мало у світовій літературі? *(Автор, який «береться» за такий складний жанр, має володіти вмінням у поетичній формі передати значну інформацію, за допомогою мінімальної кількості слів досягнути максимального виражально-зображуваного ефекту.)*

Літературознавчі дослідження за обсягом уже давно в кілька разів перевершили сам роман «Маруся Чурай». Але досліджувати твір, учитуючись у текст і осягаючи підтекст, – це кожного разу відкривати щось нове. Тому сьогодні дослідниками будемо ми. Перша тема для дослідження – Україна напередодні великої Руїни. Розглянемо проблему, проекціюючи її на сучасність.

Роман розпочинається судом над Марусею. Не беручи до уваги морально-етичний бік проблеми, зосередимо увагу на самому факті існування такого суду. Про що це свідчить? *(Витримані всі судові моменти й атрибути: виступають свідки, ведеться протокол, суддя зізнається, що «вже стільки літ суддею у Полтаві» і т. п. Суд – ознака цивілізованої держави. Отже, Україна середини XVII століття була державою, де панувала законність.)*

Образ Богдана Хмельницького, як відомо, неоднозначно представлений у фольклорних і літературних творах. Як змальовує Ліна Костенко цю постать? *(Мудрий полководець і гетьман, освічена, культурна людина, яка навіть у важкий для України час переймається долею дівчини, усвідомлюючи, наскільки важливим є її поетичний голос для народу. Це образ ідеального керівника держави.)*

Кого з героїв роману «Маруся Чурай» можна назвати патріотами України? Що в розумінні Ліни Костенко означає бути патріотом України?

Чим викликана облога Полтави? Якою ціною можна було її уникнути? Як ставиться Ліна Костенко до Мартина Пушкаря та його прибічників?

Чим закінчується роман? Чи є в ньому історична перспектива? *(Читач знає, що мине небагато часу – й Україна втратить рештки своєї державності, настане ганебний і важкий період Руїни. Та Ліна Костенко закінчує твір з надією. Великдень - свято воскресіння Христового, отже, воскресне й Україна. Роман, написаний в епоху бездержавності ніс сучасникам цю надію.)*

Хто ж винен, що Україна втратила державність? Як Тарас Шевченко у «Великому льосі,Ліна Костенко одну з причин убачає в самих українцях. Різні типи українців змальовано на прикладі сімей Чураїв, Бобренків і Вишняків. Яка життєва позиція у чоловіків – представників цих родин? Знайдіть рядки для підтвердження ваших думок. (Чурай: «Він гордий був, Гордієм він і звався. Він лицар був, дарма що постоли. Стояв на смерть. Ніколи не здавався...». «Наш батько з тих, хто умирали перші» – здатність на самопожертву заради України, мужність і сміливість. Бобренко: «Пішов би з військом у похід, – так грунт же... Струснув би з себе той хомут – сім’я... Погладшав, запузатів, постатечнів і втратив серце до козацьких справ» – безхребетність, байдужість, безвольність, пасивність. Вишняк: «Хто – за Богдана, хто – за короля. А він – за тих, которії не проти». «Вся Україна полум’ям горить, він і на цьому теж нагріє руки» – пристосуванство, дволикість, егоїзм.)

• Життєва позиція впливає на долю: І чураївські голови на палях, І вишняківські голови на плечах.

Який гіркий висновок напрошується? Проведіть паралелі із сучасністю. *(Україна втратила державність ще й тому, що серед українців було багато таких, хто збайдужів до проблем народу, повністю підпорядкувавши себе родині й землі; а також таких, як вишняки, що вміли гарно говорити високі фрази і при будь-якій владі наживали собі великі статки. Тому в кривавій борні гинули за волю України лише Чураї, залишалися покручі й пристосуванці. Якщо слідувати цій логіці, то репресії, голодомори, вони знищили цвіт нації, і всі ми потомки вишняків. Тому стає зрозуміло, чому українці так довго не мали своєї державності.)*

Отже, Україна напередодні великої Руїни стікає кров’ю, чинить відчайдушний опір, вона спустошена і зраджена вишневенькими й вишняками, та живе в ній лицарський дух таких, як Пушкар, Іскра, Лесько Черкес, у яких уже сформоване відчуття власної держави. Народ відчуває повагу до козаків як оборонців цієї держави і Богдана Хмельницького як її гетьмана.

Наступна тема для дослідження – митець і суспільство. Маруся Чурай наділена здатністю одягати в слова найтонші порухи своєї душі. Кому ж належить плід її таланту? Яка місія митця в суспільстві? Напевно, відповідаючи на ці запитання, Ліна Костенко знову-таки проводила паралелі з сучасністю. Спробуймо й ми осягнути природу творчості й побачити митця в контексті суспільних проблем.

– Коли Маруся відчула велику силу слова, яке сильніше за смерть? *(Хоча на той час «вже й пісню склала не одну», відчула, як «печаль... торкнула вперше слово», вражена піснею кобзаря, який у думі оживив її батька Гордія Чурая.)*

– Прочитайте, як Бобренчиха характеризує дар Марусі *(розділ III, від слів: «Пісні у неї – то велика туга» до:«... а про любов, походи і лабети – на це дівкам не вчеплено кебети»). Чи можна назвати це висловлення типовим для пересічної міщанки?*

– Чим були Марусині пісні для козаків? Знайдіть відповідь у наказі гетьмана та словах Івана Іскри.

– Знайдіть у розділі «Проща» слова мандрівного дяка про сучасних йому віршописців. Зробіть висновок на основі відповідей на запитання. (Марусю не зрозуміють обивателі, їм навіть страшно, що дівчина може складати такі пісні. Для Хмельницького і козаків її пісні – «перло многоцінне», а сама Маруся – голос і душа всього народу. Мандрівний дяк, освічена й мудра людина, порівнює поетичний голос Марусі з офіційними віршописцями, які «комусь щось пишуть на догоду». Значить, справжня поезія – це мужнє й щире слово, якого бояться й не розуміють обивателі, але воно потрібне народові, його лицарям. Це слово невмируще, воно доносить правду через віки й покоління. Справжня поезія – це те, що йде від серця, а не твориться па замовлення, вона актуальна (не «віршики святочні», а «ридання кобзарів»). Усі ці висновки були сучасними в момент написання твору і не втратили актуальності в наш час.)

– У контексті всіх часів так само актуальними залишаються й такі рядки:

Людей такого рідкісного дару Хоч трохи, люди, треба берегти! Наведіть відповідні приклади, які б передували такому висновку. Як стосуються ці слова долі самої Ліни Костенко?

Ще одна тема для дослідження – любов і зрада. її ми обговоримо на наступному занятті. А поки що підіб’ємо підсумки. Отже, історичний роман у віршах «Маруся Чурай» – багатопланове полотно. Але це передовсім енциклопедія українського життя XVII століття і водночас твір надзвичайно сучасний. Доведіть думку й коротко оформіть як тези (за варіантами).

***Домашнє завдання***. 1. Вивчити напам’ять уривок із роману. 2. Підготувати цитатну характеристику Марусі Чурай, Івана Іскри та Грицька Бобренка (за варіантами). *Індивідуальне:*дослідити мову роману (поєднання різних лексичних пластів, різна ритміка, афористичність тощо).

Наступне заняття розпочнемо перевіркою домашнього завдання. Потім – хвилинка афоризмів.

**Завдання:** пригадати автора і твір, з якого взято ці рядки: «Бачити зорі... в калюжах»; «Гори! – життя – єдина мить, для смерті ж вічність ціла»; «Не зневажай душі своєї цвіту»; «Любові усміх квітне раз – ще й тлінно»; «Нерівня душ – це гірше, ніж майна».

• Сьогодні ми говоритимемо про кохання. Те, яке «чолом торкається неба» і «ходить ногами по землі», піднесене і приземлене, вірне й зрадливе, щире й корисливе... Його уособлюють четверо: Маруся, Гриць, Галя, Іван. Який із афоризмів, на вашу думку, найточніше передасть сутність майбутньої розмови й може стати епіграфом до заняття?

• Ліна Костенко показує складні стосунки, що склалися між персонажами. Згрупуємо їх, беручи за основу саме кохання. (*Складеться два трикутники: Гриць Бобренко ← Маруся Чурай ← Іван Іскра, Галя Вишняківна ← Гриць Бобренко ← Маруся Чурай.)*

• Спробуємо розібратися у почуттях кожного з персонажів. Хто, по-вашому, не вміє кохати, бо просто не здатний на таке високе почуття?

• Які ж життєві пріоритети в Галі Вишняківни? Чого вона добивається, про що мріє? Знайдіть слова, які найточніше передають її мету. *(«А там треба тільки женитись. Ото женився – і все».)*

• Як ставиться автор до Галі? Зверніть увагу на лексичні засоби творення образу.

• Зверніть увагу, що письменниця передає своє іронічне, іноді зневажливе ставлення найчастіше через слова Марусі. Можливо, тому, що Маруся просто заздрить Галі? (*Це не заздрощі. Маруся і Галя – це два різні світи, і тому «глуха до пісні» ніколи не зможе зрозуміти ту, чия душа завжди шукає слова.)*

• Чи любив коли-небудь Гриць Галю? Чому він кидає Марусю і зраджує кохання заради Галі?

• Кого з літературних персонажів нагадує вам Гриць? Чим саме? (*Як і Лукаш із «Лісової пісні», Гриць розривається між духовним і матеріальним, врешті-решт обираючи останнє.)*

• Мавка бачила в Лукашеві те, чого він «сам у собі не помічав». Невже Маруся за стільки часу не змогла розгледіти справжнього Гриця? Чи він змі­нився лише останнім часом під впливом матері?

• Якби зрада людини, як сказано в романі, вважалася злочином і Гриця судили б, то яку сторону ви обрали б – обвинувача чи захисника? Наведіть по черзі по одному аргументу на користь Гриця і проти нього, беручи до уваги все його життя. (*Студенти зазвичай більше засуджують Гриця, і це справедли­во. Проте викладач має звернути увагу на мужність і сміливість Бобренка – козака; на те, що негативний вплив матері компенсувався щоденним перебуванням у Чураїв, які жили за зовсім іншими моралями і законами, що Маруся вплинула на Гриця своїми піснями; на муки й страждання хлопця, його каяття, що є свідченням ще не зовсім зчерствілої душі.)*

• Основна причина того, що між Грицем і Марусею виникла прірва, яка призвела до трагедії, була «нерівня душ». Ліна Костенко вважає її більшою, ніж соціальна нерівність. Чому важко було любити Марусю? У чому незвичайність цієї героїні, неподібність на інших дівчат? Які чинники допомогли сформувати таку цілісну й глибоку натуру? Щоб відповісти на це запитання, ще раз уважно вчитаємося в текст.

• Ліна Костенко не випадково компонує розділи роману, не дотримуючись хронологічної послідовності. Як композиція твору допомагає краще пізнати душу Марусі, зрозуміти причину трагедії, що відбулася в її житті? (*Спочатку читач вслухається в слова свідків, які по різному ставляться до Марусі, намагається зробити свої висновки, пояснити мовчання дівчини. Останнім виступає Іван Іскра, і стає зрозумілим, ким була Маруся для козаків. Розділ «Сповідь» – це внутрішній монолог героїні, в якому є екскурси в минуле. Маруся нарешті відкриє читачам свою душу. Наступні розділи – це відтворення подій, які читач переживає разом із героїнею. Отже, композиція роману сприяє глибшому розкриттю характеру Марусі Чурай.)*

• Якою ви бачите зовнішність Марусі Чурай? На основі чого ви намалювали портрет героїні? (*Як правило, студенти зображують Марусю красунею, описують її очі, поставу, волосся, одяг, хоча цілісної портретної характеристики в романі немає. Цей факт можна пояснити мистецьким талантом Ліни Костенко, яка, зосереджуючи увагу на поведінці Марусі, дає волю читацькій уяві. Проте уява читача все ж таки скеровується письменницею, яка «підказує», що така неординарна особистість мусить бути наділена зовнішньою красою. І аж у розділі «Страта» читач переконується, що інтуїція його не підвела: усі вражені красою, перед якою «так би й зняв би шапку».)*

• «Маруся втілює найкращі риси ментальності українського народу. Ще одне її зізнання: «Співуча я була, правда? Схожа на свій народ». Чому пісні Марусі Чурай стали народними?

• Доведіть, посилаючись на текст, що Марусі властиві такі риси, як почуття власної гідності, поетичність натури, уміння розбиратися в людях, вірність у коханні, патріотизм.

• На основі цитат зробіть висновок про ставлення Марусі Чурай до Гриця. Чи змінювалося воно? Коли Маруся зрозуміла, що її коханий – двоїста натура? Чи продовжувала вона його кохати? Чому?

Таке було гарнесеньке хлоп’ятко.

Цікаве. А ласкаве, як телятко.

Хороший хлопчик, трохи шалиган...

Біднесенький, намучився зі мною.

Веселий був, а я була сумною.

...Я чекаю не кого, а месника.

Я ж лицаря чекаю, козака.

А я вже, Грицю, їден дух з тобою,

хай ми вже й тілом будемо одне.

Це, Грицю, що, була твоя личина?

Яку ж ти душу приховав під спід?!

Моя любов чолом сягала неба,

А Гриць ходив ногами по землі.

Нестерпний біль пекучого прозріння!

Яка мене обплутала мана?

А я за тебе, Грицю, не піду.

Це ж цілий вік стоятиме між нами.

А з чого ж, Грицю, пісню я складу?!

...невірного, брехливого, чужого,

огидного, – а я ж його люблю!

• За переказами, Маруся Чурай отруїла Гриця, таким чином помстившись за його зраду. У Ліни Костенко інша версія:

Я не труїла. Те прокляте зілля

Він випив сам. Воно було моє.

Чи є ця версія переконливою? Чому письменниця не змушує Марусю розповісти правду на суді? (*Публічне зізнання руйнувало б цілісність натури героїні. Маруся не потребує жалю чи співчуття. Вона тяжко переживає трагедію і вважає, щоповинна понести покарання, бо «найтяжча кара звалася життям»*.)

• У любовному трикутнику поруч із Грицем Бобренком Іван Іскра. «Ми одного кореня. Один лелека, певно, нас приніс», – усвідомлює Маруся. Що ж спільного в цих героїв? Чим приваблює син Якова Остряниці?

• Чому ж Маруся Чурай не відповіла на почуття Івана? (*Ще був сильним біль утрати Гриця, не загоїлася рана від смерті матері та всього пережитого, тому Маруся не була готовою до нового почуття. Крім цього, дівчина, повільно згасаючи від сухот, не хоче обнадіювати шляхетного Івана. Але основною причиною, напевно, був підсвідомий страх підкоритися волі сильної особистості. «Маруся підсвідомо захищається від потужної енергетики Івана Іскри, від тих імпульсів, що йшли від глибокої душі, гострого розуму та могутнього почуття за коханого мужчини». Г. Клочек.)*

У романі, де любовна драма показана на тлі історичних подій, немає нічого зайвого. Низка другорядних постатей допомагає краще зрозуміти головних героїв, глибше осягнути проблематику твору.

Виконаємо завдання у групах.

**1 -ш а група**. Порівняти образи матерів Гриця й Марусі: характер, сімейне життя, участь у вихованні дітей, моральні принципи.

**2-га група**. Дати характеристику захисникам України: Пушкареві, Леську Черкесу, посланцеві з Січі. Чому їх можна назвати лицарями України? Яким було їхнє ставлення до Марусі?

**3-тя група**. Дід Галерник і мандрівний дяк. У чому подібність таких, на перший погляд, різних персонажів? (*Вони уособлюють історичну пам’ять народу. Також їм удалося збагнути душу Марусі.)*

**4-та група.** Схарактеризувати колективний образ полтавців: інтереси, психологія, поведінка. Хто вони: «Дрібні людці, гієни стравоїдні» чи нескорений народ?

Підіб’ємо підсумки узагальнювальними запитаннями.

• У чому причина великої популярності роману «Маруся Чурай»? Чим цікавий історичний твір для сучасного читача?

• Які рядки з роману, на вашу думку, могли б стати моральним кодексом честі для кожного українця? Чим збагатив твір вас особисто?

• Назвіть улюблений афоризм із роману. Чому вас вразили саме ці слова?

***Домашнє завдання.*** 1. Виконати одне із завдань: літературознавче («Поетика і жанрові особливості роману у віршах “Маруся Чурай”») або творче («Земля, земля... А небо де твоє?»). 2. Підготуватися до заняття позакласного читання.

Тема. Позакласне читання № 2. Роман Ліни Костенко «Записки українського самашедшого» як хроніка життя українського суспільства початку XXI століття.

**Мета:** поглибити знання студентів про творчість Ліни Костенко; заохотити до читання творів українських авторів; показати місце роману «Записки українського самашедшого» в новочасній українській літературі; розкрити особливості цього твору в різних аспектах, сприяти розвиткові читацької компетентності, удосконалювати вміння самостійно аналізувати твір, робити висновки на основі тексту; виховувати активну життєву позицію, оптимістичне сприйняття світу, усвідомлення необхідності за будь-яких обставин запишатися людиною.

***Студенти повинні знати****:*письменників, які творять сучасну українську літературу, назви їхніх найновіших творів; зміст роману «Записки українського самашедшого», відгуки про твір відомих людей, жанрові особливості твору; основні проблеми, порушені в ньому.

***Студенти повинні вміти:***аналізувати твір, характеризувати образ головного героя; висловлювати свої думки про поставлені в романі проблеми, коментувати відгуки про роман, пояснювати причини великої популярності твору.

**Перебіг заняття**

Щоб перевірити рівень читацької компетентності, визначимо рейтинг найпопулярніших творів сучасних українських авторів серед учнів класу. З цією метою проведемо письмове бліц опитування:

1. Напишіть назви найпопулярніших, на ваш погляд, українських книжок, які з’явилися протягом останніх двох років.

2. Виберіть із цього списку твір, який вам найбільше сподобався.

Після підрахунку голосів студенти пояснять свій вибір. Доречними будуть і такі ***запитання:***

• Ще порівняно зовсім недавно говорили про безперспективність сучасної української книжки. Соціологічні дослідження останніх років показують, що її престиж значно виріс. Чим ви можете пояснити такий феномен?

• Чи задовольняє сучасна українська література читацькі потреби сучасного молодого покоління?

Наступне запитання про роман **«Записки українського самашедшого»** належатиме від його місця в читацькому рейтингу. У будь-якому разі поцікавимося:

• З яких джерел ви дізналися про цей твір? Чим було викликане бажання прочитати роман?

• Новий твір Ліни Костенко, який з нетерпінням чекали численні шанувальники її таланту, вийшов наприкінці 2010 року у видавництві «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» і одразу викликав шквал відгуків у пресі та інтернеті. Відомі літературознавці теж висловилися про роман. Прокоментуйте їх.

‒ЛінаКостенконаписалапубліцистичний роман. ...Побудуваласюжетсвогоромануякхроніку, «довіривши»рольхронікерагерою, якийведе«діаріушлюдства», івтойжечас – рефлексує зприводутого, щовідбуваєтьсязнимсамим, зУкраїною, зцивілізацією(В. Панченко).

‒Цейроманіповертаєпочуттявласноїгідності, ідемонструєцікавийсимбіозлітературита журналістики, ієвиявомглибокогофілософськогомисленняавторки, йвиражаєтаутверджуєукраїнськусвободу... Цейтвірдопоможесвітовіпоглянутинасебетананашубатьківщинуукраїнськимочима(П. Іванишин).

‒ПрозуЛіниКостенкозверненопередусім дорозуму. Книжка-розтин. Алейкнижка-туга. За людяністю, щовивітрюється, зависокоюлітературою, музикою, живописом, наяківжедоводиться озиратися. Завсімтим, щоназиваютьорганікою існуванняібазовимицінностями. Зрештою, за нормальнимлюдськимжиттям(В. Базилевський).

‒ Ліна Костенко доторкнулася багатьох «больових точок» сучасної української дійсності та, головне, української душі (М. Жулинський).

• Що спільного ви побачили у висловлюваннях?

• Якби вам довелося написати коротку анотацію до твору, на чому ви наголосили б насамперед? Сформулюйте думку двома-трьома реченнями.

Обговорюватимемо твір за таким **планом:**

1. Жанрові особливості «Записок українського самашедшого».

2. Образ головного героя твору.

3. Актуальність проблем роману.

4. Особливості мови «Записок українського самашедшого».

• «Записки українського самашедшого» прийнято називати романом, хоча окремі дослідники виступають проти такого жанрового визначення. Чому твір не вписується у рамки роману? Як би ви все-таки визначили жанрову природу твору: роман-хроніка, роман-монолог, роман-щоденник, роман-сповідь і т. п.?

• Чому Ліна Костенко назвала роман «Записки українського самашедшого»? Чи причина лише в алюзії на твір М. Гоголя «Записки сумасшедшего»?

• Схарактеризуємо образ головного героя. Побудуйте зв’язну розповідь після заповнення анкети.

**Запитання для анкети**

**1**. Прізвище, ім’я героя**. 2**. Національність, громадянство. **3**. Походження, батьки. **4**. Вік. **5**. Освіта, сфера діяльності, соціальний статус. **6**. Місце мешкання. **7**. Сімейний стан. **8**. Коло інтересів. **9**. Життєві ідеали й пріоритети. **10**. Оточення, друзі. **11**. Політичні переконання. **12**. Основні риси характеру.

Яку графу неможливо заповнити? Чому Ліна Костенко не дає імені ні головному героєві,ні іншим персонажам? *(Вона унеможливлює будь-які конкретні аналогії. Усі герої твору – типові представники соціуму, в якому перебувають.)*

• Яке враження справляє на вас головний герой твору? Коли він викликає у вас повагу? жаль? співчуття? захоплення? 3 якою метою герой упродовж кількох років щоденно фіксує страшні події, що відбуваються в різних кінцях світу? Це психічне відхилення чи схильність до аналізу?

• В.Панченко назвав програміста «інтелігентом, який рефлексує». «Звичайна, якщо не сказати – слабка людина. Українець, хворий Україною». Чи погоджуєтеся ви з такою оцінкою? Доведіть, що хронікер показаний у розвитку і в кінці твору він виступає зовсім іншою людиною. Цей шлях, якщо його зображувати графічно, буде прямою, кривою чи ламаною лінією? Назвіть переломні моменти в житті героя. Хто допомагав і що допомагало йому вистояти? Чому дружина програміста виявилася стійкішою і сильнішою? Чи не вгадується в такому трактуванні «почерк» Ліни Костенко?

• Герой не схильний ідеалізувати події. І на Майдані, куди прийшов за велінням совісті, він на тлі загальної ейфорії боїться: «...А що, як вони не борці, не герої, а всього лише «оранжевые дяди, оранжевые тети»? Потім вони полиняють або перефарбуються...»; «Я тільки боюся, що їх теж ошукають. Що малий наш більш ніколи в житті ні в що не повірить. Що мій друг не повернеться з Каліфорнії». Оцініть його страх з погляду сьогодення. Це справді страх чи пророцтво? А може, просто письменниця знає особливості українського менталітету?

• Складіть сенкан «Герой-програміст».

**Актуальна цитата**. Прокоментуйте цитати. Які почуття й роздуми вони викликають у вас? Що не втратило актуальності в наш час?

*‒ «Україна – це резервація для українців. Жоден українець не почувається своїм у своїй державі. Він тут чужий самим фактом вживання своєї мови».*

*‒ «Література зробилася як блошиний ринок – хто що має, несе на продаж».*

*‒ «У кожної нації свої хвороби. У Росії – невиліковна. Тай в Україні свої мутації теж. Для чого їй, цікаво, була Незалежність? Щоб потрапити у нову залежність... від своїх власних негідників?»*

*‒ «Вічна парадигма історії: за свободу борються одні, а до влади приходять інші. І тоді настає лукава, найпідліша форма несвободи, одягнута в національну символіку...»*

*‒ «Стрімко наближаються вибори... Влада, влада, нічого, крім влади! Вони пропонують себе, нав’язують. Вони рекламують себе як товар... Ми ж їх обираємо не тому, що хочемо обирати, а тому, що вони хочуть бути обраними».*

*‒ «Відходять останні могікани XX століття... Батько ...був сучасником великих людей, і аж тепер це стає зрозумілим, – коли вони відходять... Дивлюсь на теперішній пейзаж і думаю: чиїм сучасником буде мій син?»*

*‒ «..Народ їде, як у товарняку, нужденний, задурений, принижений і забитий, щось жує, визирає з вікон і ремствує, а й не подумає зірвати стоп-кран або хоч пробратися по вагонах, подивитися –що там за машиніст?»*

*‒ «Я вже починаю озиратися – хто і де той напасник, що все намагається поставити Україну на коліна, а вона, нескорена, все встає і встає. Національна аеробіка».*

• Ліна Костенко закінчує роман «помаранчевою революцією». Чим стала ця подія для героїв твору – оповідача, його дружини, батька-шістдесятника, Тінейджера, який ще недавно відгороджувався від усіх і всього навушниками? Як сприймає читач сьогодні завершальні епізоди роману – з ностальгією, болем, розчаруванням?

• «Мені треба, щоб вони, ставши владою, незрадили цей Майдан. Бо це не їхня перемога, це наша». Прокоментуйте ці слова з позицій сьогодення.

• Повернемося до жанрової природи «Записок...». Може, це роман-набат чи роман-пересторога?

• Чи вдалося Ліні Костенко достукатися до свідомості сучасників? Чи допоміг твір стрепенутися, відчути національний сором? А може, цей процес триває? Чи українців неможливо вже вилікувати від задавнених хвороб?

• Хто з героїв твору особливо запам’ятався? Яку роль у романі відведено тещі головного героя – сільській жінці, яка через аварію на ЧАЕС не може жити на малій батьківщині? Доведіть, посилаючись на текст, що чорнобильська тема «болить» автору.

• Коли прозу пише поет, це можна відчути зі стилю твору. Чимало фраз із «Записок українського самашедшого» стали крилатими. Які з них ви обов’язково принагідно процитуєте? *(Можна записати і пояснити такі афоризми: «Інформація була нашою здобиччю. Тепер ми – здобич інфор­мації»; «Все, до чого ми байдужі, байдуже до нас»; «Жінка втрачає в інтелекті, лише коли закохана»; «У президенти повинна йти людина з майбутнім»; «Перемоги піднімають на дусі, поразки знікчемлюють»; «Все повинно минати, бо інакше нічого не настане»; «Жінка –як музика, її можна любити, навіть не дуже розуміючи».)*

• Що ще мені хотілося б обговорити на занятті? Який найважливіший урок я засвоїв, прочитавши «Записки українського самашедшого»? – цими запитаннями закінчимо обговорення твору.

***Домашнє завдання****.*1. Написати твір «Моє найбільше відкриття в “Записках українського самашедшого”». 2. Прочитати за підручником біографію В. Стуса.

Тема. Василь Стус. Поет як символ незламного духу, збереження людської гідності. Загальний огляд творчості. Узагальнені образи крізь призму індивідуальної долі («Мені зоря сіяла нині вранці...», «Крізь сотні сумнівів іду до тебе...»).

**Мета:**викликати захоплення стоїцизмом, незламністю духу українського поета, що своїм життям і творчістю зробив виклик тоталітарній системі; ознайомити з основними мотивами творчості Василя Стуса, показати, як через поетичне слово автор передає свою долю; удосконалювати вміння здійснювати літературознавчий аналіз творів; визначати екзистенційні мотиви; виховувати на прикладі життя-подвигу Василя Стуса такі риси, як чесність, силу волі, гідність, мужність, патріотизм.

***Студенти повинні знати****:*трагічну долю поета; провідні мотиви творчості; основні поетичні збірки, напам’ять «Як добре те, що смерті не боюсь я...» *(або, за вибором студентів, «Мені зоря сіяла нині вранці...»).*

***Студенти повинні вміти****:*розповідати про долю Василя Стуса, визначати провідні мотиви поезій, висловлювати власні роздуми з приводу порушених у них проблем.

**Перебіг заняття**

Розповідь про долю Василя Стуса слід розпочати так, щоб студенти відчули велич цієї людини і трагізм її долі. Нехай запалять свічку пам’яті, вслухаються в музику «Реквієму» Моцарта та проникливі слова. Доречними будуть записи пісень на слова Василя Стуса у виконанні сестер Тельнюк, покази вражаючих слайдів із зображенням місць перебування поета на засланні, його першого поховання, перепоховання в Україні. Крім емоційного впливу, бесіда про життєпис поета має нести пізнавальний характер, адже біографія є важливим ключем для розуміння творчості митця. Позаяк студенти ознайомилися із перебігом основних подій Василя Стуса, проведемо бесіду. Подаємо також матеріал, який словесник може використати для доповнення й узагальнення студентських відповідей.

• Що вас найбільше вразило в життєвій долі Василя Стуса? Земний шлях поета називають «дорогою болю». Наскільки точним є таке авторське визначення? Аналогії з життям якого великого українця ви підсвідомо проводили? Що спільного у долі Шевченка й Стуса? *(Відповідаючи на це запитаний проведіть паралелі між політикою царизму і «найдемократичнішої у світі держави СРСР».)*

• Чи було щасливим дитинство поета? Де воно минуло? Прокоментуйте рядки з автобіографії:

*‒ «Колименібуло 9 літ, мибудувалихату. Іпомиравтатозголодуспухлий. Амипхалитачку, місили глину, робилисаман, виводилистіни. Голоднийябув, як пес. Пам’ятаюкоржізіжмиху, якіпекламама, авідних менігетьболілаголова. Тобувмій 3-4 клас. Тоді, натій біді, яставдобревчитися. Вжечетвертийкласскінчив навідмінно – ідокінцяшколимавпохвальніграмоти, девовалахбулиЛенініСталін».*

*‒ «Шкільненавчання – вадило. Одне – чужомовне, адруге–дурне.*

*‒ «Пам’ятаю, як 1951 рокуяїздивуселодобабуні. Збиравколоссянастерні. Замноюгнавсяоб’їждчик – явтікав, алевін – верхинаконі– наздогнавмене, ставвидиратиторбинку, аякусав... зайогогидкічервоніруки. Ітакузлістьмав (13-літнійхлопчик!), що одібравторбу. Адругогоднястернюзорали».*

• Які риси характеру виявляв Стус-підліток? Якими очима дивився на світ, владу?

• Як ви розцінюєте факт, що вчителювати Василь Стус вирішив у «справжнії!» Україні? Розкажіть про початок поетичної творчості. Яким був дебют Стуса?

*•* Василь Стус на кілька років молодший за Драча, Павличка, Симоненка. Та в 60-70-ті роки політика влади змінювалася дуже стрімко, й тому боротьба з дисидентами ставала жорстокішою. Коли Стус став на шлях непокори? До яких форм боротьби він удається? Яку мету переслідує? Як реагує на це влада?

ˇОсобливістюдисидентськогорухустає прагненнялегалізуватисвоюдіяльність, налагодитизв’язкизміжнароднимиправозахисницькимиорганізаціями, пропагуватисвоїідеїчерез самвидав. Улистопаді 1976 р. вКиєвістворено Українськугельсінськугрупу – першулегальну правозахиснуорганізаціюврадянськійУкраїні. її діяльністьґрунтуваласянаЗагальнійдекларації правлюдини ООН. Українськагельсінськагрупа зазначала, щокеруєтьсяусвоїйдіяльностіне політичними, агуманітарно-правовимимотивами. Увідповідьнастворенняправозахисногорухуофіційнавладавдаласядомасовихрепресій: поновилисяарешти, йогоучасниківзасуджували, позбавлялигромадянства, звільнялизроботи, ув’язнюваливтаборах, відправлялиназаслання.

ˇ«ПолітикомВасиляСтусазробилатоталітарнасистема, якадушилавільнийподихнемилосердно, жорстокообкладаламолодогопоетачастоколомгострихсписівнедовіри, провокацій, морально-психологічноготерору. Танайголовніше, воназазіхнуланавнутрішнюсвободумитця, безцеремоннопроникаючивйогоіндивідуальний світтворчостійтимвимушуючийогооборонити себе, своєправонанезалежністьмислення» (М. Жулинський).

ˇ«Яборовсязадемократизацію, ацеоцінилиякспробузвестинаклепнарадянськийлад, моюлюбовдорідногонароду, занепокоєннякризовимстаномукраїнськоїкультуризакваліфікувалиякнаціоналізм, моєневизнанняпрактики, на ґрунтіякоївирослисталінізм, беріївщинатаінші подібніявищавизналиякособливозлобнийнаклеп. Моївірші, літературно-критичністатті, офіційнізверненнядоЦККПУкраїни, Спілкиписьменниківідоіншихофіційнихорганівсприйняли якдоказпропагандитаагітації»(В. Стус).

ˇ«ПоетичнеСловосталопричиноюВасилевоїбіди, зайогоСловойоготяжкопокарано. Але вонож, Слово, віддячилосятим, щододалосилиі гордостізанайтяжчихумов»(І. Дзюба).

ˇ«УВасиляСтусанайбільшимзлочиномбуло те, щовінбувукраїнцем, простосправжнімукраїнцем, любивсвоюмову, своюземлю, своюкультуруіхотівбачитиУкраїнунормальноюукраїнськоюземлею, аневитоптанимполем... Вирок бувтабірсуворогорежимуна 5 роківізаслання на 3 роки. Сьогоднікоментарівнетреба. Кожен, хточитаєсловазвинуваченняінаступнийвирок, хібащожахнетьсяабсурдностітого, щовідбувається»(Ю. Покальчук).

ˇ «ВирокСтусові – соромрадянськійрепресивнійсистемі: Стус–поет. Невжекраїна, вякій загинулиабозазналирепресійіпереслідувань численніїїпоети, потребуєновоїжертви, нового сорому?»(А. Сахаров).

• Розставте поетичні збірки Василя Стуса («Круговерть», «Палімпсести», «Веселий цвинтар», «Зимові дерева», «Свіча в свічаді», «Птахдуші») у хронологічній послідовності. У яких збірок особлива доля? У чому це проявляється?

• Поясніть алегорію назви збірки «Палімпсести». Назвіть інші посмертні збірки.

• Розкажіть про суди та ув’язнення Василя Стуса. У яких умовах перебував поет? Хто з відомих людей світу виступив на захист українця-дисидента? Чи багато таких знайшлося серед українців? Про що змушують задуматися ці факти?

• За яких обставин помер поет? Чи розгадана повністю загадка його смерті?

• Перепоховання Шевченка свідчило про те, що малороси відчули себе українцями. Чи можна це саме сказати про перепоховання Василя Стуса?

• Чому митець не став Нобелівським лауреатом? Назвіть інших письменників-українців, що не отримали цієї престижної нагороди. Чи є в цьому якась закономірність?

Студенти після ознайомлення з долею Василя Стуса можуть передовсім назвати його борцем. Тому завдання викладача – розкрити іншу грань цієї особистості. З цією метою процитуємо слова Юрія Шереха: «Парадоксально, але правда: героїчна біографія Василя Стуса стоїть сьогодні на перешкоді розумінню його як поета. За літературним словом шукаємо і знаходимо образ чесності і непохитності людини... Але не треба забувати про інше, не тільки українське, а й загальнолюдське, не тільки часове, а й тривале в поезії Василя Стуса».

Програмою передбачені складні твори Василя Стуса, тож радимо прочитати під час поетичної хвилинки й інші, ті, які не потребують особливого ключа для розуміння, але допоможуть відчути душу поета, зрозуміти його позицію: «Сто років, як сконала Січ», «Церква святої Ірини», «Скучив за степом, скучив за лугом...», «Весь обшир мій – чотири на чотири» і т. п. **Потім проведемо бесіду з актуалізації знань.**

• Стус зізнавався, що його улюбленим поетом був Микола Бажан. Згодом – Ґете, Свідзинський, Рільке. «Ще люблю густу прозу – Толстого, Хемінгуея, Стефаника, Пруста, Камю». Характерною ознакою творчості кожного з літературних кумирів Стуса є експресіонізм. Поезії Василя Стуса характерні також філософічність і екзистенційність. Пригадайте, що означає кожен із цих термінів.

• Екзистенційні мотиви – це відчуження від світу, страх, відчай, самотність, страждання,смерть, шукання сенсу буття, істини, Бога. Яким із них, на вашу думку, немає місця в поезії Василя Стуса, а які переважають?

• Послухайте вірш «Крізь сотні сумнівів я йду до тебе...» і спробуйте визначити основні мотиви його.

Після того, як студенти висловляться, викладач доповнить їх, аби допомогти збагнути глибину поезії.

Ліричний герой уже побував у стані неспокою, сумнівів, зневіри і зробив свій вибір – добро й правда. До них він і звертається на початку вірша. Небо – ось та символічна висота, до якої тепер підноситься його душа, це та чистота, якої вона прагне. «Стовп високого вогню» – метафора, що символізує горіння душі, прагнення вивищитися над матеріальним світом. «Буремний лет» душі – це шлях до іншого, духовного існування, до екзистенційної свободи. А це найвище досягнення людського духу. «Щоб» – це шпиль гори, який символізує висоту духовних прагнень героя. І тепер основне для нього – не спинитися у своєму пориві, не зійти з обраного шляху правди. Отже, поезія є свідченням вибору митця між справжнім і несправжнім існуванням, свідченням його стоїцизму, що полягає в досягненні душевного спокою під час життєвих випробувань. Тому цей вірш можна вважати своєрідною поетичною декларацією митця.

Вірші Василя Стуса непрості для сприйняття, це інтелектуальна поезія. Стус виробив свій поетичний стиль і словник, переосмислює традиційні образи. Прикладом може слугувати поезія «Мені зоря сіяла нині вранці». Можливо, ключем до неї стануть рядки з листа до матері: «Я пишу вірші й гадаю, що колись те потрібне буде моєму народові. А що мене мучать за них – то що зробиш? Комусь же треба підставити свої плечі. Ось я й підставив свої. І мушу триматися».

**«Мені зоря сіяла нині вранці...»**

• Що символізує зоря у фольклорі? Чим вона є в народних уявленнях?

• Чому споглядання зорі викликало стан «ясної благодаті»?

• Що ж зрозумів ліричний герой? Чим для нього є зоря?

• Прокоментуйте рядки

Жити – то не є долання меж, а навикання і само собою наповнення...

(*Життя – це не лише перебіг зовнішніх подій, наявність Змін. Наприклад, ченці-аскети відрікалися від впливу зовнішнього світу і вдосконалювали свою душу. Тому істинна сутність життя – це його внутрішній вияв, робота розуму, вдосконалення душі, пошуки внутрішнього «я».)*

• «Мені зоря сіяла нині вранці...» – це білий вірш чи верлібр? Обґрунтуйте.

• Порівняйте свої висновки з аналізом вірша в підручнику. Що ще ви дізналися? Що таке медитація?

• Поезії Стуса характерна метафоричність. Доведіть це на прикладах віршів, що розглядалися на уроці. Яка роль метафори?

Підіб’ємо підсумки такими запитаннями:

• Сьогодні ви почали відкривати для себе Стуса-поета. Які враження від його поезії?

• Свою відому літературознавчу розвідку, присвячену Тичині, В. Стус назвав «Феномен доби». Чи можна цю метафору застосувати і до самого автора?

• У статті «Феномен доби» Стус, якому тоді ще не виповнилося й тридцяти, звинувачував Тичину в тому, що тон погодився на роль блазня. Чи був у Стуса інший вибір? Чому він його не зробив?

• Що ви взяли із сьогоднішнього заняття для себе? Запишіть у формі тез.

***Домашнє завдання*.**1. Вивчити вірш «Мені зоря сіяла нині вранці...». 2. Виписати з поезій «Мені зоря сіяла нині вранці...» та «Крізь сотні сумнівів я йду до тебе...» художні засоби, визначити їхню роль. 3. За бажанням: написати твір «Голгофа Василя Стуса».

Тема. Основні тематично-проблемні лінії в поезіях В. Стуса: відчуження від світу, проблема вибору, стан трагічної самотності й активної дії; формування себе; атмосфера розтлінного духу тоталітарної системи; Україна – мрія і Україна знищена («Господи, гніву пречистого...», «О земле втрачена, явися...», «Як добре те, що смерті не боюсь я..»).

**Мета:**поглибити знання студентів про поетичний світ Василя Стуса, екзистенційні мотиви в його творчості, ознайомити з патріотичною лірикою поета; удосконалювати вміння аналізувати поезію, порівнювати вірші різних авторів тієї самої тематики; виховувати риси стоїцизму, активну життєву позицію.

***Студенти повинні знати****:*мотиви віршів, передбачених програмою; що таке метафора і яка її роль у творенні образів; напам’ять «Як добре те, що смерті не боюсь я...» (для тих, хто не вчив «Мені зоря сіяла нині вранці...»).

***Студенти повинні вміти*:**визначати провідні мотиви віршів В.Стуса, аналізувати образи-символи; шліфувати навички порівняльного аналізу.

**Перебіг заняття**

Перевіримо, як студенти зрозуміли зміст попереднього заняття за допомогою тесту доповнення.

1. Василь Стус формувався як поет під впливом...
2. Дебютна збірка Василя Стуса...
3. Вершиною творчого доробку Василя Стуса є збірка..., назва якої означає...
4. Не дійшли до читача твори з поетичної збірки...
5. Найхарактерніша риса ліричного героя поезій Василя Стуса і самого автора...
6. Екзистенціалізм – це...
7. Основні екзистенційні мотиви творчості Василя Стуса...

8.Жанр поезії «Мені зоря сіяла нині вранці...

9.Ліричний герой звертається до «добра і правди віку» в поезії...

1. Головною ідеєю поезії «Крізь сотню сумнівів я йду до тебе...» є...

11. Зоря в поезії «Мені зоря сіяла нині вранці...» символізує...

У філософських віршах Стуса вчувається відгомін Біблії. Автор сповідує християнські цінності. «Навіть фізичний біль вже не сприймається як Божа або людська кара, а як образність, як благо, що і в Біблії трактується подібно, коли йдеться про мучеників і святих. У Стуса появляється тверде переконання, що саме тюрма зробила його Поетом, що без цих випробувань його талант не досяг би такихвершин» (О. Слоньовська). Це можна побачити на прикладі вірша **«Господи, гніву пречистого...».**

• У якій формі написана поезія «Господи, гніву пречистого...»? (Вірш-молитва, звертання до Бога.)

• Що просить ліричний герой у Господа?

• Доведіть, що головною рисою ліричного героя є стоїцизм.

• Як пояснити парадоксальність слів:

Спасибі за те, що мале

людське життя, хоч надією

довжу його в віки?

(*Нестерпні умови, самотність приводять до думки, визволити від страждань може лише смерть. Адже бажання жити виявляється сильнішим. Крім цього, не дає зневіритися в усьому надія, і людина навіть у найтяжчі хвилини життя прагне продовжити свій земний шлях)*

• «Бути таким, як мати вродила». Як ви розумієте ці слова? (Дитяча душа – символ чистоти. Закладені матір’ю паростки добра не мають розгубитися на складних життєвих шляхах, лише тоді є шанс залишитися людиною.)

• І знову парадоксальний висновок: подяка матері за те, що «не зуміла... від біди вберегти». Чому? (*Знову-таки цей висновок продиктований екзистепційною природою вірша й переконаннями його автора: Бог посилає стільки страждань, скільки людина може пережити. Випробування даються, щоб скласти іспит на право називатися людиною.)*

• Чи можна поезію «Господи, гніву пречистого...» вважати медитацією?

Одне з ключових понять філософії екзистенціалізму – філософія смерті. Людина усвідомлює, що вона смертна, і тому постає перед необхідністю вибору ставлення до смерті. На прикладі аналізованих поезій ми переконалися, що ліричний герой Василя Стуса сприймає смерть як перехід в іншу субстанцію – життя душі. Тому в роздумах про смерть немає відчаю, страху. Поет готовий до неї, бо розуміє, що умови життя такі, що воно може обірватися в будь-яку мить. Отож значно важливіше гідно зустріти смерть, не виявити своєї слабкості перед тими, хто її наближає. Це доводить Василь Стус у вірші **– «Як добре те, що смерті не боюсь я...»**

• У яких рядках ми бачимо вже знайомого нам ліричного героя – мужню, стоїцистичну людину?

• Чи можна вважати, що поезія «Як добре те, що смерті не боюсь я...» є ідейним продовженням віршів «Мені зоря світила нині вранці...» та «Господи, гніву пречистого...»? (*Коли в попередніх віршах ліричний герой приходить до усвідомлення необхідності жити за законами справжнього існування, за законами Біблії і просить Господа допомогти йому не зійти з цього шляху, то в поезії «Як добре те, що смерті не боюсь я...» він підбиває підсумки пройденого шляху: «жив, любив і не набрався скверни, ненависті, прокльону, каяття».)*

• Знайдіть пророчі слова у вірші. Про що вони свідчать?

• «Як добре те, що смерті не боюсь я;..» – це зразок філософської чи громадянської лірики? З творами яких поетів ви порівняли б вірш В. Стуса? (*Екзистенційні мотиви поєднуються з патріотичними. Для ліричного героя, який живе в передчутті «недовідомих верст», найважливіше залишитися морально чистим перед своїм народом і Україною. Звертаючись до українського народу, Стус іменує себе його сином. Його найбільше бажання – бути разом зі своїм народом. Це патріотизм, якими бачили у творах Т. Шевченка, В. Симоненка.)*

Вірш «Як добре те, що смерті не боюсь я...» написаний після арешту в 1972 р. «Недовідомі версти» розтягнулися в часі і просторі. Там, далеко від України, автор вимальовує у своїй уяві дорогий серцю образ.

Вірш «О земле втрачена, явися...» присвячений рідному краю. Написаний у формі звертання, він являє собою низку риторичних запитань, різних за змістом і тональністю, які слідують за певним образом-картиною. У вірші бачимо образ різної України: це Україна-мрія і Україна скорена, знищена.

• Який зміст автор вкладає в епітет «втрачена»? (*Втрачена – це, по-перше, далека, та, що в минулому, до якої неможливо повернутися. По-друге, Україна втрачена та, якої вже ніколи не буде, яка внаслідок різноманітних втручань і впливів змінила своє обличчя.)*

*•* У Василя Стуса, як і в кожного автора, все-таки своя Україна. Яка вона? Назвіть оригінальні образи.

*•* Порівняйте початок і кінець поезії. Чим викликана заміна останнього рядка обрамлення*?(«Пролийся мертвому мені» – екзистенційний мотив смерті, відчуття приреченості, неможливості поєднатися з рідним краєм. Та образ рідного краю,що постав у спогадах, повертає ліричного героя до життя. Іде зцілення душі:«І душу порятуй мені».)*

Об’єднавшись у групи, схарактеризуємо образ України Василя Стуса за такими міні темами: 1. Краса. 2. Спогад. 3. Біль. 4. Герой. 5. Майстерність автора. ***Індивідуальне завдання:***скласти усний словесний малюнок за поезією «О земле втрачена, явися...».

Після звіту груп зробимо висновок про риси індивідуального стилю Василя Стуса. Викладач наголосить на таких характерних його ознаках, як форма монологу, що сприяє встановленню довіри між автором і читачем; використання риторичних запитань, які спонукають до роздумів; односкладних та безсполучникових речень, уривчастих, коротких речень, що допомагають відчути схвильованість героя. Авторські неологізми заповнюють лакуну виражальних можливостей слів, яких «бракує» авторові для передачі думок і почуттів. Стус збагатив українську поезію екзистенційними мотивами, поетикою сюрреалізму, поєднав національну традицію з європейським новаторством.

***Домашнє завдання.***1. Зробити повний ідейно-художній аналіз однієї з вивчених поезій В. Стуса (за вибором студентів). 2. Підготуватися до контрольної роботи.

Тема. Контрольна робота № 5. Тестування за темою «Українська поезія другої половини XX-початку XXI століття (В. Симоненко, Д. Павличко, І. Драч, М. Вінграновський, Л. Костенко)».

**Мета:** перевірити рівень компетентності студентів за допомогою тестових завдань різних рівнів; удосконалювати вміння використовувати здобуті знання на практиці; виховувати старанність, відповідальність, прагнення до самовдосконалення.

***Студенти повинні знати:***вимоги до виконання контрольної роботи у формі тестів; відповіді на запитання, винесені для контролю.

***Студенти повинні вміти:***чітко і правильно відповідати на запитання; виконувати аналіз поетичного твору, зіставляти вірші різних авторів, знаходити спільні мотиви.

**Перебіг заняття**

*Пропонуємо тестові завдання за трьома рівнями для двох варіантів.*

**Варіант І**

**Рівень 1-й (1-6 завдання – по 0,5 б., 7 і 8завдання – по2б.).**

**1***.* Поетичними збірками дебютували у 1962 році

**А** В. Симоненко, Д. Павличко, І. Драч

**Б** В. Симоненко, М. Вінграновський, І. Драч

**В** Л. Костенко, М. Вінграновський, В. Стус

**Г** Л. Костенко, Д. Павличко, В. Стус

1. Асоціативність, оригінальність метафор, авторські неологізми, сюрреалістична поетика – характерна ознака ранніх творів

**А** І. Драча

**Б** В. Симоненка

**В** М. Вінграновського

**Г** Л. Костенко

1. Власний сонетарій є у творчому доробку

**А** Д. Павличка

**Б** М. Вінграновського

**В** Л. Костенко

**Г** В. Стуса

1. «Сонце моє оранжеве» – так звернувся Іван Драч до

**А** коханої

**Б** матері

**В** України

**Г** поезії

1. Архетипні образи наявні в поезії Ліни Костенко

**А** «Страшні слова, коли вони мовчать...»

**Б** «Хай буде легко. Дотиком пера...»

**В** «Недумано, негадано...»

**Г** «Українське альфреско»

1. За жанром поезія В. Стуса «Мені зоря сіяла нині вранці...»

**А** медитація

**Б** сонет

**В** елегія

**Г** послання

1. Установіть відповідність між прізвищем автора і назвою його поетичної збірки.

**1.** Іван Драч **А** «Тиша і грім»

**2.** Ліна Костенко **Б** «Любов і ненависть»

**3.** Василь Симоненко **В** «Проміння землі»

**4.** Дмитро Павличко **Г** «Корінь і крона»

**Ґ** «Атомні прелюди»

1. Установіть відповідність твору та його назвою.

**1**. Але осінь зійшла по плечі, **А**. «Задивляюсь у твої зіниці»

Осінь, ви і осінній час...

**2.** Моя душа, запрагла неба, **Б**. «Балада про соняшник »

В буремнім леті держить

путь на стовп Високого вогню…

**3.** Цей білий світ – березова кора **В.** « Хай буде легко. Дотиком пера…»

По чорних днях побілена десь звідтам.

**4.** Ради тебе перли в душі сію **Г.** «Крізь сотні сумнівів я йду до тебе

Ради тебе мислю і творю»

**Ґ.** «Сеньйорито акаціє, добрий вечір…»

**Рівень 2-й (2 б.).**Розкрийте зміст питання, проілюструвавши його прикладами: «Жанрове розмаїття української поезії другої половини XX-початку XXI століття»

**Рівень 3-й (З б.).**Зробіть ідейно-художній аналіз поезії одного з авторів, творчість якого вивчали (за вибором учителя).

**Варіант II**

**Рівень 1-й**(1-6 завдання – по 0,5 б., 7 і 8завдання – по2б.).

**1.** Поетами-шістдесятниками були всі названі автори, крім

**А** Івана Драча

**Б** Ліни Костенко

**В** Василя Симоненка

**Г** Андрія Малишка

**2.**Поема «Ніж у сонці» стала творчим дебютом

**А** Івана Драча

**Б** Ліни Костенко

**А** Василя Симоненка

**Г** Миколи Вінграновського

**3.** «Витязем молодої української поезії» Олесь Гончар назвав

**А** Івана Драча

**Б** Василя Стуса

**В** Василя Симоненка

**Г** Миколу Вінграновського

**4.** В уривку схарактеризовано

Під Берестечком бився ти сміливо.

Під Зборовом також і під Пилявою

Своє ім’я ти не покрив неславою.

І тільки у домашньому бою

Сміливість раптом втратив ти свою

**А** Івана Іскру

**Б** Леська Черкеса

**В** Гордія Чурая

**Г** Гриця Бобренка

**5.** Композитор Олександр Білаш співпрацював із поетом

**А** І. Драчем

**Б** В. Симоненком

**В** М. Вінграновським

**Г** Д. Павличком

**6.**За жанром поезія В. Стуса «Як добре те, що смерті не боюсь я...»

**А** медитація

**Б** сонет

**В** елегія

**Г** послання

**7.**Установіть відповідність між прізвищем автора і назвою його поетичної збірки.

**1.** Микола Вінграновський **А** «Лебеді материнства»

**2.** Ліна Костенко **Б** «Правда кличе»

**3.** Василь Симоненко **В** «Мандрівки серця»

**4.** Дмитро Павличко **Г** «Зимові дерева»

**Ґ** «Атомні прелюди»

**8.** Установіть відповідність між поетичним афоризмом та автором його

**1.** «Поезія – це завжди **А**. І. Драч  
 неповторність»

**2.** «Червоне – то любов, **Б.** В.Стус  
 а чорне – то журба»

**3.** «Ми – не безліч стандартних “я” **В.** Л. Костенко

А безліч всесвітів різних»

**4.** «Лиш мати – вміє жити, **Г** В. Симоненко

Аби світитися, немов зоря»

**Ґ** Д. Павличко

**Рівень 2-й**(2 б.). Розкрийте зміст питання, проілюструвавши його прикладами: «Ідейно-тематичне розмаїття української поезії другої половини XX-початку XXI століття»

**Рівень 3-й**(3 б.). Зробіть ідейно-художній аналіз поезії одного з авторів, творчість якого вивчали (за вибором викладача).

***Домашнє завдання*.**1. Прочитати за підручником статтю про розвиток української прози другої половини XX століття. Зробити тези статті. 2. Ознайомитися із життєписом Олеся Гончара. Скласти анкету письменника. *Індивідуальні:*підготувати розповідь про окремі романи Олеся Гончара (за вибором викладача й студентів).

Тема. Проза другої половини XX століття. Інтенсивний розвиток української прози (твори В. Дрозда, Є. Гуцала, В. Шевчука, Г. Тютюнника, А. Дімарова, О. Гончара, П. Загребельного та ін.), її новаторські особливості, національна специфіка. Тематичне й жанрове розмаїття української прози. Загальна характеристика доробку Гончара – романтика. Творчий злет у 60-ті роки. Його громадянська і життєва позиція, роль у духовному відродженні нації.

**Мета:** датиуявлення про українську прозу другої половини XX століття, спонукати до докладнішого самостійного ознайомлення з творами письменників, що писали в той час; зробити огляд творчості Олеся Гончара, показати його внесок у розвиток української прози, роль у духовному житті народу; удосконалювати вміння самостійно працювати з підручником, конспектувати розповідь викладача, зіставляти й порівнювати матеріал; виховувати зацікавлення українською книжкою, бажання більше дізнатися з художньої літератури про життя народу в різні історичні періоди.

***Студенти повинні знати*:**коротко про українську прозу та її представників, основні факти життєпису Олеся Гончара та вплив їх на подальшу творчість, основні твори письменника, жанр і тематику їх, особливості індивідуального стилю письменника.

***Студенти повинні вміти:***робити огляд прози другої половини XX століття, порівнювати її з прозою інших етапів розвитку літератури, розповідати про життя і творчість Олеся Гончара, основні твори письменника та особливості його стилю.

**Перебіг заняття**

Уміння студентів вдумливо читати матеріал, зосереджувати увагу на основному, систематизувати й порівнювати перевіримо за допомогою самостійної роботи. Студенти порівняють прозу 20-40-х та другої половини XX століття за такими критеріями (подаємо у формі таблиці).

Зробіть підсумок: «Українська проза другої половини XX століття: здобутки і втрати\*.

Позаяк про загальні тенденції розвитку української літератури цього періоду йшлося на попередніх заняттях, а творчість найяскравіших її представників буде вивчатися докладно, то викладач лише наголосить, що, попри панування соціалістичного реалізму, здобутки прози були вагомими. Реалістична стильова течія поєднувалася з іншими, зокрема романтичною. У жанровому плані першість належала роману. Виникло багато його різновидів, що свідчить про творчі шукання авторів: роман-балада, філософський та химерний романи. Характерною ознакою їх стає панорамність, тобто широке зображення картин суспільного життя, а також публіцистичність. Популярним є жанр новели. Письменники зображують життя своїх сучасників, роблячи акцент на висвітленні етико-моральних явищ; популярною стає історична тематика. Не вщухає інтерес до зображення подій Другої світової війни. Серед нових тем, продиктованих часом, – екологічна. До найбільших втрат цього періоду можна віднести згубне втручання компартії у літературний процес. Нищівної критики зазнають твори, в яких об’єктивно змальовувалася дійсність. На тривалий час було вилучено з літературного процесу як ідеологічно неправильний роман О. Гончара «Собор», засуджувалися романи Р. Іваничука «Мальви» та І. Білика «Меч Арея» за спотворення історії та націоналізм. Шкідливими було визнано повість І. Чендея «Іван», «Мертву зону» Є. Гуцала, окремі книжки В. Шевчука. Отже, політика епохи застою, прокрустове ложе соціалістичного реалізму унеможливлювали розкриття талантів українських прозаїків, але і в таких умовах вони створили повісті, романи й новели, які давно вже стали класикою.

Класиком української літератури, одним із найвизначніших прозаїків другої половини XX століття став Олесь Гончар.

З перебігом життєвих подій письменника студенти ознайомилися вдома, тому розкажуть про них за допомогою асоціативного диктанту.

Слобода Суха, Єфросинія Євтихіївна, Харківський університет, студентський батальйон, «Невигадана новела життя», Прага, Дніпропетровський університет, Шевченківська премія, «Тронка», «очернитель радянського ладу», осінь 1990, «Всесвітній інтелектуал 1992-1993 років», Народний Рух України, 14 липня 1995 року, Герой України.

Акцентуємо ще на окремих моментах із життя Олеся Гончара. (Якщо студентам невідомі деякі з них, підказуватиме словесник.)

**Олесь Гончар у запитаннях і відповідях:**

– Олесь Гончар – це прізвище чи псевдонім? (Прізвище батька письменника, яке носив у дитинстві Олесь, – Біличенко. Але позаяк дитина виховувалася після смерті матері в бабусі, хлопчика записали на прізвище матері – Гончар. Дитину охрестили Олександром, вдома називали Сашком. Олесем майбутнього письменника назвав сільський учитель, і це ім’я згодом стало офіційним.)

– Чи був знайомий Олесь Гончар із відомим літературознавцем із діаспори Юрієм Шерехом – Шевельовим? (Так, Юрій Шевельов викладав у 30-х рр. у Харківському технікумі журналістики, де навчався Гончар, і схвально відгукувався про перші літературні спроби хлопця.)

– Чи знав Гончар про голодомор 1932-1933 рр., на який багато років було накладено табу? (Він пережив голод і вцілів тільки завдяки бабусі та вчительці, що вділяла частку продовольчої пайки виснаженому вихованцеві. На другому курсі університету він написав про страшну трагедію у повісті «Стокозове поле».)

• Чи усвідомлював Гончар трагедію свого покоління, яке добровільно йшло зі студентської лави на, фронт? (Звичайно, спочатку це був патріотичний порив, бажання боротися з ворогом. Але дуже швидко прийшло усвідомлення, що необстріляних студентів фактично використали для того, щоб відстрочити на кілька днів падіння Києва. За три місяці боїв з 3200 бійців студбату залишилося тільки 37. Олесь Гончар вважав обов’язком написати про загиблих друзів.)

• Відомо, що Олесь Гончар мав чимало урядових нагород. Чи мав він фронтові відзнаки? (Так, і саме ці нагороди були для нього найдорожчими. Це три медалі «За відвагу», медаль «За оборону Києва», ордени Слави і Червоної зірки.)

• Чи мав Гончар конфлікти з офіційною критикою та владою до «Собору»? (За новелу «Модри Камень», де радянський солдат закохується у словачку, Гончара звинуватили в «низькопоклонництві перед Заходом».)

• Чи був Гончар переконаним комуністом? (Він отримав партійний квиток одразу після війни, тому дорожив цим званням, з яким ішли в бій і помирали його товариші. Він вийшов з лав партії на початку 90-х. І це було виважене рішення, вияв протесту проти системи, що повністю дискредитувала себе.)

• Чи каявся письменник публічно за «Собор»? (Продуманий процес цькування на всіх рівнях змусив Гончара погодитися, що у творі є «окремі недоліки». Та від своєї книги він не відрікався. Наприклад, на одній із публічних зустрічей у 1979 р. на запитання про «Собор» письменник відповів: «Можу сказати лиш одне: “Я його написав”».)

• Може скластися враження, що Гончар був суто радянською людиною, хоч і українським письменником. Чи був він націоналістом?

• «Справжній» Гончар постає перед нами у його щоденниках, опублікованих після смерті автора. Ось окремі записи: «Найнещасніша нація з поміж усіх – це ми. В жодній республіці нема таких руйнувань, як тут»; «В очах наших поневолювачів кожен, хто розуміє трагедію нації, вже є державним злочинцем»; «Дякую Богові, що дав мені народитися українцем».

• Які факти свідчать про небайдужість Олеся Гончара до національних проблем, його участь у національному відродженні? (Письменник докладав значних зусиль для відновлення Києво-Могилянської академії, історико-культурних пам’яток. Він написав відкритий лист до Горбачова про трагічний стан України. Гончар виступив на установчих зборах Народного Руху України, і в той час це було сміливим виявом політичних симпатій. Численні публіцистичні статті і виступи також стали свідченням позиції патріота-українця.)

• Які твори Олеся Гончара є знаковими? (Останнє запитання стане переходом до розмови про творчість письменника. Якщо студенти читали романи, нехай висловлять свої враження про них, коротко передадуть зміст, схарактеризують образи. Пропонуємо зупинитися на творах, що мали великий резонанс у суспільстві та є в авторському доробку одними з найкращих: «Прапороносці», «Людина і зброя», «Собор». Позаяк новела з роману «Тронка» вивчатиметься на наступних заняттях, про цей твір розкажемо докладніше потім.)

**«Прапороносці»**

Трилогія«Прапороносці» – першевелике епічнеполотноГончара, якезробилойогознаменитим. ЗатвіравторбувудостоєнийСталінської премії. Першачастинароману – «Альпи» – була надрукованавжурналі«Вітчизна» 1946 р. Унаступномуроцівийшов«ГолубийДунай», у 1948 р. – «ЗлатаПрага». Лейтмотивомтворусталирядки: «Усправедливихармійдолязавждипрекрасна». Гончарпоказаввизвольнумісіюрадянськоїармії натеренахЄвропи. Загаломтвірбувнаписанийу дусічасуйвідповідавканонамсоцреалізму. Уцентріромануісторіяінтернаціональногобатальйону, ускладіякогоукраїнці, росіяни, білоруси, таджики... Моральнеобличчявоїнавикликає повагуйзахоплення: нимикеруєнепомста, абажаннявизволитиєвропейськінародивід«коричневоїчуми». Героїтворупостійнопідкреслюють перевагисоціалістичногоспособужиття. Наприклад, українецьХаєцькийвихваляєколгоспнусистему, хочакожномузрозуміло, якжилосяколгоспникаміщопередувалоколективізації. Надихаютьнаподвигибійцівкомуністи. Протенесправедливовважатитвірфальшивим, схематичним. Самавторузріломувіціговорив, щобачитьу своїйтрилогіїнедосконалістьстилю, дещомолодече, запальне. Романнаповненийглибинним уселюдськимзмістом, томупроблеминезалишаютьбайдужиминікого. Звеликоюхудожньоюсилоюавторрозкривпроблему«людинаівійна». ВчорашнійкурсантЧернишвраженийсмертюмолодогобійця, томуніякнезбагне, якможутьйого друзісміятися. Усвідомленнятого, щоувійни зовсіміншівиміричасуіскорботи, прийдезгодом. НайзворушливішісторінкиромануприсвяченікоханнюШуриЯсногорськоїіЮріяБрянського. «Найбільшанасвітікраса – цекраса вірності», – говоритьавторустамиБрянського. І втіленнямцієїкрасиєШура, якаспочаткувірно чекаєЮрія, апотімпроходитьфронтовимидорогамидовгийшлях, абибутипоручізкоханим. ПротеБрянськоговженемаєсередживих. Ічитач замислюєтьсязгерояминадіншимпитанням: чи маєправоШуранаіншещастя? Чинебудезрадоюпам’ятіБрянськогокохання, щозародилося міждівчиноюіЧернишем, товаришемБрянського? Якгнівнезвинуваченнявійни, зображена смертьШуривідпострілуснайперасереддолини червонихмаків 9 травня 1945 року.

Коженперсонажтворувиведенийізвеликою любов’ютахудожньоюмайстерністю. КолоритнимиєобразиХомиХаєцького, якийрозважає бійцівжартами; СашіСіверцева, художника, що втративнавійнізірівженіколинепобачитьсвіту вусьомубагатствійогобарв; сором’язливогоГая, якийукожнійрослинцібачитьживуістотуівостаннюмитьсвогожиттясхиляєтьсянадкущиком синіхвасильків... «Прапороносці»написаніпіднесеною, барвистоюпоетичноюмовою, кожна книгамаєепіграфзі«СловапропохідІгорів», якийувиразнюєідеюпатріотизму.

**«Людинаізброя»**

Цейроман – данинапам’ятідрузям-студентам, щозагинуливпершімісяцівійни. Задум, який визрівдавноівиношувавсявсерці, ОлесьГончар реалізуваву 1960 р. ЗацейтвірписьменникотримавШевченківськупремію. Зрілийписьменник по-іншомудививсянапережите, томузобразиву романінелишеромантичнийпоривюнаків, що сталисолдатами, айневиправданівтрати, жорстокібуднівійни. Назвароману – цеметафора-антитеза: людина – символжиття, зброя – символ смерті. Алесамелюдинастворилазброю, щоб знищуватисобіподібних.

Авторзпершихрядківготуєчитачівдосприйняттястрашноїтрагедії, щовразподілитьжиття на«до»і«після»: «Запам’ятайтецюмить! Назавждизапам’ятайтецюостаннюсвоюаудиторіюна третьомуповерсіістфаку, де, вдершиськрізьзабарикадованідвері, васзасталострашне, приголомшливеслово: “Війна!”».

Героїтвору – студенти-історики. Цесерйозний, розважливийсин«вороганароду»БогданКолосовський, якийдлядрузів«бувієвзірцеммужності, людиноюобов’язкуічесті». Потрапившив оточення, вінберенасебевідповідальністьзадолюдрузів, ащеподумкипишелистикоханій дівчиніТані, вякихзвучитьупевненість: «Жди, ми вийдем. Коженізнасмаєвсерцізаряд, силулюбовійніжності, щовиведенасдомети». Мирон Духнович, напершийпогляд, зовсімнепристосованадожиттялюдина, мужньопереноситьусі труднощііжертвуєсобою, підриваючискладавіабомб, радиспасінняінших. Учорашніхсуперників СлавкаЛагутінаіАндріяСтепуру, закоханихводнудівчинуМар’яну, примирюєвійна. СамеСтепура рятуєЛагутіна, піклуєтьсяпронього, подумкизаклинаєйоговижити, апотімвиконуєстрашну місію – розповідаєМар’яніпросмертьїїкоханого.

Центральноюутворієідеямиру. «Цявійна муситьбутиостанньоюізвоєн, щобулиназемлі... Земля – неполігон. Земля – ценива, щоб сіяти». Авторзасуджуєстрашнусутністьфашизму, метаякого – знищитивсепрогресивне: «КострищакнигпалаютьнавсюЄвропу. НемаєСорбонни. НемаєКарловогоуніверситету. Всамому центріЄврописьогодні – концтабори, фашистські казарми...»Попритрагізмзображуваного, головниймотивроману – життєствердний. ОлесьГончарзвеличивпростулюдину, яказізброєюврукахсталаназахистжиття, невтратилагуманізму.

**«Собор»**

«Орлиний, соколиний»роман, якназвавйого Г. Тютюнник, письменникзакінчиву 1968 р. Натой часОлесьГончарбуввизнанимлідеромукраїнськоїлітератури, лауреатомусіхможливих премій. Протенавітьтакійавторитетнійлюдині немогливибачитигостротупроблем, піднятиху творі. Романбуловилученозбібліотекмайжена 20 років. Критикатворупроводиласянавсіх рівнях. Чимвикликанатакареакціявладнихструктурнатвір, уякомунібитотежнаписановсе ідеологічноправильно: героїтвору – робітники, патріотисвогозаводуіселища, ІванБаглайдопомагаєбратнійІндіїбудуватиметалургійнийзавод, МиколаБаглай – ідеальнийпредставниксучасної молоді, цілковитопозитивнийгерой, зачіплянці недуже-товірятьуБога... Таавторзумівпоставитинизкузлободеннихпроблем, затаврував пристосуванство, кар’єризм, лицемірствопартійнихкерівників, показав, дочогоможепризвести занепаддуховності. Уцентріроману – доляукраїнськоїнації, минулеякоїспочиваєвзанедбанихкозацькихмогилах. Тоякимбудемайбутнє? Стародавнійсоборперетворенонаскладкомбікорму. Тавсеодновінзалишаєтьсясимволом духовності, іставленнядоньогоєвиміромчеснот кожногозгромадян. «Соборидушбережіть», – лейтмотивтвору. НевберігїїЗачіплянський«висуванець»ВолодькаЛобода. Радикар’єривінготовийзнестисоборіпобудуватинайогомісціринок. Свогобатька, заслуженогометалурга, він відправляєубудинокветеранів. Уцьомуобразі вгадувалисяконкретнілюди, якібулипривладіі діялиподібно. Отже, ОлесьГончарзнявмаскуз партійноїверхівкийпоказавїхнюфальш, лицемірство. Показаноутворіумовижиттяселян – новітніхкріпаків, приреченихнатяжкупрацюдо кінцяжиття, бовонинемалипаспортів. Іколи зневаженаЄлькавтеклазсела, тозмушенапереховуватися, бобулапозазаконом.

Гостропоставленеуроманіпитанняекології: «Колидалітакпіде, тоскоро, мабуть, іжуравлі надУкраїноюнелітатимуть». Перетворенняприродипризвелодопорушенняїїбалансу, штучні морясталирозсадникаминечистот. Металургійнийзаводвикидаєвповітрятоннишкідливихречовин, аочисніфільтри, щоїхпридумавМикола, швидковпроваджуватиніхтонезбирається.

ОлесьГончартакожпоказуєморальнукрасу своїхгероїв. ЧитачзахоплюєтьсяМиколоюБаглаєм, розумієЄльку, спочаткуспівчуваєїй, апотім радієразомізнею. Симпатіювикликаєподружжя ІванайВіруньки, металургІзотЛобода, учитель ХомаРоманович. КолоритнимєобразквартальноїШпачихи.

Розмаїттяфілософських, морально-етичних, екологічних, соціальнихмотивівзасвідчуєполіфонічністьтвору. Томузажанровимиознаками «Собор» – цепроблемно-філософськийтвір.

На занятті розглянемо і коротко запишемо основні риси індивідуального стилю Олеся Гончара.

ˇ Планетарність мислення (автор піднімає глобальні в масштабах усього людства проблеми).

ˇ Панорамність зображення.

ˇ Романтичність світовідчуття. Поєднання романтики й реалізму (поетичний реалізм).

ˇ Увага до яскравої художньої деталі.

ˇ Ліризм.

ˇ Публіцистичність.

***Домашнє завдання***. 1. Прочитати за підручником про індивідуальний стиль письменника. 2. Прочитати новелу «За мить щастя». Виписати невеликий опис із твору, знайти художні засоби, пояснити їхню роль.

Тема. Краса і сила кохання як матеріал художнього осмислення в новелі «За мить щастя» Олеся Гончара. Узагальнений образ миті життя, філософія миті щастя людини.

**Мета:** ознайомитистудентів із новелістикою Олеся Гончара, показати красу і силу кохання головних героїв; удосконалювати вміння аналізувати епічний твір, характеризувати його героїв; виховувати усвідомлення сутності людського щастя, його відносності й короткочасності.

***Студенти повиннізнати:***особливості новели як епічного жанру; зміст твору «За мить щастя», центральну проблему новели.

***Студенти повинні вміти:***аналізувати новелу, виділяти її провідну ідею, спираючись на текст; шукати літературні аналогії; пояснювати роль кольорової гами, інших засобів виразності.

**Перебіг заняття**

Під час невеликої бесіди повторимо вивчений на попередньому занятті матеріал.

• Що таке індивідуальний стиль письменника?

• Назвіть основні риси індивідуального стилю Олеся Гончара.

• У якому жанрі найповніше виявився талант письменника? Які ви знаєте романи Олеся Гончара? Чи звернули ви увагу, наскільки метафоричними, поетичними є назви цих творів?

• Планетарність мислення, панорамність зображення найкраще виразити й показати на великому епічному полотні. Але Олесь Гончар – тонкий лірик, великий людинознавець – дослідник внутрішнього світу. Який жанр дає найбільше можливостей для того, щоб показати найтонші порухи душі людини, її психологію?

• У який період творчості письменник звертався до жанру новели? Пригадайте жанрові ознаки новели.

У післявоєнний період Олесь Гончар пише цілий ряд новел. Твори «Модри Камень», «Ілонка», «Гори співають» написані на основі фронтових вражень і спогадів. Проте ці спогади не полишали письменника й потім. У 1964 році Олесь Гончар створює новелу «За мить щастя».

• Яким був цей час? Що стало поштовхом до написання твору? *(«Хрущовська відлига» дала можливість звернутися до тем, які раніше не піднімалися в літературі. Історія Сашка Діденка й Лори вималювалася в уяві внаслідок несподіваних асоціацій – враження від побаченого в тропічному місті Рангуні.)*

• Пригадайте твір, де героїня говорить: «Щастя – це момент». Чи можна такий самий висновок зробити після прочитання новели «За мить щастя»? То чи була потрібна героям та «мить щастя»? Хто винен у трагедії, що розігралася? На чиєму боці автор?

У новелі Олесь Гончар одночасно постає перед читачем як письменник-гуманіст, психолог та майстер слова. У процесі бесіди коментуватимемо, яка саме грань письменника домінує в кожному з епізодів.

• Коли і де відбуваються події, описані у творі?

• Розкажіть про Сашка Діденка: хто він, яким був бійцем, як ставилися до нього друзі, командири.

• Про що мріє артилерист? *(Про демобілізацію і велике кохання).*Чи має він право на цю мрію? *(Так, адже юність Сашка припала на війну, він щене звідав кохання, тому й марить про ту одну єдину любов.)*

• Коли ж мрія наблизилася до реальності? Який момент твору є зав'язкою?•

• Прочитайте уривок від слів: «А жниця вийшла з-за полукіпка...» до: «...напою й тебе». Як малює словами Олесь Гончар пейзаж і портрет на його тлі? Знайдіть характерні деталі.

• Герої вдивляються один в одного. Читаємо від слів: «Золоту соломинку знічев’я крутила...» до «...прихистити її». Що пережив за цю мить Сашко? Яку гаму почуттів викликала «срібна ниточка» у волоссі Лариси? Зобразіть у формі словесного ланцюжка перебіг почуттів за ці кілька хвилин. *(Веселість → цікавість → ніжність → жалість → бажання оберігати, прихистити → пристрасть.)*

• Що ж штовхнуло Сашка і Лору в обійми одне одному, поєднало їх у нестримному пориві? *(Олесь Гончар уже підготував читача до розуміння поведінки Сашка в цій сцені: літо, краса природи, мрія про повернення додому, передчуття нового, щасливого життя, самотність, спраглість за коханням і нестримне бажання відчути його. Крім цього, він уражений красою і беззахисністю жінки, її палким бажанням. Розум спить, поведінку визначають лише почуття. Що керувало Ларисою, читач поки що не знає, але потім домислює разом із героями. Можливо, вона, видана заміж за нелюба, давно спостерігача за молодим вродливим артилеристом, слухала його голос, домальовувала в уявністю, чого не було, і чекала миті, щоб зблизитися з ним. Отже, зустріч була послана вище. Його душа чекала когось і нарешті дочекалася. її серце було відкритим для кохання, і вона зробила вибір.)*

• А може, і це був лише хвилинний порив, прояв інстинкту*? (Наступний перебіг подій переконує, що така думка хибна. Сашко постійно думає про Лору, розповідає про неї друзям, повторює всім, що кохає. Лариса не боїться осуду односельців, захищає Сашка, шукає зустрічі з ним, нехтуючи небезпекою.)*

• Кажуть, що кохання обожествляє. Як змінився Сашко? *(Прочитати і прокоментувати рядки від слів: «Чули раніше хлопці, що любов змінює людину...» до кінця абзацу.)*

• Чи відповідала Лариса тому ідеалові, який вимріяв Сашко? Чому Гончар змальовує її не привабливою, а змученою життям, спрацьованою жінкою? *(По-перше, читач переконується, що для угорки та мить не була спробою якось урізноманітнити життя, вона справді кохала Сашка: «це було саме те її найдорожче – один раз відпущене їй на землі». Сашко ж не розчаровується зовнішністю «іншої» Лариси, він щасливий, що може бачити її, цілувати натруджені руки.)*

• За мить щастя Сашкові довелося заплатити власним життям. Та судять його не за любов, а за вбивство, яке має міжнародний розголос. Знайдіть деталі, які свідчать про те, що престиж держави був вищим за все, а історія Сашка й Лариси стала приводом для політичних маніпуляцій. Зверніть увагу, як змінює Олесь Гончар тон розповіді. *(Політичні партії Угорщини використали цю історію як негативний приклад морального обличчя радянського воїна: чи потрібно йти на зближення з державою, яка виправдовує вбивство? Радянська держава мала підтримати свій міжнародний імідж визволительки Європи, тому керівництво прийнялорішення розстріляти воїна Діденка. «Тільки одна людина в державі могла помилувати його». Не потрібно конкретизації, читач і так розуміє, що йдеться про Сталіна, та всі знають, що важило для нього життя однієї людини. Можна одночасно поспівчувати комбатові, який виконує місію священика і судді одночасно. Але його слова про те, що Діденко заплямував Батьківщину і змити пляму можна тільки кров’ю, ще раз переконують у тому, наскільки мізерною була ціна людського життя вмасштабах величезної імперії – найсправедливішої у світі держави.)*

• Отже, долю Сашка Діденка вирішують на рівні двох держав, і рідна держава, та, яку він захищав зі зброєю в руках, яка дала йому цю зброю і навчила нею користуватися, виявилася безкомпромісною. А чи питала згоди держава у рядового Діденка, коли посилала визволяти Європу від фашистів, залишила там його після війни? Чи знав хто-небудь у верхах про існування артилериста Діденка? Питання риторичні. А тепер учорашній герой став злочинцем. Який злочин він учинив? Нагадаємо, за яких обставин Сашко вистрілив у Ларисиного чоловіка.

• Чи можна було знайти обставини, що пом’якшили б вину юнака? *(Це не було холоднокровне вбивство, це був самозахист: «смерть до них наближається у вигляді незнайомого, чорного... з блискучим серпом у руці... Біг прямо на Віденка ... з божевільною каламуттю в очах». Ще одна деталь вражає: перед очима Сашка – «боєць ... погублений, з перерізаним горлом». Олесь Гончар не розповідає історії, але очевидно інше: були випадки, коли вбивали радянських бійців. Чи був суд над убивцями? Мабуть, що ні.)*

• Прокоментуйте позицію бійців – їхню реакцію на вчинок Сашка: «Бо чи таке воно її страшне, що він накоїв, – один постріл, а перед тим мільйони, мільярди пострілів було зроблено по людині!»

• Яким міг бути інший фінал історії? Що змінилося б від того, якби Діденка помилували? *(Ні в якому разі не виправдовуючи вбивство, Олесь Гончар показує абсурдність жорстокого покарання солдата. Він бачить інший фінал: здригнулися серця від зойку Лариси, опустили зброю бійці, і «цілу ніч після цього разом веселилися війська, й виноградне містечко, й найщасливіші у світі – він і вона».)*

• То яка ж основна думка новели? (Кожна людина має право на щастя, і ніщо не повинно стати на перешкоді цьому. Найбільша цінність – людське життя.)

• Яким ви побачили в новелі автора? У яких епізодах найяскравіше проявляється Гончар-психолог, Гончар-гуманіст і Гончар-художник?

• Що спільного в новелах «За мить щастя» та «Момент» В.Винниченка, «В житах»

• Знайдіть інші літературні аналогії.

**• Продовжте речення:**

Основними проблемами новели «За мить щастя» є....

Прочитавши твір, я зрозумів (зрозуміла)...

Для мене Сашко Діденко – це...

Я переконався (-лася), що Олесь Гончар...

Я відкрив (-ла) для себе в Олесеві Гончару...

***Домашнє завдання.***1. Підготувати характеристику Сашка Діденка. 2. Прочитати новелу «Залізний острів» із роману «Тронка». 3. Повторити вивчене про роман і його жанрові різновиди.

Тема. Олесь Гончар. Новела-засторога «Залізний острів» з роману «Тронка». Символіка танцю юних Віталика і Тоні на розпеченій палубі затонулого крейсера.

**Т Л: новела, роман та його види.**

**Мета:** поглибити знання про роман і новелу; допомогти студентам усвідомити зміст новели «Залізний острів», її символіку; провідну ідею; удосконалювати вміння аналізувати художній твір, виховувати культуру почуттів, відповідальність за долю інших людей, усвідомлення необхідності збереження миру на землі.

***Студенти повинні знати:***жанрові особливості роману в новелах, зміст, проблематику, символіку, ідею новели «Залізний острів».

***Студентиповинні вміти*:** аналізувати новелу, визначати провідну ідею, характеризувати образи-символи, у тому числі символіку танцю головних героїв.

**Перебіг заняття**

**Літературний диктант**

1. Випишіть риси, характерні для жанру новели.

*Невеликий обсяг, розлогі описи, кілька сюжетних ліній, несподіване закінчення, лаконізм і влучність художніх засобів, велика кількість персонажів.*

2.Визначте жанрові різновиди романів׃«Маруся Чурай», «Вершники», «Чорна рада»,«Тигролови».

3.Випишіть назви тих творів, де є символічний танець головних героїв.

*«Камінний хрест», «Лісова пісня», «Тіні забутих предків», «Земля», «Момент», «В житах».*

4.Поєднайте героїв творів із епізодом у їхньому житті.

А виживає в нестерпних умовах полону

Б рятується в штормовому морі

В пристосовується до життя в тайзі

Перевірка знань свідчить, що ви готові до аналізу новели «Залізний острів», герої якої потрапляють в екстремальну ситуацію, що стала перевіркою їхніх людських якостей.

• Якби довелося вам писати анотацію до новели «Залізний острів», на чому ви наголосили б у першу чергу, щоб зацікавити читача?

Щоб осягнути авторський задум, треба прочитати роман «Тронка», частиною якого є новела «Залізний острів», повністю. Цей роман – гімн людині і її творчій праці. Він вийшов з-під пера письменника у 1963 р., складається з 12-ти новел, об’єднаних, як і в романі «Вершники», спільними героями та темою праці. Крім цього, в романі порушуються глобальні проблеми людства, зокрема автор усвідомлює, яку небезпеку для всього живого несуть цивілізаційні процеси. Символічною є назва твору. Тронка – це маленький дзвіночок на шиї вівці, завдяки якому можна, знайти овець, що заблукали. Він втілює ідею корінного зв’язку людини з рідним краєм, це звук самої землі. Герої роману – люди, закохані в рідний край, свою роботу, прекрасні і щирі душею. Це чабан Горпищенко, що уособлює мудрість і працелюбність свого народу; капітан далекого плавання Дорошенко, який побував у багатьох гаванях світу, але завжди повертався до батьківського порога; начальник полігона Уралов і його дружина Галя, котрі, переживши страшну трагедію – смерть донечки, стали ще ближчими одне одному. Запам’яталися читачеві також юніТоня Горпищенко й Віталик Рясний. Про зародження їхнього кохання йдеться в новелі «Азбука Морзе». У «Залізному острові» – це ще двоє закоханих, які не можуть прожити одне без одного. Доведіть це конкретними прикладами.

Олесь Гончар милується своїми героями, їхньою молодістю, красою, щирістю почуттів, з любов’ю змальовує Віталика й тощо. Спробуємо довести це. Поспостерігаємо за вчинками, мовою, поведінкою героїв до їхньої великої пригоди.

***Робота у групах.***

**Хлопці.** Дайте характеристику Тоні: портретні деталі, основні риси вдачі, ставлення до роботи, вірність у коханні. Чому вона з-поміж усіх хлопців надала перевагу саме Віталикові?

**Дівчата.** Схарактеризуйте Віталика: зовнішність, любов до техніки, основні риси вдачі. Чому Віталик так добивався кохання Тоні?

• Попри те, що в героїв різні характери, у них багато спільного. Назвіть ці риси. *(Молоді, закохані, мрійники, що сприймають життя як цікаву, ще не прочитану книжку, люблять рідне село, степ і море, поважають батьків, прагнуть повнокровно жити.)*

• Чому Тоня й Віталик вирішили поїхати далеко від людей, туди, де степ сходиться з морем? Чи можна засуджувати їх за нерозважливість?

• Хто з персонажів здається вам більш досвідченим, мудрішим?

• Прочитайте, як мчать Тоня й Віталик на мотоциклі. Чому їм так подобається шалена швидкість? Що символізує ця стрімка їзда? *(Вони прагнуть пізнати життя, якнайшвидше залишитися наодинці зі своїм коханням. Крім цього, їх вабить дорога, романтика.)*

• А як сприймати бажання потрапити на крейсер? Це нерозважливість чи звичайна цікавість? *(Осуджувати підлітків не можна, це елементарна цікавість, тим більше Віталик уже на кораблі був, а човен, яким вони пливуть, надійний. Але в цьому була і фатальність, їх штовхало «якесь чортеня забави, бісеня спокуси».)*

• Опишіть покинутий корабель які почуття він викликає? Що відчували підлітки, мандруючи по ньому?

• Що ж переживають ваші ровесники?

***Знову працюватимемо в групах.***

**Дівчата**. Знайдіть цитати, які передають перебіг думок і почуттів Тоні під час перебування на крейсері. Чи змінюється її стан?

**Хлопці.** Довести, що протягом перебування на кораблі Віталик переживає гаму почуттів – від схвильованості і миттєвого страху до пошуку виходу з ситуації.

• Чи можна стверджувати, що за час перебування на кораблі юнак і дівчина подорослішали, зросли як особистості? *(Віталик почуває відповідальність за долю Тоні, переживає за матір; Тоня виявляє материнську турботу.)*

• В однойменній новелі роману – «Тронка» йдеться про те, як урятувалися закохані: Віталик після тривалих пошуків знайшов скельне, що мало властивості лінзи, і подавав знаки. їх помітили солдати з полігона. Отже, доля була прихильною до юних, але навіщось вона підготувала Тоні й Віталикові таке випробування. Недаремно ж вони відчули, що «попереднє життя було тільки готуванням до того, щоб зробити цей жахливий крок». Висловіть свої міркування.

• В останніх рядках звучить мотив тривоги, загрози, можливого апокаліпсису. Тривога підсвідомо виникала також тоді, коли Тоня дивилася на крейсер. Чому ж військовий корабель перетворився на «залізний острів»? Коли ви зрозуміли те, чого ніяк не могла збагнути Тоня? Що не договорю вав Віталик, аби не злякати дівчину? *(Олеся Гончара як колишнього фронтовика хвилювала проблема мілітаризації держави, нарощування воєнного потенціалу. Випробування зброї, яке проводилося на полігонах, звичайно, не афішувалося. Навчання проводилися переважно вночі.* Напівзруйнований корабель не був у свій час знищений, бо слугував мішенню для куль і бомб, які сипалися з нічного неба. Опинившись на кораблі, підлітки мимоволі могли стати живою мішенню.)

• «А ці двійко, що на судні.., сидітимуть на своєму залізному острові, ждучи нічного удару, ... мов останні діти землі, мов сироти людства». Яку картину ви уявили, читаючи останні рядки новели? Чому підлітки названі «сиротами людства»? Розкрийте символіку залізного острова. *(Залізний острів асоціюється з чимось холодним, неживим, приреченим. Це маленька планета Земля в масштабах космосу – спустошена, напівзруйнована, на якій немає нічого живого. Діти – останні жителі цієї планети – знайшли тимчасовий прихисток на цьому хиткому пораненому острові. Та над ними*

*нависла загроза, адже в будь-яку мить остання твердиня може бути зруйнована. І тоді людство загине.)*

• Яка ж головна думка новели? Чому «Залізний острів» – це новела-засторога? *(Олесь Гончар закликає схаменутися перед небезпекою, яка нависла над планетою в образі нової воєнної загрози. Він застерігає сучасників від спустошення планети, жахливих наслідків порушення гармонії в природі.)*

• Військовий корабель, загрозливий стогін неба – зловіщі символи війни. Чи є в новелі інші символи? Що ж символізує море, човен, зоряне небо? *(Море – це людське життя, воно може бути тихим і спокійним, розбурханим і грізним. Човен – символ шляху людини і водночас спасіння. Човен, що віддаляється від дітей, – це втрачена надія і невизначений шлях. Зоряне небо – це символ Всесвіту, багатства світу, безмежності й краси. У зоряну ніч важко бомбити, тому небо виступає своєрідним оберегом для закоханих на кораблі.)*

• На початку заняття ми говорили про символіку танцю в різних художніх творах. Який епізод твору можна вважати своєрідним танцем? Що він символізує? *(Боса Тоня пританцьовує на розпеченій палубі корабля. Цей танець має глибокий підтекст: Тоні боляче від розігрітого заліза. Отже, неживе може вбити живе: те, що створене людиною, може обернутися проти неї. Саме цей танок став причиною «ув’язнення» на кораблі: Віталик, подаючи Тоні босоніжки, відволікся і не прив’язав як слід човна.)*

• Яке ж загальне враження залишає новела, побудована на контрасті добра й зла, життя й смерті, краси і потворності? Їй властивий життєствердний пафос чи трагічна приреченість? *(Наскрізний мотив тривоги, темні, чорні фарби не в силі приглушити яскраві звуки й кольори. Новела «Залізний острів», як і весь роман, пронизані життєвим пафосом, вірою в перемогу добра.)*

• Чи виникло у вас бажання прочитати роман повністю? Які переваги жанру «роман у новелах»? Укажіть жанрові особливості новели «Залізний острів».

• «Тронка» написана у 60-ті роки. Що виявилося трагічно-пророчим? Чи залишаються актуальними проблеми, які поставив Олесь Гончар?

• Ви ровесники Тоні й Віталика. Що узяли в героїв на порозі самостійного життя?

• Назви творів Олеся Гончара поетичні: «Тронка», «Твоя зоря», «Берег любові», «Бригантина», «За мить щастя», «Собор»... Спробуйте написати невеликий твір про Тоню й Віталика, органічно вплітаючи до нього ці та інші назви. (Наприклад, початок може бути таким: «З “Берега любові” вони мріяли потрапити на “Бригантину”...»)

***Домашнє завдання***. ***За бажанням на вибір***: 1. Написати твір, про який ішлося в останньому завданні. 2. Прочитати новелу «Полігон» із роману «Тронка» і письмово висловити свої враження та думки. 3. Намалювати обкладинку до новели «Залізний острів», пояснити символіку. 4. Виписати уривок із твору, пояснити роль художніх засобів у ньому. *Індивідуальне:*підготувати повідомлення про Григора Тютюнника на основі його автобіографії та раніше вивчених творів «Дивак» і «Климко».

Тема. Григір Тютюнник. Коротко про письменника. «Вічна» тема «любовного трикутника» в новітній інтерпретації. «Три зозулі з поклоном». Образ любові як втілення високої християнської цінності, яка вивищує людину над прагматичною буденністю, очищає її душу. Зміщення часових площин як художній засіб у новелі «Три зозулі з поклоном». Роль художньої деталі в розкритті характеру, ідеї.

**Т Л:**художня деталь (поглиблено).

**Мета:** показати студентам, яким складним і суперечливим був життєвий шлях Григора Тютюнника; як вплинули обставини життя на творчість; допомогти розкрити «секрети» майстерності письменника; розвивати навички визначення теми твору, його жанру, провідної думки, вміння читати «між рядками»; поглибити знання про художнюдеталь; виховувати красу почуттів, усвідомлення необхідності берегти й цінувати кохання, поважати почуття інших людей.

***Студенти повинні знати:***найголовніші відомості про Григора Тютюнника; його твори, що вивчалися раніше, зміст новели «Три зозулі з поклоном», особливості жанру й композиції твору, проблематику; що таке художня деталь і яка її роль у літературному творі.

***Студенти повинні вміти:***аналізувати твір, визначати його тему, жанр, провідну ідею, характеризувати образи, художні засоби, особливості композиції; висловлювати власні роздуми про поведінку героїв і проблеми, порушені в новелі.

**Перебіг заняття**

На початку викладач процитує невеликі уривки з творів Григора Тютюнника «Дивак» і «Климко».

• 3 яких творів ці рядки? Про що в них йдеться? Чим зворушили вас у свій час історії про Олеся та Климка?

• Які висновки ви зробили про письменника – автора повісті «Климко» й оповідання «Дивак»?

Отже, письменник, який так яскраво показав багатство дитячої душі, милосердя, вміння співпереживати, любити все живе, мусив і сам бути таким, як і його герої. А ще він умів помітити у звичайному особливе і знайти слова, щоб передати найтонші почуття. Зі спогадів друзів і знайомих письменника переконуємося, що це справді було правдою. Ось окремі фрагменти спогадів:

ˇ«Чеснийдопрямолінійності... відчогосам неразпотерпав... Безмежноталановитий, він умівсловесно, експромтомнакидатитакувиразну картину, щотількизаписуй – ідодруку. Апрацювавнеквапом... нещадноправлячисебе, долітературиставивсязсвятошноюшанобою, зцнотливоюніжністю, якдоматері...»(Б. Олійник).

ˇ«Уцьомуписьменникуєщосьтаке, щозачіпаєзадушу, щорізнитьйоговідіншихлюдей, навітьвідтих, щопишутьзахоплюючейцікаво. Йомувластивепочуттявласноївини»(Г. Гриненко).

ˇ«Може, тойбувприроднийстанйогодуші – болітийвболіватизаінших. Може, тойбувприроднийстанйогодуші – самеболітийстраждати, анебутивстанісамовдоволеногоспокою? Боліти йстраждати, аленемовчки, непотай, а – відкрито... абиотимсвоїмболемтастражданнямпорятуватиінших...»(Є. Гуцало).

Олена Черненко, дружина Григорія Тютюнника, старшого брата Григора, писала: «...Сталося так, що біографи Григора почали творити його біографію не за життєписом долі письменника, а за його художніми творами. І вийшло, що не автор дав життя героям, авони написали Григорову біографію». Справді, в оповіданнях Тютюнника ми бачимо і той шлях дорогами війни, що його пройшли автор і Климко, і навчання в ремісничому училищі, і тугу за батьком, ласки якого так мало довелося пізнати... Проте автобіографія Тютюнника, написана так просто і водночас сильно, вражає суворістю і нещадністю життя, яке рідко посилало промінчики радості. Недаремно ця автобіографія не ввійшла до особової справи Григора Михайловича як члена Спілки письменників «через нестандартність змісту й форми».

Підготовлений студент розповість автобіографію Григора Тютюнника або ж словесник підготує тексти, щоб студенти самостійно прочитали її. Біографію можна знайти в хрестоматії української літератури та літературної критики XX століття «Українське слово» (т. 3) чи у виданні «Усе для школи. Українська література. 11 клас». Вип. 8.

Потім викладач поставить кілька запитань і доповнить студентів цитатами.

• У чому ж проявилася «нестандартність змісту» автобіографії? Які факти, на думку редакторів, не варто було опубліковувати? (Де згадка про голодомор, що забрав діда, сталінські репресії, внаслідок яких загинув батько, а Григір носив майже 20 років тавро ворога народу, важкі умови праці на заводі та в колгоспі, вирок, винесений знесиленому, хворому підлітку, перебування в колонії.)

• Що можна дізнатися з автобіографії про русифікацію України? Як вона вплинула на Григора? Хто в дитинстві рятував українську душу майбутнього письменника? Чому після вдалого російськомовного дебюту він «заговорив» у прозі українською? («Мені пощастило: у п’ять років я потрапив у сімейство вчителів. Там я вперше почув вірші Лесі Українки. Там же я прочитав “Лісову пісню”, незабутню для мене від того дня, коли я розгорнув першу сторінку поеми» (Г. Тютюнник). «Ось ти пишеш по-російськи. Ну що ж, як воно так сталося, пиши. Тільки знай, братику, мова – душа народу. Як же ти писатимеш про українців не їхньою мовою, як ти виразиш їхню душу не через їхню мову? Ти обов’язково зайдеш у тупик і потупцяєш назад, шкодуючи, що змарнував стільки часу. Тоді згадаєш мене!» – писав у листі брат, письменник Григорій Тютюнник, під впливом якого Григір перейшов на українську мову. Олена Черненко жпояснює цю метаморфозу так: «Кажуть, смерть Григорія так вплинула на нього. Можливо. Але я впевнена, що він переболів великим болем за українську мову».)

• Автобіографія датована 30 липня 1966 р. Як складалася творча доля письменника до фатального кроку? Прочитайте про це в підручнику, напишіть назви збірок та найвідоміших оповідань.

• Чому письменник пішов із життя, коли був на вершині літературної творчості, а його дитячі оповідання відзначили премією імені Лесі Українки?

Мабуть, причиною була та сама зболена душа, яка не давала спокою, те вічне невдоволення собою, а ще неможливість вільно творити й бути почутим у суспільстві, де панували зовсім інші цінності. Погортаємо сторінки щоденникових записів.

* «Ясприймаюте, щоменеоточує, іте, що дієтьсянавколомене, спочаткупочуттям, серцем, авжепотімусвідомлюю, – тобтостраждаюдвічіз одногоприводу. Боже, якважко».
* «Сумнівне! Мійтимучителюіпомічнику. Як важкозтобоюіякстрашнозалишитисябезтебе».
* «ІщоявГосподазалюдина!!! Нівчомунемаєменіаніміри, анівтіхи – нівлюбові, нівстражданні, нівзахопленнях, нівсуміпекельному».
* «Інколиявідчуваюлюдину, якранасіль».
* «Літературі, якхлібовііяблукам, погода потрібна».

• Анатолій Шевченко, український критик і прозаїк, писав: «Нелегко жилося і писалося Григорові у ті застійні, зовні благополучні, заколисані загальним благодушшям 70-ті роки. Бо душа його боліла – бачив же він, що не так добре ведеться, як з трибун мовиться». Прокоментуйте ці слова у контексті щоденникових зізнань.

Писати Григорові Тютюннику було важко ще й тому, що він дуже відповідально ставився до слова. У його творах немає авторських новотворів, пишних метафор. «Тютюнникові пошуки, чекання самовимоги одного – єдиного, але єдино потрібного слова забирали не дні, а тижні...» (Г. Штонь). Але коли це слово було знайдено, читачі дивувалися його доречності, простоті й правдивості. І запитували про секрети творчості. Тютюнник відповідав: «Передаю секрет-біль... Так ви ж його не візьмете». Як актор, який, граючи роль, повністюзростається зі своїм героєм, мучиться і страждає по-справжньому, так і Григір Тютюнник не писав про своїх героїв, а переживав їхнє життя, був в образі кожного з них.

Хто ж ставав героями творів Григора Тютюнника? Серед них ми не знайдемо людей, які «просяться» в книжку: героїв, про яких далеко розходиться слава, передовиків виробництва, що встановлюють нові рекорди, людей, чия доля нагадує захопливий фільм. Його герої – прості сільські трудівники, щирі, довірливі, наївні, іноді дивакуваті. Автор не ідеалізує їх, не наділяє особливими рисами характеру. Серед них немає тільки позитивних чи тільки негативних. Це живі люди, які можуть помилятися, говорять вони не правильною літературною, а природною для їхнього середовища мовою. «Не було б Тютюнника, ми й не знали б, як і що такий народ їсть, у що одягається, чому не ремствує» (Г. Штонь). Крім цього, Тютюнник показує і духовне зубожіння людини, поступове зникнення в душах милосердя, співчуття, почуття меншовартості, що укріпилося у свідомості селянина в часи русифікації та індустріалізації. Деформація національного українського характеру – це те, що особливо боляче сприймав письменник («Син приїхав», «Оддавали Катрю», «Вуточка», «Смерть кавалера»). Є в нього і світлі новели, героями яких є діти, чесні, благородні, сумлінні чоловіки й жінки, що живуть за законами совісті, вміють кохати й прощати («Зав’язь», «У Кравчини обідають», «Дивак», «Три зозулі з поклоном»). Хоча Тютюнник любив місто, героями творів стали сільські жителі: їхню психологію, душу, проблеми і спосіб життя він знав найкраще. В українській літературі цей прозаїк утвердив «сільську прозу» – напрям, для якого характерне всебічне зображення сільського побуту і психології селянина, дослідження порушення зв’язків людини з землею, знецінення народних звичаїв, занепад моралі. «...Став ув один ряд з Тесленком, Стефаником, з Косинкою, Головком і Яновським. Став завдяки своїй принциповості, гуманізмові, художній довер­шеності творів, які\* завжди полонитимуть людські серця» (І. Маценко).

Письменник у своїх творах не вдається до моралізаторства, не робить якихось висновків, не нав’язує власної думки читачам, але його твори залишають глибокий слід і змушують думати.

‒ У якому жанрі найбільше творив Григір Тютюнник?

‒ Характерною ознакою новели є деталь. Пригадайте, що таке художня деталь, якими бувають деталі. (Художня деталь – це виразна подробиці, яка особливо збуджує думку, викликає в уяві цілу картину, робить зображення яскравим. Деталі бувають предметними, зоровими, слуховими, словесними, психологічними і т. п.)

Спробуємо на основі почутого на занятті зробити висновок про творчість Григора Тютюнника. Виберіть з-поміж поданих рис ті, що найбільше відповідають Григорові Тютюнникові.

1. **Тип світовідчуття:** оптимістичний, песимістичний.
2. **Манера письма:** реалістична, романтична, імпресіоністична, експресіоністична.
3. **Сюжет: із чітко** визначеними елементами, динамічний; «млявий», нечіткий.
4. **Проблематика:** соціально-психологічна, соціально-побутова, морально-етична.
5. **Жанри:** оповідання, новела, повість, роман.
6. **Характерні особливості прози:** психологізм; автобіографічність, вітаїстичність; глибина і сконцентрованість думки, планетарність, публіцистичність, емоційність, увага до художньої деталі, ліризм.

Повернемося до цього завдання після глибшого ознайомлення з творчістю Григора Тютюнника, щоб скоригувати свої відповіді. А зараз прочитаємо одну з найкращих новел – «Три зозулі з поклоном».

**Методична ремарка**. Як показує практика, учні краще сприймуть твір, коли «пропустять» його крізь себе. Сила виливу художнього слова Григора Тютюнника буде ще сильнішою при виразному прочитанні новели. Недарма Григір Тютюнник любив доносити до читача свої твори сам, входячи у власний авторський образ. Тому рекомендуємо вчителеві прочитати вголос «Три зозулі з поклоном» і запропонувати метод «вільногописьма»: нехай учні опишуть свої враження і відчуття. На цьому і закінчимо 1-й урок із вивчення творчості Григора Тютюнника.

***Домашнє завдання.*** 1. Прочитати за підручником матеріал про Г. Тютюнника та художню деталь, доповнити конспект новими відомостями. 2. Підготувати цитатну характеристику героїв новели «Три зозулі з поклоном» (за варіантами). 3. Знайти в новелі художні деталі, пояснити їхню роль.

**Наступне заняття**присвятимо аналізу новели **«Три зозулі з поклоном».**

• Ви були вражені, слухаючи твір. Що саме схвилювало вас? (Учитель може процитувати фрагменти «вільного письма».)

• Чи можна вважати новелу «Три зозулі з поклоном» автобіографічним твором? (У новелі багато автобіографічних моментів: батько, якого звали Михайлом, так само зазнав репресій, оповідач – студент нагадує автора. Крім цього, Тютюнник розповідав, що дійсно була така жінка, котра кохала його батька. Після арешту мати шукала підтримки саме в суперниці, і горе зблизило цих жінок. «.. Яке благородство і краса обох жінок, самозреченність тоді ще зовсім молодої мами», – захоплювався Григір Тютюнник.)

• Коли ви почули назву повели, чи могли спрогнозувати, про що йтиметься у творі? Чи вдалося зрозуміти назву після прочитання твору? Що символізують три зозулі з поклоном? *(Символічним є, по-перше, число 3, магічне у фольклорі. Символіка зозулі багатогранна: це і символ туги, і жіночої самотності, і провіщення. О. Слоньовська пояснює символіку «трьох зозуль з поклоном» так: «В народі існувала віра про відворотне зілля й відворотні замовляння. Щоб позбавити мук палко закохану людину, якій не могли відповісти взаємністю, через старця чи малу дитину їй передавали своєрідне привітання: “Три зозулі з поклоном”, що означало: забудь, покинь, залиши мене, відпусти». Цікавим є таке пояснення: «Три зозулі – то три долі – Марфи, Михайла і Софії, то три “туги”, освячені любов’ю... Коли Михайло передає Морфі “три зозулі з поклоном”, то цим бажає їй заспокоюється, щастя...», – В. Євсеєвська.)*

• Чому незвичайною є присвята? Словом «Всевишній» звертаються до Бога. Яка ж вона, «любов всевишня»? *(Це любов чиста, щира, висока, така, що приходить раз у тисячоліття, коли люди відчувають одне одного навіть на відстані.)*

• «Любовний трикутник» – тема далеко не нова в українській і світовій літературі. Назвіть твори, де є цей «трикутник».

• Якщо в «любовному трикутнику» дві жінки, то вони зазвичай ненавидять одна одну. У чому незвичайність «любовного трикутника» в новелі «Три зозулі з поклоном»? *(Кохають усі: Михайло – Софію, Софія і Марфа – Михайла. Страждають від цього почуття теж усі. Але шляхетність, моральність кожного з героїв не дозволяють навіть помислом осквернити високе почуття.)*

• Хто з героїв вам найбільше імпонує? Дайте цитатну характеристику Михайлу, Марфі й Софії.

Перевіряючи домашнє завдання, учитель звертатиме увагу на повноту відповіді, при потребі задасть навідні запитання. Обов’язково звернемо увагу на такі деталі:

**Марфа.**ВдивляючисьвобличчяМихайлового сина, бачитьрисийогобатька. Проводжаєйого поглядомдотихпір, покитойнезайдевдім. Значить, щейдосіживетимдалекимкоханням. Важкозрозуміти, якМарфавідчувала, щоєлиствід коханого, мабуть, ісправді, вонибулипризначені однеодномуБогом, аледолярозпорядиласяінакше. Звернемоувагунате, якрозмовляєМарфаз поштарем. Ніхтоневзмозівитримати, як«сині очізапливаютьслізьми». Марфанеопускається дочитаннячужихлистів, ісцена, коливонапригортаєлистдогрудейіцілуєйого, єсвідченнямне лишевеликогокохання, айпорядності, чесності. ПоетичністьМарфиноїнатурипідкреслюєлюбов допісні. КонтрастомдоМарфиєїїчоловік. Змінюєтьсятонрозповіді, колийдетьсяпроКарпа ‒ приземленулюдину, яка«надгалушкамикатується». «Нерівнядуш»підкреслюєтьсярядка­ми: Марфа«зітхнепосередпіснійодвернеться, а сльозивочах – начедвісвічечкиголубі». Чому поєдналисвоїдолітакірізнілюди, авторне повідомляє. Закономірнізапитаннясина: «Яквоничулиоднеодного – Марфаітато? Чомувонине одружилися, отакоднеодногочуючи?»Вінщене знає, щовжитті, нажаль, невсіл, щочуютьодне одного, живутьупарі. Можнапровестипаралелі, колигероїтакожвідчувалиоднеодногона відстані, аїхнєкоханнябулосильнішимзасмерть (ІваніМарічка («Тінізабутихпредків»)).

**Софія.**ВоназавждизналапрокоханняМарфидоїїчоловіка. Мудрість, благородство, терпимість, співчуття, розуміння – самецірисипояснюютьповедінкуСофії. Бачачи, якстраждає Марфа, Софіянавітьпроситьчоловіка, щобтой «хочбиразочокнанеїглянув. ДружинаМихайлаусвідомлює, щовМарфиномукоханнієщось неземне, чогонепояснишсловами. Томуніколи неперестріваласуперницю, колитабігланапошту, давалаїйзмогунатішитисялистомвідкоханого. Розумієвонаїїітепер, аджепоясниласинові, чомуМарфатакдовгопроводжаєйогопоглядом.

**Михайло**. ВіноживаєуспогадахСофії, яківже закам’яніли, тобтопересталибутиживоюраною. Змальовуючипоглядсвогочоловіка, вонапідкреслюєщосьнезвичайневньому: «Гляне, було, – простоглянеівсе, авгрудяхтакіпотерпне». Колипорівнятипортретивмолодостііназасланні, бачиморазючийконтраст. Передчаснасивина – цесвідченняглибокогостраждання. Михайло відчував, якмучитьсяМарфа, але, кохаючисвою дружину, неподаєМарфініякоїнадії, щобнезавдатиїйщебільшестраждань. ЧесністьМихайло проявляєйтоді, колизізнаєтьсядружинівлисті, щоМарфинадушанепокидаєйогоназасланні. Цейлистякнайповнішерозкриваєвнутрішнійсвіт Михайла – йоголюбовдодружинийсина, тугуза ріднимкраєм, домівкою, улюбленоюсправою, ліричністьнатури, українськийхарактер. Вінне хочетривожитиСофію, томужартівливорозповідаєпроте, якїхгодуютьіодягають. Протечитачвідчуває, якусебулонасправді.

• Засобом творення характерів виступають деталі. Назвіть і прокоментуйте їх. (*Очі героїв, Марфине волосся – психологічні деталі, лист – предметна деталь, словесна деталь – «товстопикий, товстоногий».)*

• Яка ж деталь є наскрізною? Що символізує батькова сосна? (Це багатозначна деталь: спогад про батька, що житиме вічно, Михайлова душа, плинність часу (сосна спочатку маленька, потім велика), для Михайла – символ рідної домівки.)

• Не випадково наприкінці твору син подумки звертається до сосни: «Чому вони не одружилися?..» Як ви розумієте «відповідь» сосни? (*Усе має своє пояснення. Значить, доля не поєднала споріднені душі, бо потрібно було дати шанс народитися синові Софії й Михайла. Очевидно, він має виконати якусь важливу місію в житті.)*

• То яка ж ідея твору? (*її важко висловити одним реченням. Наскрізною є ідея гуманізму, возвеличення почуттів звичайної людини, захоплення красою її внутрішнього світу.)*

• У новелі йдеться про сталінські репресії. Прокоментуйте ще одну деталь: чиясь «нерішуча рука» спочатку закреслила, а потім надписала знову «Сибір неісходиму». (*Навіть рука цензора тремтіла, коли він читав лист. Щось людське прокинулося в людині, і тому лист був відправлений без правок.)*

*•* «Три зозулі з поклоном» – новела. Але її композиція особлива. Чи можна сказати, що твір складається з трьох новел і обрамлення? Яка роль обрамлення? Що втратив би твір, якби автор залишив лише дві перші частини? (*Лист ніби часові площини, наближає батька до сина, це послані у вічність. Також неповною була б історія кохання, адже саме з листа дізнаємося, що Марфина любовдолає відстань, і душа її поряд із Михайлом.)*

• Що об’єднує три міні-новели в одне ціле? (Син-оповідач.)

• Чи пишався б батько таким сином? Що успадкував він від Михайла й Софії?

• Що взяли ви для себе з новели «Три зозулі з поклоном»? Чи допоміг твір глибше пізнати душу Григора Тютюнника?

***Домашнє завдання****.*1. Написати твір-роздум «Любов – це кара чи нагорода» (за бажанням). 2. Прочитати повість-преамбулу В. Шевчука «Дім на горі».

Тема. Валерій Шевчук. Життя і творчість. Особливості світобачення, громадянська позиція. Зв’язок із давньою українською літературою. Композиція роману-балади «Дім на горі». Використання традиції європейської балади (сюжет кохання жінки і демонічної сили, трагізм). Розгалуженість сюжету. Барокове поєднання високого (духовного) і низького (буденного) в романі-баладі. Барокові притчові мотиви й символи (самотність, роздвоєння людини, блудний син, дорога). Притчевість образів, епізодів.

**Т Л:**роман-балада» бароко, притчевість, символічність (*поглиблено*).

**Мета:** зацікавити студентів особистістю і творчістю самобутнього українського письменника; повторити основні відомості про епоху бароко; обговорити композицію, проблематику повісті-преамбули «Дім на горі»; розвивати спостережливість, удосконалювати вміння пояснювати образи-символи, алегоричні образи, визначати особливості жанру роману-балади; виховувати усвідомлення великого значення духовності для повноцінного розвитку й утвердження особистості.

***Студенти повинні знати:***основні відомості про письменника, епоху бароко; зміст, композицію, проблематику повісті-преамбули «Дім на горі»; особливості роману-балади як жанру.

***Студенти повинні вміти***: вдумливо й уважно читати повість-преамбулу до роману «Дім па горі»; визначати основні сюжетні лінії, пов'язані з різними долями людей; виділяти притчові мотиви, пояснювати їхню бароковість; характеризувати образи, коментувати притчевий підтекст епізодів; розшифровувати символи, алегоричні образи.

**Перебіг занять**

Щоб повторити необхідну для роботи на заняттях термінологію, запропонуємо «Кросворд навпаки». Студенти сформулюють запитання до кожного поняття по горизонталі.

ВИ**Ш**ЕНСЬКИЙ

ПР**Е**АМБУЛА

СИМ**В**ОЛ

ПРИТ**Ч**А

**У**МОВЛЕНІСТЬ

БАРО**К**О

• Усі поняття пов’язані з автором, прізвище якого ви прочитаєте по вертикалі. Чи можете ви це довести? (Традиція культури епохи бароко мала значний вплив на творчість Валерія Шевчука; Іван Вишенський – представник цієї епохи; перша частина роману-балади «Дім на горі» – повість-преамбула; для цього твору характерні символічність, умовність і притчевість.)

• Чи доводилося вам чути що-небудь про письменника раніше?

Валерій Шевчук – письменник-інтелектуал, книжник, філософ – був на десятиліття викреслений із літературного процесу. Та він використав цей час для творчості. Як колисьмонахи в келіях, писав свої твори для нащадків, проводячи місток між минулим і сучасним. Валерій Шевчук – знавець епохи бароко і творець літератури бароко іншого часу – сучасності. Про шлях до цієї літератури, особливості світобачення, громадянську позицію Валерій Шевчук розповів в автобіографічних замітках (*Фрагменти автобіографії може розповісти підготовлений студент.*)

**Сад житейський думок, трудів та почуттів**

Янародився 20 серпня 1939 року, аколивже говоритидужеточно, тоо 23.30 19 серпня, алезаписанийбувуже 20-мчислом, уродинішевця (отже, янатуральнийШевчук) умістіЖитомирі. Про рідсвійзнаюнетакібагато, аледещотакизнаю. Прадідмійпобатькові – ТимофійШевчук – живу селіКам’янкапідЖитомиромібувкріпаком. Був зовсіммалогозросту, іпан, жартуючи, одружив йогоздужевисокоюдівчиною.

МійдідІванпрацювавнарізнихроботах (чорних) приЖитомирськомумагістраті, зокремазапалювавліхтарінастовпах.

ПрапрадідмійпоматеріВікентійМалецький прийшовуЖитомирізПольщіздвомахлопчиками (потімуньогобулийіншідіти, всіхп'ятеро). ЙогосинФранцбувмоїмдідом.

ОдруживсязВарвароюКвачківською, і. мали вонидвохдітей: Юзефу, матірмою, істаршоговід неїЯна (Івана), якийзагинувувійні 1941-1945 років. ВарварабуладочкоюмельникаТимофія Квачківського. Розмовноюмовоювматеринійро­динібулаукраїнська, алезаписанівонибулиполяками. Матизавждиказала, щозовнітайхарактером, навітьпевнимизвичкамийуподобаннями явельмисхожийсаменадідаФранца. Дідчудово співавукраїнськихпісень, мавтемно-синіочій бувпредметомрозчуленихспогадівмоєїматері– яописавйогов«Домінагорі»якбатькаОлександриПанасівни.

Буловменедоситьбагатеподіямиівраженнямидитинство, тайнедивно; пам’ятьмояпочалафіксуватисьзчотирирічноговіку – бувце 1943 рік. Малимямавздатністьвесьчаскудисьзабредатиіпостійногубився. Загаломжецецікавий калейдоскоп: війнайпіслявоєнніроки, чергиза хлібом, харчованестача, ігриувійну, часомкриваві, патрони, солдатськікаски, якіминосили, зброя, лазінняпоскеляхіпопідземнихходах, щоїхвирилаводанапротилежномубоцірічки, по післявоєннихруїнах, школа, першікласи, дебули переростки, замерзлечорнило - носилимийогоз собоювчорнильницях, якіховалисявмішечкиз ворочком; холоднікласи, відсутністьпідручників, першікнижки, яківдалосяпрочитати, першавчителькаМаріяЯківна (дивись«Дімнагорі», девонаописана), 12-тачоловічапочатковашкола, дея провчивсятрироки, атодіперейшову 32-гуміша­ну, такожукраїнськушколу. Алені, тут, здається, самимкалейдоскопомнеобійтися. Япішову 1-й класу 1946 році, дотоговшколівчивсянадварокистаршийзаменебратАнатолій (насуродині булотількидвоє); отожбіляньогоявивчивнапам’ятьуп’ятирічномувіцібукваряіпотрясав сусідів, щовміюуп'ятьроківчитати.

Згодомбратпочавписативірші, якіменідужеподобалися. В 9-мукласіявельмизахопивсяпоезієюГенріхаГайне (вросійськихперекладах), переживавюначийсплінідекламувавнапам’ятьлюбовно-песимістичніГайновіодкровення, тимбільше, щовякусьдівчинуябувзакоханийрегулярно, починаючиз 4-гокласу. Спробувавсамписативірші, якімійбратсправедливовисміював, ботамнебулоніритму, ні образів – відвертокажучи, янезнав, яктреба писативірші. В 10-мукласіяпробувавписатий прозу: оповідання, початокісторичногороману зісторіїЖитомира, віршівпрозі – всецебуло, здається, безнадійне.

У 1956 роціязакінчив 32-гужитомирську школу, закінчивнеблискуче, алейнепогано (шістьчетвірок, однатрійка – занглійської, рештап’ятірки), блискучевчитисяменінедаваламоя нетерплячавдачатайте, щонауканадтолегко менідавалася. Готувавсядовступувуніверситет. Стимуломбулощейте, щодівчина, зякоюятоді дружив, вступиланафілософськийвідділКиївськогоуніверситету (теперявжевКиївприїжджавчастіше, бомавтутамурнийінтерес). Пішовянатой-такиісторико-філософськийфакультет, хочменебільшевабилолітературознавство, причина (крімамурнихрезонів) булапроста: уменебуловельмизлезанглійською, ана історичнийанглійськунездавали. ОтожягероїчнодвинувнаКиїв, наекзаменаходержавтри четвіркийоднуп’ятірку (зукраїнськоїлітератури) івитримавконкурсіз 12-тичоловікнамісце.

Іосьястудент. Днімоїбулинаповненітак. Приїжджавраненьконалекції, напершійперерві бігдобібліотеки, кидавуящичказамовленняна книжки, аколивонибуливідкладені, бравна лекцію, детікнижкистудіював. Потімбігнаобід, зобіду –зновувбібліотекуіпросиджувавтутчастенькодо 10-їгодинивечора, колибібліотеказачинялася. Затесередкниг, якідоводилосячитати, явідкривсобібагато. ТутявпершепрочитавЄвгенаПлужникатаВалер’янаПідмогильного, івони справилинаменевеликийвплив, захоплювала менепрозайпоезіяА. Кримського, прочитавКлимПоліщука, М. Зерова, М. Грушевського, В. Винниченка, читавфілософічнулітературу. Читав, ясна річ, чималоізісторіїУкраїни. Ябувтодіпоеті скоровливсявжиттялітературноїбогеми, моїми ровесникамибулиІ. Драч, М. Вінграновський, І. Жиленко, В. Підпалий. Скороявідчув, щовпоезіїменітісно, із 1960 рокупочавписатиновели, щедоситьслабенькі. У 1961 роціянаписав 18 короткихновел, ав 1962 аж 20. Деякимізнихсудилосябутиперекладенимнаіншімови. У1967 році яактивнопрацювавулітературі. Писавоповідання, перекладавтвориГ. Сковороди – такпочалося моєзахопленняепохоюбароко. 1968 рікбувдля менезнаменитийтим, щояпочаввідходитивід чистогореалізмуізвернувсядоумовнихформ. Працювавябагато, бувповнийенергіїівже, здається, восеницьогорокувступивупереговори звидавництвом«Дніпро»щодоперекладунасучаснумовулітописуСамійлаВелична (вийшоваж у, 1991 році). Десьуцьомучасіяпідписавлист-протестукраїнськоїінтелігенціїпротизакинення втюрмубезсудуіслідстваС. Караванського, защо менепророблялиуСпілцііпримусилиписатипояснення.

Такзакінчивсвоюдіяльністьшістдесятник ВалерійШевчук. Уважкі 70-тірокименевже майженедрукували, іяпішовусхиму, тобтозачинивсьукеліїчивбаштіслоновоїкості, якїї називають, іпродовживтампрацювати, якумів таміг. ПерекладаючилітописСамійлаВеличка, я натрапивнавельмицікавітексти. Цейсталопочаткоммоговеличезногозахоплення, якимя горівпоздовжусіх 70-хроків, –відкривцілий масивмаловідомоїабойневідомоїнашоїпоезії, десьнасотнюімен. Передімноювідкривалося щосьтакевелике, дивовижне – цілазагубленакультура, вякійяпростозакохався, якоюявражався, захоплювався. Цякультурапочалавпливатинамоюпрозу, астильмій, якяжартував, ставбароковіти. Мійлегкийстильпочавзникати, стаючивсемонументальнішим, зрозлогим епітетоміскладнимисинтаксичнимиконструкціями. Менепочаливабитивишукані, ускладненісюжетніконструкціїйвеликіописовіформи, подібнідовибагливихбароковихспоруд. Спершуягадавз’єднатисвоїфольклорно-готичніповістівцикл«Водазкінськогокопита», доякогоянаписаву 1977 роціповість-преамбулу«Дімнагорі», аленесподіваноцяпреамбула з’єдналасязцикломфольклорно-фантастичних оповідань«Голострави». Отже, трьомадорогами яйшов: давняпоезіяілітописС. Величка –одна, історичніповісті – друга, сучаснапроза – третя. Янемавжодноїнадіїнадрукуватисвоїтвори - вонибулиневідсвітуцього. Алеянимигорів. Іхочвякійдоводилосяжитибридкійсистемі, хочвонавикинуламенезлітературногопроцесу, яніколинебувреволюціонером. Маводин олтар – мистецтво.

Безнастаннамояпрацяпозбавиламене вільногочасу, аледаламеніінше: радість, яку відчуваєсадівник, колидивитьсянасвійплодоноснийсад, аджейплодоноситьвінзавдякийого праці.

• Чи склався у вас цілісний портрет В. Шевчука як письменника і людини?

• Як Валерій Шевчук пояснює зміну власного стилю впродовж творчої діяльності?

• Що зі своєї біографії взяв Валерій Шевчук для роману «Дім на горі»?

Давня література була для Валерія Шевчука непочатим рудником, який він невтомно освоював, і величним зразком, до якого старався наблизитися. Ось як сказав про це письменник в одному інтерв’ю.

*Яналежудотихлюдей, яківживаютьбароковітрадиції, алевсучасному, модерновомуосвоєнні. Яхочупізнатилюдину. Максимально, наскількизможу. Ірадий, якщоіншалюдиназможезробити1тесамезмоєюдопомогою.*

*Дужедовгопобутуваладумка, щонашалітературабересвійпочатоквідГригоріяСковороди. Ащожбулодотого? Чицебулакультурногола земля? Ціпитаннясвогочасубентежилимоюдушу. ДоСковородивнашійлітературібуввеличезнийпластнатойчаснеоціненоїкультури, якійім’я – українськебароко. Йогомибачимов СофіїКиївській, уКиєво-Печерськійлаврі, наПодолі. Іпостаєзапитання – азвідкивоноприйшлоіщоявляєсобою? Бароконеіталійське, не польське, асамеукраїнське - автентичнеіводночасчастинаєвропейськоїкультури. Язахопився цієюлітературноютечієюіпочавізперекладів. Сьогоднімаюцілуполицюнауковихрозвідокудосковородинськуепоху – починаючивідукраїнськихбилинізакінчуючимонографією, що присвяченаГригоріюСковороді. Виявляється, що утійдавнійлітературібуловсе: високеінизьке мистецтво, дивовижнамузика, поезія, дивогляднаархітектура, графіка. Усете, чоговтоталітарнічасинаспозбавили.*

• Данина епосі бароко – цикл фольклорно-казкових оповідей «Голос трави», до якого автор згодом дописав повість-преамбулу «Дім на горі». Пригадайте твір, вступ до якого був написаний пізніше за саму поему.

• Авторське визначення жанру твору «Дім на горі» – роман-балада. Доведіть, що твір поєднує особливості двох жанрів (за варіантами).

**Роман** – твір великого обсягу; має кількасюжетних ліній, що переплітаються між собою;тривалий проміжок часу; багато поза сюжетнихелементів.

**Балада** – жанр, для якого характерніліричність оповіді, фантастичні елементи,прийом метаморфози – перевтілення людини в птаха; трагізм.

• Окресліть сюжетні лінії повісті-преамбули.

Доведіть, що вони взаємопов’язані й розгалужені.(*У центрі – три сім’ї, які пов’язані родинними зв’язками: Галина бабуся – сестра Івана Шевчука; син Галі одружується з донькою Олександри Панасівни. Крім цього, Галя, Олександра Панасівна і Марія Яківна працюють в одній школі. Кожна гілка сюжету має розгалуження. Наприклад, сюжетна лінія Миколи, чоловіка Олександри Панасівни чи стосунки Галі з джиґуном*.)

• Коли ви читали твір, то, мабуть, помітили, що автор зображує події, що охоплюють майже півстоліття. Як йому вдається створити ілюзію, що час зупинився? (*Завдяки екскурсам у минуле, паралельному зображенню минулого й сучасного.)*

*•* Що реальне і що фантастичне у творі?

***Робота у групах.***

Група 1. Побудувати зв’язну розповідь про життя українських міщан у 30-60-ті рр. XX ст. у романі-баладі «Дім на горі» (відгомін війни, побут, стосунки між людьми, праця, виховання дітей).

Група 2. Підготувати розповідь про роль і місце фантастичних елементів у романі-баладі «Дім на горі» (джиґун і дженджелик, які перетворюються в птахів і навпаки; дзеркало, в якому жінки бачать себе різними; скляна куля, де знаходяться померлі або ненароджені; магічний вплив взуття, що його робив Микола, на жінок і т. п.).

Після звіту груп поставимо такі запитання:

• Чи відрізняється життя людей, яке показав Валерій Шевчук у романі «Дім на горі», від зображення його у творах інших письменників на ту ж саму тему? (*На відміну від інших письменників, Шевчук зовсім не торкається політики, не заглиблюється в соціальні проблеми. Йому важливо пока3зати те, що відбувається в душі людини або поза її свідомістю, торкнутися вічності, а не зупинятися на сьогоденні. Якби не окремі деталі й реалії часу, а також дати, вказані автором, було б важко збагнути, коли відбуваються події. Така умовність зображення сприяє широкому узагальненню*.)

• Чому автор вдається до фантастики? (*Хоча змінюється час і прогрес уносить корективи в життя людей, на багато запитань немає відповіді: не виведена формула кохання, не розгадана загадка смерті й потойбічного життя, ніхто те зумів заглянути в душу людини, побачити ті невидимі ниті, що єднають людей. Автор прагне по-своєму пояснити ці таємниці. Окрім того, жанр балади передбачає наявність фантастичних елементів. Шевчук використовує традиції не лише української, а й західноєвропейської балади: кохання жінки з демонічною силою.)*

*•* Як співвідноситься у творі високе й низьке? (*Високе – це духовне, низьке – буденне. Таке барокове поєднання можна проілюструвати, наприклад, мріями Галі про високе, неземне кохання і стан спустошення, який вона пережила після того, як джиґун грубо оволодів нею. Високе й низьке співіснують.)*

*•* Автор не повчає читача, не дає прямої оцінки вчинкам героїв, але через реалістичне й фантастичне, химерне зображення спонукає задуматися над вічними істинами. Які ж проблеми поставлені в повісті-преамбулі «Дім на горі»? (*Збереження духовності; пошуки людиною свого «я», призначення кожного на цій землі; зв’язок поколінь, потреба у творчому самовираженні; кохання і сімейне щастя*.)

• Через які алегоричні образи, символи Валерій Шевчук доносить ці проблеми до читача? (*Дім на горі, підніжжя гори, очі героїв, захід сонця, кімната з книжками, ковток води з рук жінки, прізвище Шевчук і т. п.)*

• Що ж символізує «Дім на горі»? (*Гора – це висота, до якої кожен прагне піднятися; дім символізує затишок, родину, тепло, захищеність; дім на горі – це своєрідна фортеця духовності, той ідеал, до якого прагне душа. Тому-то цей дій нерозгаданий до кінця, загадковий і не для всіх доступний.)*

• Докладніше про символіку твору поговоримо на наступному занятті, а зараз спробуйте продовжити речення.

*Неповторність Валерія Шевчука в тому, що...*

*«Дім на горі» – оригінальний твір, бо...*

*«Дім на горі» – позачасовий твір, тому що...*

*Роман цікавий тим, що...*

*Основне, що допоміг зрозуміти твір, –...*

***Домашнє завдання.*** 1. Прочитати за підручником про творчість В. Шевчука; виписати назви творів, згрупувавши відповідно до тематики: історія, сучасність, химерна проза. 2. Підготувати цитатну характеристику образів Галі й Івана Шевчука. 3. Знайти притчові мотиви в романі. Індивідуальне: підготувати докладний переказ одного з оповідань другої частини роману-балади «Голос трави» (наприклад, «Джума» або «Панна сотниківна»).

***На наступному занятті*** докладніше розглянемо символіку й алегорію образів роману-балади «Дім на горі».

• Отже, дім на горі – символ духовності, тому не кожен може піднятися до нього чи втриматися на вершині. У чому ж загадка цього дому і його мешканців? Чи справджуються слова бабусі, які 17-річна Галя сприймає спочатку як міф.

• Господинею дому і хранителькою домашнього вогнища є Галя. Схарактеризуйте героїню.

• Чи є Галя втіленням жіночого начала? У які моменти бачимо її особливо по-жіночому привабливою? Що потрібно, аби жінка стала красивою? (*Чоловіче начало, бажаність цієї жінки породжує внутрішню впевненість у собі й робить зовнішньо привабливою. Галя змінювалася па очах, коли в їїжитті з’являлися чоловіки, і ці зміни фіксувало дзеркало.)*

• Галя-внучка і Галя-дочка. В якій ролі вона вам подобається більше?

• Що спільного між жінками з дому на горі? Які риси успадкувала Галя від бабусі, а Оксана від Галі? Чим різняться ці жінки?

• У Галини двоє дітей. Донька від того, хто піднявся знизу, Володимира, а син від того, хто «з’явився бозна-звідки». У Хлопця генетично закладено щезати з дому й мандрувати. Та сила тяжіння дому на горі така велика, що він повертається. Який відомий сюжет нагадує історія Хлопця?

• Чи зрозуміла мати свого «блудного сипа»? Чому повірила йому Неоніла, яку він залишив багато років тому?

• Хто ще розуміє Хлопця і відчуває його? Розкажіть історію Івана Шевчука.

• Образ козопаса – один із найзагадковіших. Він фактично замкнувся в собі, покинув роботу, задовольнявся найменшими матеріальними благами, виглядав диваком в очах інших, присвятив себе написанню притч. З якою метою автор уводить цей образ у роман? (Життя Івана символізує шлях до творчості. Природа творчості загадкова: потрібне якесь осяяння, щоб відчути в собі митця. Після цього цілком присвятити себе творчості, відмовитися від багатьох благ і спокус. Але людина отримає більше – бачитиме й чутиме те, що не дано іншим, відчуватиме людей.)

• Самотність, на яку прирік себе Іван, – це зло чи благо? (*Для Івана – це благо, якщо йдеться про творчість. Але і йому потрібна людина, з якою можна мовчки спостерігати за вечірнім небом. Це саме можна сказати про всіх героїв, які час від часу переживають відчуття самотності. Отже, в різний час і за різних обставин вона може бути і прокляттям, і благом*.)

• Іван Шевчук мріяв про п’ятьох синів, але вони так і не народилися. Та в скляній кулі він усе-таки зустрінеться з ними. Також п’ять зошитів назве він своїми дітьми. Як розуміти цю символіку? (*У кожної людини своє призначення. Хтось залишиться жити вічно в дітях, хтось – у творах. П’ять книг – це діти Івана Шевчука, плід його серця й розуму: «вони замістять йому те, чого не досяг, і це має стати найвищим його щастям»*.)

• Яку роль у житті Івана відіграє Марія Яківна? (*Митцю необхідна самотність, тому Іван Шевчук стає козопасом, щоб побути наодинці з природою, відчути голос трави. Йому потрібно також камертон для відновлення внутрішньої гармонії. Таким камертоном була Марія Яківна. Дружина не докоряла, мовчки долала труднощі, зігрівала любов'ю, оточувала турботою.)*

• Чи була Марія Яківна щасливою? (*Вона віддавала й отримувача кохання. Жити для когось – це велике щастя. Марія Яківна з тих небагатьохлюдей, хто віддає. Після смерті чоловіка вона продовжує віддавати доброту Неонілі й Хлопцеві.)*

• Але Марія Яківна не може зрозуміти, що написано у чоловікових зшитках. Яка думка напрошується? *(«Люди можуть цілий вік прожити побіч одне одного, цілий вік .ділитимуть хліб, але й гадки не матимуть, яка дивовижна й несподівана музика звучить часом у їхніх серцях». Митець не завжди зрозумілий навіть для найближчих людей. Інколи книжки мають «вилежатися», щоб наблизитися до читача, бо вони випередили час. Зошити розшифрує Хлопець, який устиг пізнати життя, перечитати всю домашню бібліотеку, навчися «володіти пером». Це ще один шлях до творчості. Саме хлопець має розшифрувати прадідові зошити й ознайомити з ними інших. Легко провести паралель між Валерієм Шевчуком і давньою літературою, яку він відкриває своїм сучасникам.)*

• Що ж хотів розповісти козопас Іван Шевчук? (*Студент розповідає одну з легенд.)*

• Чи хочете ви прочитати «Голос трави»? Чим зацікавила вас історія?

• Ми переконалися, що в кожної людини своя місія па землі. Якою ж була місія шевця Миколи Ващука, чоловіка Олександри Панасівни? (*Він не тільки продовжив себе в п’ятьох дітях, а й викопав найбільший обов’язок чоловіка – зі зброєю в руках боронив рідну землю, а значить, дім, родину. Споконвічне призначення чоловіка – бути оборонцем і захисником жінок і дітей.)*

• Ще один наскрізний образ твору – дорога. В «Домі на горі» звучить бароковий мотив – небесна дорога. Що символізує вона? (*Автор пояснює цей образ як «символ життєвого шляху», йдучи по якому, «кожна людина відчуває потребу ступити не лише на житейську дорогу, ай на ту, що провадить до вічності».)*

• Що ж таке життя людини, яка йде цією безконечною дорогою? (*Автор відповідає словами Марії Яківни:« Життя – це окремі сценки й картини, обличчя й епізоди. Ми їх стільки розгубили по дорозі. Але є одне... – це наша присутність у всьому. Наша присутність – це і є дорога...».)*

• А тепер порівняйте два символи: дорога, що веде до дому, і дорога, що веде з дому. (*Символ дому, особливо в поєднанні з притчовим мотивом блудного сина, означає благо, фортецю, а дорога, яка веде з цього дому, – прокляття. То навіщо дорога, яка не веде до дому?)*

«Дім на горі» – це твір, який дає роботу розуму й уяві. Доведемо це.

**Робота у групах.**

**«Літературознавці»**

Пригадайте, як характеризував свій «бароковий» стиль В. Шевчук. Які засоби поетики українського бароко використовує він у романі «Дім на горі»? Які заголовки розділів вам сподобалися найбільше? Прокоментуйте один із епіграфів.

**«Кіномитці»**

Уявіть себе режисерами майбутнього фільму за романом «Дім на горі». На яких моментах закцентуєтесь? Які символи застосуєте? Яку музику доберете?

**«Художники»**

Створіть уявний колаж-обкладинку до повісті**-**преамбули «Дім на горі». Що і як зобразите? Які кольори поєднаєте? (Мають бути ті кольори, що проходять через увесь твір як символічні: синій, сірий, жовтий і зелений.)

***Домашнє завдання.*** 1. Довести або спростувати тезу: «Образ дому на горі – це символ духовності України». 2. Підготувати повідомлення про історичні твори З. Тулуб, Р. Іваничука, Ю. Мушкетика, І. Білика *(індивідуальні завдання).*

Тема. Українська історична проза. У лещатах радянської ідеології. Історичні твори З. Тулуб, П. Загребельного, Р. Іваничука, Ю. Мушкетика, І. Білика та ін. Павло Загребельний. Коротко про письменника. Загальна характеристика історичної прози.

**Мета:** зробити огляд історичної прози другої половини XX століття; показати, в яких складних умовах розвивалася історична романістика; ознайомити з перебігом основних подій життя Павла Загребельного; дати характеристику прозової спадщини письменника; удосконалювати вміння узагальнювати й систематизувати матеріал; виступати з повідомленням, формулювати запитання ідавати відповіді на них; виховувати інтерес до національної історичної романістики.

***Студенти повинні знати*:**що таке історичний твір; тематику історичної прози другої половини XX століття; найвідоміших представників; найяскравіші взірці.

***Студенти повинні вміти*:**розповідати про складні суперечливі умови розвитку української історичної прози, називати її представників; систематизувати матеріал, що стосується творчості письменників; формулювати запитання на основі відповідей.

**Перебіг заняття**

**Літературний диктант**

Запишіть назви творів, назвіть авторів та жанри їх. Що об’єднує всі ці твори?

«Гайдамаки»; «Облога Буші»; «Чорна рада»; «Маруся Чурай», «Роксолана».

• Який твір називається історичним?

• Що спонукає автора до написання історичних творів? Що потрібно для того, аби написати такий твір?

• На які запитання шукають відповіді письменники, звертаючись до історичної тематики? Що дають сучасникам твори історичної тематики?

Українська проза другої половини XX ст. широко представлена історичною тематикою. Проте лещата радянської ідеології не давали змоги правдиво і всебічно окреслити багатостраждальну й водночас героїчну українську минувшину. Письменники, що зверталися до історичної тематики, ризикували потрапити в лави неблагонадійних за неправильне, «націоналістичне» трактування історії. Короткий курс історії України спотворював факти і замовчував багато подій. Так, наприклад, Київська Русь вважалася «колискою трьох братніх народів: російського, українського й білоруського», а не першою державою на теренах України. Мазепу таврували як зрадника інтересів України, а возз’єднання України з Росією називали доленосною подією, завдяки якій українці мали щасливу долю. Замовчувалися або ж були піддані анафемі імена національних героїв більш пізнього періоду -національно-визвольних змагань. Лише з початку 90-х українці прочитали правду в художній формі про січових стрільців, героїв Крут, полеглих від рук більшовиків борців за волю України. Історичні твори підлягали особливій цензурі, тому часто прикінцева редакція твору значно відрізнялася від авторського варіанта. Дещо послабився контроль над творчістю в 60-ті роки, але в «застійні» часи писати твори на історичну тематику знову стало невдячною справою. Проте в таких складних умовах історична проза не тільки не зникла, а навпаки, розвивалася. Особливе місце посів у ній історичний роман. Його творцями були С. Скляренко, В. Малик, Р. Іваничук, І. Білик, В. Шевчук, П. Загребельний.

Огляд творчості представників української прози зроблять підготовлені студенти. Найсуттєвіше узагальнимо в таблиці.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Автор | Найвідоміші історичні твори | Епоха, яку змальовує автор | Коментарі |
| Зінаїда Тулуб | «Людолови» | Відображено події кінця XVI – початку XVII ст., коли постійні набіги кочівників-ординців та польсько-шляхетських загарбників спустошували українську землю. Ідеться про боротьбу запорожців проти поневолювачів, один із центральних образів – Петро Сагайдачний. | Роман багатий фактичним матеріалом, у ньому правдиво зображена трагедія поневоленої України і є спроба авторки знайти її корені. Твір у радянські часи був підданий критиці за «спотворення історії». Історичний матеріал подається через захопливий пригодницький сюжет. |
| Роман Іваничук | «Мальви (Яничари)», «Манускрипт з вулиці Руської», «Черлене вино» | «Мальви» – твір про події першої половини XVII ст., коли після розгрому козаків під проводом полковника Остряниці покидали шаблі й прапори під ноги польському гетьману Миколі Потоцькому. Здавалося, що козацтво навіки вмерло: татари брали ясир з України, старшини ополячувалися, українські хлопці ставали яничарами. Це час, коли знову нагадала світові про себе Османська імперія. | Історико-психологічний роман «Мальви», уперше опублікований у 1968 р., був названий ідеологічно шкідливим. Згодом його заборонили. Оповідаючи про минуле, автор виніс вирок сучасному: у романі |
|  |  |  | сказано про те, до чого призводить забуття свого національного коріння. «Я задумав узятися за працю, в якій міг би дати волю роздумам над долею імперій, які приходять до розпаду», – проводив ще одну паралель із сучасністю автор. |
| Юрій Мушкетик | «Гайдамаки», «Скарб», «Яса», «Гетьманський скарб», «На брата брат» | 1954 р. – роман «Палій» – «подарунок» до 300-річчя Переяславської угоди. Згодом автор критично перегляне твір. 1994 р. написав твір «На брата брат» про епоху, що настала після смерті Б. Хмельницького, долю Івана Виговського. У назві твору – трагедія України. «Гетьманський скарб» розповідає про Павла Полуботка. | «Історія України» – це нива в яругах, ямах, це вкрите бур’янами\* поле, яке не давали орати». Щоб глибше і повніше осмислити історію, Мушкетик звертається до аналізу історії Стародавньої Греції і Риму. Як наслідок – філософсько-аналітичні твори «Смерть Сократа», «Суд над Сенекою». |
| Іван Білик | «Меч Арея», «Похорон богів», «Дикі білі коні», «Не дратуйте грифонів» | «Меч Арея» – розповідь про події V ст. Русини обороняють рідну землю від римлян, візантійців, готів. Гуни, за версією автора, є пращурами українців. | Заслуга автора в тому, що він «знайшов місце» на карті античності й для наших предків, показав півтора-тисячолітню історію народу, яку багато істориків обмежували X століттям. |

Чи не найбільш плідно працював у жанрі історичного роману Павло Загребельний. Загальний наклад його видань – 12 мільйонів примірників. У творчому доробку письменника понад 20 великих за обсягом і глибоких за змістом історичних романів. Перші з них датовані 1950-ми роками, останні написані в XXI ст. Особливий інтерес у Павла Загребельного викликала епоха Київської Русі. Вона ожила у творах «Диво», «Смерть у Києві»,«Первоміст», «Євпраксія». Давні часи романіст сприймав крізь призму сучасності, зображував історичних осіб та вигаданих персонажів, які ставали творцями своєї держави.

Павло Загребельний у центр історичної романістики поставив історію людської душі на певному відрізку розвитку української нації.

Письменник одним із перших розповів у романі «Роксолана» про невідому широкому загалу Настю Лісовську, яка стала дружиною султана і певний час фактично правила Османською імперією. Не обминув Павло Загребельний і епоху Козаччини. Його цікавила, зокрема, така неоднозначна в оцінці народу й істориків постать Богдана Хмельницького. У 1983 р. побачив світ роман «Я, Богдан», написаний у формі монологу-розповіді головного героя. Твір руйнував уявлення про гетьмана як творця Переяславської ради. «Богдан для мене в цьому романі – і велика неповторна особистість, але водночас і якась недовідома сила, досі ще не розгадана ніким...» – писав автор. Хмельницький у романі – жива людина, яка пережила тріумфи і трагедії. Цей образ змушує читачів думати й самостійно робити висновки.

За романи «Первоміст» і «Смерть у Києві» Павло Загребельний став лауреатом Шевченківської премії.

**Ось кілька фактів із життєпису Павла Загребельного.**

ˇ Народився Павло Загребельний у селі Солошине, що знаходилося на помежів Полтавської, Кіровоградської і Дніпропетровської областей. Згодом СолошинестанедномДніпродзержинськоговодосховища.

ˇУ 16 років і 10 місяців від народження Павло Загребельний записався добровольцем в армію. Головним аргументом, щодо поміж раніше стати курсантом артучилища, а згодом піти на фронт, був високий зріст хлопця.

ˇПісля двох поранень і контузії Павло Загребельний потрапляє в полон до фашистів, а згодом у концтабір, де пробув два з половиною роки. Дивом уникнув фашистської кулі й сталінських таборів.

ˇНавчався на філфаці Дніпропетровського університету, де здобував освіту й ОлесьГончар.

ˇУ 1961-1963 рр. головний редактор газети «ЛітературнаУкраїна». Має прізвисько Добрий Диявол за назвою одного з творів, над яким тоді працював. Завдяки новому редактору газета стала популярною. Після «хрущовської відлиги»з посади звільнено.

ˇУ 1979-1986 рр. очолювавСпілкуписьменниківУкраїни. УрізнірокибувголовоюШевченківськогокомітету, депутатомВерховноїРади СРСР.

ˇКрімісторичнихроманів, пишетворипро сучасність («Деньдляприйдешнього», «Розгін», «Переходимодолюбові»таін.); єавтором кількохдраматичнихтворівтакіносценаріїв.

ˇУрокиперебудовивидаєромани, спрямованінавикриттятоталітарногосуспільства («Гола душа», «Південнийкомфорт», «ТисячолітнійМиколай»).

ˇАктивнопрацюєаждосмерті. ПавлоЗагребельнийтрохинедоживдо 85-річчя: йогосерце зупинилося 3 лютого 2009 року.

♦ Образ Павла Загребельного найкраще розкривається не в скупих біографічних фактах, а у спогадах друзів, записах та інтерв’ю. Перед вами відповіді Павла Загребельного на запитання. Спробуйте самі їх сформулювати. *(Можна матеріал розподілити між групами).*

♦ «Цебулогігантськесело, тягнулосявоно 15 кілометрівуздовжДніпра, інаселялойого 10 тисячлюдей. Уселімайженеповторювалися прізвища. Цесвідчило, щолюдитудизбігалися. Аякщолюдизбігаються, товони, якправило, незалежні, бокоженізнихутік – хтовідпана, хтовідхама, хтовідпереслідування, хтовіднеправди».

♦ «Справжняродинанесковує, анадаєвищогосенсутвоємужиттю. ЯніколинеживрадиЙосифаВіссаріоновича, МикитиСергійовича, ЛеонідаІллічаабонавітьЛеонідаДаниловича, азарадимоєїкоханоїдружини, дітей, онуків. Ніщо такнетримаєлюдинунасвіті, яксімейство».

♦«Війна – найбільшийідіотизмлюдського існування. Колиящосьіписавпронеї, толишдля того, щобназавждизабути».

♦«“Історію” явипадковопочавписати. На початку 60-хпрацювавнадроманомпроКиїв “Деньдляприйдешнього”, захотілосядокниги увестиглавупроСофіюКиївську. Заходивсявивчатиархіви. І, знаєте, такзахопився! Увесьперелопачениймноюматеріалводнуглавуніякне вміщався. Отозгодомянаписавсвійпершийісторичнийтвір“Диво”».

♦«Генії – неповторні. ТомунешукайтесьогоднініЯрославівМудрих, ніБогданівХмельницьких, нісвятихВолодимирівабоОльгнавітьз-поміжувінчанихпрезидентськимивідзнакамизцимивеликимиіменами. Бовеликііменатомуйвеликі, щонедосяжні, якзорінанебі».

♦«Яможуназватиприблизнийрубіж, після якогосталосясвоєріднерозполовиненнямоєї письменницькоїдуші. Цетойчас, колиХрущов пообіцяв, щонашепоколінняжитимеприкомунізмі, інавітьдатуназвав – 1980. Водночаснаставчерговийголод. Іясказавсобі: годі! Доволі мивжебилисязамайбуття, часвизнати, щоминуленезраджуєнас. Відтодійставписатипроминуле, ащобнегризлиза“відриввідсучасності”, жбурлявїмтакожписанняактуальні».

♦«Умененетількиісторичні, айсоціальні романичастозакінчуютьсясмертюгероя. Ацесуперечилорадянськійідеїоптимізму. Ащосмерті В: моїхтворахбагато – правда. Аджецеелементарнафілософіяжиття: мискінченні».

♦«Часомменіздається, щовпопередньому життіябувжінкою. Явірювпереселеннядуш. Гадаю, жінканабагатодосконалішавідчоловіка, і душаїїбільша, ширша, ніжнаша».

♦«Наслужбіябувіз 1951 до 1986 року. Третинавідтридцятип’ятироків – цеприблизно 11, прожитихдаремно».

♦«Докисвітитьсяміймозок, ящасливий».

***Підсумкове завдання:*** пригадати, що розглядалося на занятті, й оцінити свою роботу на кожному з етапів заняття.

***Домашнє завдання.***1. Законспектувати за підручником, що таке історична й художня правда та художній домисел. 2. Перечитати частини роману «Диво», що стосуються епохи Київської Русі. Підготувати запитання для однокласників, які перевіряли б знання змісту твору. Індивідуальне: підготувати невелике повідомлення про історію Софійського собору в Києві.
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