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**ВСТУПНЕ СЛОВО**

Формування професійної компетентності майбутніх фахівців є одним із важливих завдань сучасної вищої школи. Особливо актуальною є дана проблема, коли мова йде про формування професійної компетентності педагогічних працівників в цілому й зокрема вихователів закладів дошкільної освіти, оскільки їх професіоналізація здійснюється саме на етапі навчання у закладі вищої освіти.

 Розглядаючи поняття професійної підготовки майбутнього вихователя, його сутність ученими трактується як складний процес, результатом якого є його готовність/професійна готовність організовувати освітню діяльність дітей раннього та дошкільного віку.

 Теоретико-методичні засади професійно-педагогічної підготовки фахівців дошкільної освіти розкрито у працях Л. Артемової, Г. Бєлєнької, А Богуш, Н. Гавриш, Н. Кічук, О. Кононенко, К. Крутій, В. Кьона, Н. Лисенко, Н. Манжелій, Т. Науменко, Т. Поніманської, Л. Покроєвої, О. Поліщук, О. Семенова, Т. Танько, Х. Шапаренко, Р. Кондратенко та інших. Шляхи та методи підвищення професійної підготовки вихователів обґрунтовували О. Колесник, Г. Бєлєнька, Н. Левінець, Т. Кротова, О. Бурдяєва, І. Слєпцова, Т. Танько та інші.

 Важливим у дослідженні проблеми формування професійної компетентності здобувачів вищої освіти спеціальності Дошкільна освіта є *діагностування готовності студентів* до успішної професійної діяльності в сучасних закладах дошкільної освіти, оскільки саме діагностика забезпечує об’єктивність реального стану проблеми та пошук модифікованих змісту, форм і методів її конструктивного вирішення.

 У навчально- методичних рекомендаціях подано аналіз поняття готовності до професійної діяльності, її структуру та особливості формування як результату професійної підготовки здобувачів освіти ОПП 012 Дошкільна освіта. Також запропоновано психодіагностичні методики дослідження професійної готовності та її самодіагностування майбутніми вихователями.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДІАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТІ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ**

**012ДОШКІЛЬНА ОСВІТА**

* 1. **Формування професійної компетентності майбутнього вихователя закладу дошкільної освіти**

У період реформування вищої освіти в Україні провідним підходом в організації системи професійної підготовки є компетентнісний підхід, який передбачає формування в майбутнього фахівця професійної компетентності як здатності успішно та креативно виконувати професійні функції.

 Професійна діяльність майбутнього вихователя сучасного закладу дошкільної освіти є педагогічною, а відтак має свої особливості (Л.Карпова) [4]:

1. Це процес взаємодії між людиною, яка оволоділа культурою, і людиною, яка лише оволодіває нею, що в свою чергу визначає розумовий характер праці педагога й потребує розвитку інтелекту.

2. У педагогічній діяльності специфічним є продукт праці – людина, яка є часткою соціального цілого, сукупністю суспільних відносин, має неповторні індивідуальні якості.

3. Засоби педагогічної діяльності, за допомогою яких педагог впливає на вихованця, також є специфічними; насамперед - це особистість самого педагога, його знання і уміння, моральність, почуття, воля, педагогічна культура.

4. Результативність педагогічної праці також специфічна, оскільки результати творчих зусиль (особливо виховні) проявляються не відразу, їх важно оцінити і співставити.

 Аналіз досвіду педагогічної діяльності вихователя свідчить про її багатогранність ( рис.1.).

 Зрозуміло, що й *компетентність вихователя має “інтегративну природу*, тому що її джерелом є різні сфери культури (духовної, громадської, соціальної, педагогічної, управлінської, правової, етичної, екологічної тощо), вона вимагає значного інтелектуального розвитку, вклю­чає аналітичні, комунікативні, прогностичні та інші розумові процеси” (В.Лозова) [13].



**Рис.1. Напрями діяльності вихователя у ЗДО**

Нам імпонує визначення педагогічної компетентності, запропоноване вченими: *інтегральна професійно-особистісна характеристика,* що виз­начає готовність і здатність виконувати педагогічні функції у відповідності з прий­нятими в соціумі нормами, стандартами, вимогами, а також ви­ра­жає те загальне, що притаманне історично-конкретному носію педагогічної про­фесії, що робить його причетним до педагогічного співтовариства і певної пе­да­гогічної культури.

Визначені наступні складові *педагогічної компетентності:*

* особистісно-гуманна орієнтація;
* системне сприйняття педагогічної реальності;
* володіння педагогічними технологіями;
* уміння інтегруватися з досвідом, тобто здатність співвіднести свою діяльність з тими наробками, які є у світовій і вітчизняній педагогіці та культурі;
* здатність продуктивно взаємодіяти з досвідом колег та інноваційним досвідом;
* уміння узагальнювати і передавати свій досвід іншим;
* креативність як спосіб буття в професії, бажання і вміння створювати нову педагогічну реальність на рівні цілей, змісту, технологій різноманітних освітніх процесів і систем;
* рефлексія, тобто особливий спосіб мислення, який передбачає побічний погляд на педагогічну реальність, історико-педагогічний досвід, на власну особистість як носія певної професійної позиції [10].

 Аналіз психолого-педагогічної літератури, нормативно-правових документів, реальних вимог сьогодення свідчить про те, що

сучасний вихователь має володіти не просто механічною сумою психолого-педагогічних, методичних і професійних знань, а вміти застосувати ці знання на практиці; вміти комунікувати з дітьми, передавши їм знання; володіти організаторськими та лідерськими здібностями, плідно працювати в команді та вести за собою; бути емпатійним та вміти рефлексувати; володіти комунікативними вміннями, які передбачають не лише вміння слухати співрозмовника, але й долати бар’єри, чути його й реагувати на нього.

 Для сучасного вихователя ЗДО важливим є усвідомлення суспільної значущості його професії як носія знань, культури та духовності, реалізація на практиці принципів дитиноцентризму та гуманізму. Саме в професійній компетентності вихователя поєднується професійне, соціальне й особистісне.

На основі узагальнення різних підходів учених до уточнення поняття професійної компетентності вихователя та її структури, а також врахувавши специфіку діяльності вихователя, ми запропонували наступну *структуру професійної компетентності майбутнього вихователя закладу дошкільної освіти* (рисунок 2.).

Освітньо-професійну програму «Дошкільна освіта» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в галузі знань 01 Освіта / Педагогіка зі спеціальності 012 Дошкільна освіта розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», положення Закону України «Про освіту» (2017), нового Державного стандарту дошкільної освіти, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта галузі знань 01 Освіта / Педагогіка для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ Міністерства освіти і науки України №1456 від 21.11.2019,), професійного стандарту «Вихователь закладу дошкільної освіти» (Наказ Міністерства економіки України №755-21 від 19.10. 2021), Концепції розвитку педагогічної освіти (2018).

Освітня кваліфікація - бакалавр дошкільної освіти (Academic minor: гувернер (тьютор).



**Рис.2. Структура професійної компетентності майбутнього вихователя ЗДО**

Мета освітньої програми - фундаментальна підготовка фахівців дошкільної освіти, здатних розв’язувати комплексні освітньо-професійні завдання у відповідності до інноваційних тенденцій розвитку сфери освітніх послуг на основі сформованих компетентностей, діяльнісно-особистісних траєкторій, ціннісних орієнтацій в умовах непрогнозованих викликів та ризиків соціокультурної реальності.

Освітньо-професійна програма зорієнтована на здійснення професійної діяльності в дошкільній освіті у закладах різних типів та форм власності; на оволодіння технологіями дошкільної інклюзивної освіти та організацію педагогічного супроводу дітей з особливими потребами.

Успішне виконання програми дає можливість продовжити навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Відповідно до Національного класифікатора професій ДК 003:2010 фахівці, які здобули освіту за освітньо-професійною програмою 012 Дошкільна освіта можуть обіймати такі первинні посади: 2332 – вихователь закладу дошкільної освіти; 5131 – гувернер.

На основі аналізу освітньо-професійної програми ОПП 012 Дошкільна освіта ми з’ясували, що професійна компетентність майбутнього вихователя містить інтегральну, загальні та фахові компетентності і є, з одного боку, результатом професійної підготовки майбутнього вихователя, а з іншого - показником його готовності до діяльності в закладі дошкільної освіти (рис.3).



**Рис. 3.Професійна компетентність майбутнього вихователя ЗДО як результат професійної підготовки**

Зміст компетентностей майбутнього вихователя ЗДО нами подано в таблиці 1.

*Таблиця 1.*

**Сутність компетентностей майбутнього вихователя ЗДО**

|  |  |
| --- | --- |
| **КОМПЕТЕНТНІСТЬ** | **ЗМІСТ КОМПЕТЕНТНОСТІ** |
| **Інтегральна** | **КІ**. Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі дошкільної освіти з розвитку, навчання і виховання дітей раннього і дошкільного віку, що передбачає застосовування загальних психолого-педагогічних теорій і фахових методик дошкільної освіти, та характеризується комплексністю та невизначеністю умов. |
| **Загальні** | **КЗ-1**. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. **КЗ-2.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. **КЗ-3.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. **КЗ-4.** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. **КЗ-5.** Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. **КЗ-6.** Здатність до міжособистісної взаємодії. **КЗ-7**. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. **КЗ-8.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. **КЗ-9**. Здійснення безпечної діяльності. |
| **Фахові** | **КС-1**. Здатність працювати з джерелами навчальної та наукової інформації.**КС-2**. Здатність до розвитку в дітей раннього і дошкільного віку базових якостей особистості (довільність, самостійність, креативність, ініціативність, свобода поведінки, самосвідомість, самооцінка, самоповага).**КС-3.** Здатність до розвитку допитливості, пізнавальної мотивації, пізнавальних дій у дітей раннього і дошкільного віку. **КС-4**. Здатність до формування у дітей раннього і дошкільного віку первинних уявлень про предметне, природне, соціальне довкілля, властивості і відношення предметів; розвитку самосвідомості («Я» дитини і його місце в довкіллі).**КС-5**. Здатність до розвитку у дітей раннього і дошкільного віку мовлення як засобу спілкування і взаємодії з однолітками і дорослими.**КС-6**. Здатність до виховання у дітей раннього і дошкільного віку навичок свідомого дотримання суспільно визнаних морально-етичних норм і правил поведінки.**КС-7**. Здатність до національно-патріотичного виховання дітей раннього і дошкільного віку (любов до Батьківщини, рідної мови, рідного міста; інтерес і повага до державних символів України, національних традицій, звичаїв, свят, обрядів). **КС-8**. Здатність до формування у дітей раннього і дошкільного віку навичок екологічно безпечної поведінки і діяльності в побуті, природі й довкіллі. **КС-9**. Здатність до розвитку перцептивних, мнемічних процесів, різних форм мислення та свідомості у дітей раннього і дошкільного віку. **КС-10**. Вміння складати Індивідуальну програму розвитку та необхідні для навчання дітей з особливими освітніми потребами документи, бути знайомими з універсальним дизайном в освіті та розумним пристосуванням. **КС-11**. Здатність до формування у дітей раннього і дошкільного віку елементарних уявлень про різні види мистецтва і засоби художньої виразності (слово, звуки, фарби тощо) та досвіду самостійної творчої діяльності. **КС-12**. Здатність до фізичного розвитку дітей раннього і дошкільного віку, корекції і зміцнення їхнього здоров’я засобами фізичних вправ і рухової активності. **КС-13**. Здатність до організації і керівництва ігровою (провідною), художньо-мовленнєвою і художньо-продуктивною (образотворча, музична, театральна) діяльністю дітей раннього і дошкільного віку. **КС-14**. Здатність до формування у дітей раннього і дошкільного віку навичок здорового способу життя як основи культури здоров’я (валеологічної культури) особистості. **КС-15.** Здатність до індивідуального і диференційованого розвитку дітей раннього і дошкільного віку з особливими освітніми потребами відповідно до їхніх можливостей. **КС-16**. Здатність до виховання у дітей раннього і дошкільного віку толерантного ставлення та поваги до інших, попередження та протидії булінгу.**КС-17.** Здатність нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах праці. **КС-18.** Здатність знаходити, опрацьовувати потрібну освітню інформацію та застосовувати її в роботі з дітьми, батьками. **КС-19**. Здатність до комунікативної взаємодії з дітьми, батьками, колегами. **КС-20.** Здатність до самоосвіти, саморозвитку, до безперервності в освіті для постійного поглиблення загальноосвітньої та фахової підготовки, перетворення набуття освіти в процес, який триває впродовж усього життя людини. **КС-21**.Здатність планувати та здійснювати освітньо-корекційну роботу з урахуванням структури порушення, актуального стану і потенційних можливостей дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення; організовувати корекційно-розвивальне освітнє середовище; застосовувати сучасні освітні технології. |

* 1. **Особливості діагностики готовності здобувачів освіти до педагогічної діяльності**

Результатом професійної підготовки майбутнього вихователя до професійної діяльності є *готовність здобувачів освіти* високо кваліфіковано компетентно виконувати свою роботу, реалізуючи всі визначені Професійним стандартом “Вихователь закладу дошкільної освіти” [16] трудові функції.

Аналіз психолого-педагогічної літератури дає підстави для твердження, що єдиного визначення поняття професійної готовності немає. Так, О.Комар готовність визначає як цілісне особистісне утворення, яке передбачає наявність у здобувачів освіти сукупності певних якостей особистості майбутнього педагога, знань, умінь, навичок, які забезпечують успішну реалізацію інноваційної освітньої діяльності, зокрема професійних знань, умінь, навичок, потреб та інтересу до ефективного застосування інтеракції, відповідальності за її результати та впевненості у собі [9]. Такий вид готовності, на думку вченої, не тільки проявляється в професійно-педагогічній діяльності, а й формується і розвивається в ній.

Вчена пропонує виділити у структурі готовності до педагогічної діяльності три основні складові: мотиваційно-ціннісну (моиви, ставлення і особистісні цілі), інформаційно-змістову (знання), операційно-комунікативну (уміння та навички). У свою чергу, Л. Коваль під готовністю до педагогічної діяльності розуміє складне особистісне утворення, що забезпечує високі результати педагогічної роботи й містить у собі професійно-моральні погляди та переконання, професійну спрямованість психічних процесів, професійні знання, уміння, навички, а також настроєність на педагогічну працю, здатність до подолання труднощів, самооцінки результатів такої праці, потребу в постійному професійному самовдосконаленні [7].

Професійна діяльність вихователя закладу дошкільної освіти базується на міжособистісній взаємодії вихователя з дитиною, батьками, колегами, адміністрацією ЗДО, з громадськістю. А відтак, важливим напрямом компетентної професійної підготовки майбутнього вихователя є його підготовка до міжособистісної взаємодії.

На нашу думку, враховуючи психологічні характеристики професійної готовності здобувачів освіти до педагогічної діяльності та особливості власне професійної діяльності вихователя, доцільно виділити наступні компоненти педагогічної готовності майбутнього вихователя: *мотиваційно-ціннісний, пізнавально-інформаційний, діяльнісно-поведінковий та рефлексивно-саморегулятивний.*

Діагностика (від грецьк. diagnosis – розпізнання) – засіб виявлення результатів і практика оцінювання якості освітньої діяльності, стану педагогічних процесів і явищ, а також диференційована процедура отримання інформації щодо показників, критеріїв, ознак, віднесення їх до певного класу, в результаті чого отримують достатньо повне уявлення про реальний стан окремих параметрів якості освіти.

Діагностика, окрім традиційних контролю, перевірки, оцінки знань і умінь, включає їх аналіз, виявлення динаміки, тенденцій, прогнозування подальшого розвитку результатів навчальної діяльності. Зазначені вище фактори розкривають відмінність діагностики від процесу перевірки результатів навчання. Останнє є констатацією наслідків навчально-пізнавальної діяльності вихованців без пояснення їх походження [1]. Зокрема, Н.Байдацька зауважує, що саме діагностика характеризується більш диференційованим підходом до оцінювання певних явищ педагогічного процесу на відміну від моніторингу, для якого характерне тотальне оцінювання.

*Педагогічне діагностування*  визначається як вид діяльності, що полягає у встановленні і вивченні ознак, які характеризують стан та результати освітнього процесу, і що дозволяє на цій основі прогнозувати можливі відхилення, визначати шляхи їх попередження, а також коригувати процес навчання та виховання з метою підвищення його якості [17].

 Діагностування готовності майбутніх вихователів до організації освітньої діяльності дітей дошкільного віку є *специфічним,* оскільки його предметом, крім традиційно визначених навчальних результатів у вигляді оцінки знань та результатів навчання та виховання у вигляді соціальних, емоційних, моральних якостей особистості майбутнього фахівця, є *внутрішній особистісний стан майбутнього педагога, його мотивація, цінності, прагнення до суб’єкт-суб’єктної взаємодії з дітьми.*

 Іншими словами, діагностуванню, тобто аналізу, встановленню і вивченню підлягають не лише і не стільки рівень усвідомлених та оцінних знань студентів, міра їх соціально-психічного розвитку, скільки *внутрішня мотивація майбутніх вихователів до професійної педагогічної діяльності, їхня комунікативність як особистісне утворення, володіння організаторськими здібностями, комунікативними вміннями, здатністю до саморегуляції і т.п.*

Ученими визначений наступний порядок дій при діагностуванні[5]:

1. визначення об’єкта та формулювання цілей;
2. визначення критеріїв і показників;
3. відбір і застосування методів контролю; перевірки та оцінювання;
4. аналіз результатів, прогнозування, інтерпретація та врахування результатів діагностування при організації навчально-виховного процесу в ЗВО;
5. доведення результатів діагностування до відома майбутніх педагогів.

На нашу думку, доцільно цей алгоритм доповнити ще однією дією – розробкою корегувальної програми результатів діагностування у випадку, коли результати не є достатньо позитивними. Саме ця дія забезпечить зворотній зв’язок, який є необхідним у педагогічній системі й завдяки якому забезпечується її цілісність.

**РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКИ ДІАГНОСТУВАННЯ ОСОБИСТІСНОЇ СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ**

Нами було визначено наступні компоненти готовності майбутнього фахівця дошкільної освіти до педагогічної діяльності: *мотиваційно-ціннісний, рефлексивно-саморегулятивний, пізнавально-інформаційний та діяльнісно-комунікативний.* Відповідно до визначених компонентів розроблено й критерії та запропоновано методи діагностування. Так, для дослідження рівня готовності майбутнього вихователя до педагогічної діяльності за мотиваційно-ціннісним критерієм ( мотивація професйної діяльності та ціннісна установка здробувачів освіти) доцільними є наступні методи: бесіда, анкетування, аналіз студентських робіт (есе, міні-твори), психодіагностична методика К. Земфір в модифікації А. Реана дослідження мотивації професійної діяльності, яка ґрунтується на виявленні внутрішньої і зовнішньої мотивації професійної діяльності, експрес-діагностика соціальних цінностей особистості, дослідження цінностей особистості (методика М.Рокича) [17; 20].

 Для визначення рівня готовності майбутніх вихователів до організації освітньої діяльності за *пізнавально-інформаційним* критерієм можуть бути застосовані наступні *методи*: аналіз творчих робіт студентів, бесіда, тест «Незакінчені речення», оцінювання контрольних робіт у вигляді виконання тестових завдань, що уможливлює дослідити рівень засвоєння знань.

 Досліджуючи рівень готовості здобувачів вищої освіти до педагогічної дяльності в ЗДО за *рефлексивно-саморегулятивним* критерієм, можна застосовувати такі *методи*: бесіда, спостереження, методики вивчення рівня самооцінки та самооцінки психологічної адаптивності, визначення самооцінки рівня онтогенетичної рефлексії, самооцінки комунікативного контролю (соціальна гнучкість); методика оцінки рівня самоактуалізації (за опитувальником А. Шострома), діагностика індивідуальних особливостей саморегуляції, дослідження суб’єктності студентів в освітньому процесі.

Для з’ясування рівня готовності майбутніх вихователів до професійної діяльності за *діяльнісно-комунікативним критерієм* можуть бути застосовані такі *методи*, якк: бесіда, анкетування, спостереження, аналіз дій у взаємодії, в ситуації, аналіз творчих робіт, експертні оцінки; методика виявлення творчого потенціалу особистості студента (Н. Кіршевої, Н. Рябчикової); діагностика емоційних бар’єрів у міжособистісному спілкуванні (за В.Бойко); методика на виявлення комунікативних та організаторських здібностей (КОЗ-1); діагностика комунікативної толерантності (В.Бойко); діагностика потреби у спілкуванні (за Ю.Орловим); діагностика рівня полікомунікативної емпатії (І.Юсупов); тест «Визначення стилю поведінки в конфліктній ситуації»; методика „Вибір учинку”; діагностика лідерських здібностей (методика Є. Жарикова, Є. Крушельницького); діагностика соціального інтелекту **(**Дж. Гілфорда та М. Саллівена) тощо.

Оскільки метою нашого дослідження є визначення рівня готовності здобувачів освіти до професійної діяяльності в контексі сформованості їх особистісної складової, то нами в таблиці подано найбільш поширені методи діагностування за визначеними критеріями.

**Діагностичні методи дослідження показників готовності майбутніх вихователв до організації освітньої діяльності дітей дошкільного віку ( особистісний вимір)**

|  |  |
| --- | --- |
|  **ПОКАЗНИКИ** |  **МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ** |
| **Мотиваційно-ціннісний критерій** |
| *-* інтерес до організації освітньої діяльності дітей, його поєднання з професійним інтересом;-мотивація до професійної діяльності;- ставлення до соціальних норм і цінностей;- сформованість загальнолюдських цінностей, наявність професійних цінностей. | психодіагностична методика К. Земфір в модифікації А. Реана дослідження мотивації професійної діяльності, експрес-діагностика соціальних цінностей особистості, дослідження цінностей особистості (методика М.Рокича) |
| **Пізнавально-інформаційний критерій** |
| * знання теоретичних основ організації освітньої діяльності в сучасному ЗДО, її психолого-педагогічного та методичного забезпечення;
* володіння методами наукового пізнання;
* володіння знаннями з технологій і фахових методик організації освітньої діяльності дітей дошкільного віку.
 | аналіз творчих робіт студентів, тест «Незакінчені речення». |
| **Діяльнісно-комунікативний критерій** |
| * моделі соціальної поведінки і діяльності майбутнього вихователя;
* вміння проектування алгоритму дій в організації освітньої діяльності дітей дошкільного віку;
* уміння організації та проведення дитячого дозвілля (організаторські, комунікативні, вміння формувати цілі й завдання, прогнозувати програму індивідуальної участі дитини в дозвіллі та її розвитку; моделювати зміст, форми та методи освітньої діяльності й можливі виховні ситуації; вміння реалізувати поставлені завдання; добирати оптимальні види, форми, методи);
* вміння взаємодіяти (співпрацювати в групі та команді, вико­нувати різні ролі й функції; вміння проявляти ініціативу; вміння встановлювати доцільні, доброзичливі стосунки, проявляти педагогічний такт, вимогливість і принциповість, контролювати свої дії);
* вміння об’єктивно оцінювати результати діяльності й розвивати власну суб’єктність і суб’єктність вихованців;
* вміння проявляти творчий потенціал.
 | бесіда, аналіз дій у взаємодії, в ситуації, методика виявлення творчого потенціалу особистості студента (Н. Кіршевої, Н. Рябчикової); діагностика емоційних бар’єрів у міжособистісному спілкуванні (за В.Бойко); методика на виявлення комунікативних та організаторських здібностей (КОЗ-1); діагностика комунікативної толерантності (В.Бойко); діагностика потреби у спілкуванні (за Ю.Орловим); діагностика рівня полікомунікативної емпатії (І.Юсупов); тест «Визначення стилю поведінки в конфліктній ситуації»; методика „Вибір учинку”; діагностика лідерських здібностей ( методика Є. Жарикова, Є. Крушельницького).  |
| **Рефлексивно-саморегулятивний критерій** |
| * наявність у майбутніх вихователів рефлексії*;*
* адекватність самооцінки;
* володіння навиками самоаналізу, саморегуляції, самооцінки і самоконтролю, самоактуалізації, спрямованими на розвиток власної суб’єктності у професійній діяльності.
 | Методика вивчення рівня самооцінки та самооцінки психологічної адаптивності, визначення самооцінки рівня онтогенетичної рефлексії, самооцінки комунікативного контролю (соціальна гнучкість); діагностика індивідуальних особливостей саморегуляції, дослідження суб’єктності студентів в освітньому процесі. |

**2.1**. **ДІАГНОСТИКА МОТИВАЦІЙНОЇ Й ЦІННІСНОЇ СКЛАДОВИХ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВИХОВАТЕЛЯ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ РАННЬОГО ТА ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**

***ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ***

(К. Земфір в модифікації А. Реана)

Запропонована методика ґрунтується на дослідженні  *внутрішньої й зовнішньої мотивації професійної діяльності* майбутнього педагога й визначається респондентом.

 Здебільшого внутрішня мотивація проявляється тоді, коли діяльність суб’єкта має для нього першочергове значення. Якщо в основі професійної діяльності лежать інші інтереси, зовнішні по відношенню до змісту самої роботи, (наприклад, престижність роботи, зарплата, умови роботи та ін.), то в такому випадку буде зовнішня мотивація, яка має два полюси: позитивний і негативний.

 ***Інструкція***. В таблиці показані основні мотиви професійної діяльності. Дайте оцінку їх значущості для вас за п’ятибальною системою.

*Шкала мотивації професійної діяльності*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | **Мотиви** професійної діяльності | У дуженезначній мірі**1 бал** | Не в дуже значній мірі**2 бали** | У середній мірі **3 бали** | У значній мірі**4 бали** | У дуже значній мірі**5 балів** |
| 11 | Грошовий заробіток |  |  |  |  |  |
| 22 | Прагнення до удосконалення по роботі, можливість продовження навчання |  |  |  |  |  |
| 33 | Прагнення уникати критики з боку керівника і співробітників |  |  |  |  |  |
| 44 | Прагнення уникати можливих неприємностей і покарань |  |  |  |  |  |
| 55 | Потреба у досягненні поваги і авторитету з боку інших на роботі |  |  |  |  |  |
| 66 | Задоволення від самого процесу роботи |  |  |  |  |  |
| 77 | Можливість якомога повної самореалізації в даному виді діяльності (за професією) |  |  |  |  |  |

***Обробка результатів тестування***

 Підраховуються показники внутрішньої мотивації (ВМ), зовнішньої позитивної мотивації (ЗПМ) та зовнішньої негативної мотивації (ЗНМ) за формулами:

|  |  |
| --- | --- |
| ВМ = | п.6 + п.7 |
| 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| ЗПМ = | п.1 + п.7 + п.5 |
| 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| ЗНМ = | п.3 + п.4 |
| 2 |

***Інтерпретація результатів тестування***

 На основі одержаних результатів визначається мотиваційний комплекс особистості, який являє собою певні співвідношення між собою трьох видів мотивації (ВМ, ЗПМ, ЗНМ).

 До найкращих оптимальних мотиваційних комплексів слід віднести наступні два типи сполучень:

ВМ > ЗПМ > ЗНМ і ВМ = ЗПМ > ЗНМ.

 Найширшим мотиваційним комплексом є тип:

ЗНМ > ЗПМ > ВМ.

 Між цими типами розміщені проміжні з точки зору їх ефективності мотиваційні комплекси.

 При інтерпретації слід враховувати не тільки тип мотиваційного комплексу, але й те, наскільки сильно один тип мотивації перевищує другий за ступенем вираженості.

***ЕКСПРЕС-ДІАГНОСТИКА СОЦІАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ***

 Методика дає змогу дослідити особистісні професійні й соціально-психологічні орієнтації майбутнього педагога.

 ***Інструкція.*** Респондентам запропоновано 16 тверджень. Необхідно кожне із тверджень оцінити за значущістю для себе за схемою: від 10 (неважливо) до 100(дуже важливо).

**Питальник**

1. Захоплююча робота, яка приносить задоволення.
2. Високооплачувана робота.
3. Вдале одруження або заміжжя.
4. Знайомство з новими людьми, соціальні заходи.
5. Залучення до суспільної діяльності.
6. Ваша релігія.
7. Спортивні вправи.
8. Інтелектуальний розвиток.
9. Кар’єра.
10. Дорогі машини, одяг, будинок тощо.
11. Проведення часу в колі сім’ї.
12. Коло близьких друзів.
13. Робота на добровільних засадах у некомерційних організаціях.
14. Медитація, роздуми, молитви тощо.
15. Здорова збалансована дієта.
16. Читання освітньої літератури, перегляд освітніх передач, самовдосконалення та саморозвиток тощо.

***Оцінювання та інтерпретація результатів***

 Розподіліть бали відповідно до таблиці (цифри в розділах – номери відповідних тверджень).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Професій-ні | Фінан-сові | Сімейні | Соціаль-ні | Суспіль-ні | Духовні | Фізичні | Інтелекту-альні |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Разом балів: | Разом балів: | Разом балів: | Разом балів: | Разом балів: | Разом балів: | Разом балів: |  Разом балів: |

 Чим вища сумарна кількість балів в кожному розділі, тим більшу цінність має для вас вказаний напрямок. При цьому чим ближчі один доодного значення у всіх восьми розділах, тим більш різнобічною людиною ви є.

***МЕТОДИКА «ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ» (М. Рокича)***

 Запропонована методика ґрунтується на ранжуванні респондентом списку цінностей. Автор М. Рокич детермінує два типи цінностей: термінальні та інструментальні. Так, *термінальні* – це цінності-переконання в тому, що кінцева мета життєдіяльності особистості варта того, щоб до неї прагнути.

 Стимулювалтний матеріал представлений набором з 18 цінностей.

 *Інструментальні* – переконання в тому, що певний спосіб дій або якість особистості є переважаючими в будь-якій ситуації. Стимулювальний матеріал також представлений набором із 18 цінностей.

 Цей поділ відповідає традиційному поділу на *цінності-цілі і цінності-засоби.*

 *Особливості проведення процедури тестування:*

 Респонденту пропонуються два списки цінностей (по 18 у кожному) або на листах паперу в алфавітному порядку, або на картках. У списках респондент привласнює кожній цінності ранговий номер, а картки розкладає у порядку значущості. Остання форма подачі матеріалу дає найбільш достовірні результати. Спочатку подається набір термінальних, а потім – інструментальних цінностей.

 Для уточнення результатів, після основного етапу дослідження можна запропонувати респондентам проранжувати картки, відповідаючи на такі питання:

1. В якому порядку й якою мірою (у відсотках) реалізовані дані цінності у Вашому житті?

2. Як би Ви розташували ці цінності, якби стали таким, яким мріяли?

3. Як зробила б це, на Вашу думку, більшість людей?

4. Як це зробили б Ви 5 або 10 років тому?

5. Як це зробили б Ви в майбутньому, наприклад через 5 або 10 років?

6. Як ранжували б картки близькі Вам люди?

 Тестування краще проводити індивідуально, але можна проводити його також і в групі.

 ***Інструкція.*** Зараз Вам буде запропоновано набір з 18 карток з позначенням цінностей. Ваше завдання – розкласти їх у порядку значущості для Вас згідно принципів, якими Ви керуєтесь у житті.

 Кожна цінність написана на окремій картці. Уважно вивчіть картки і, вибравши ту, яка для Вас найбільш значуща, помістіть її на перше місце. Потім виберіть другу за значущістю цінність і помістіть її услід за першою. Виконайте те ж з усіма картками, що залишилися. Найменш важлива залишиться останньою і займе 18 місце.

 Робіть не поспішаючи, вдумливо. Якщо в процесі роботи Ви зміните свою думку, то можете виправити свої відповіді, помінявши картки місцями. Кінцевий результат повинен відображати Вашу реальну позицію.

 *Список А (термінальні цінності):*

1) активне діяльне життя (повнота і емоційна насиченість життя);

2) життєва мудрість (зрілість думок і здоровий глузд, що досягаються життєвим досвідом);

3) здоров’я (фізичне і психічне);

4) цікава робота;

5) краса природи і мистецтва (переживання прекрасного в природі і в мистецтві);

6) любов (духовна і фізична близькість з коханою людиною);

7) матеріально забезпечене життя (відсутність матеріальних труднощів);

8) наявність хороших і вірних друзів;

9) суспільне визнання (пошана оточення, колективу, товаришів по роботі);

10) пізнання (можливість розширення своєї освіти, кругозору, загальної культури, інтелектуальний розвиток);

11) продуктивне життя (максимально повне використання своїх можливостей, сил і здібностей);

12) саморозвиток (робота над собою, постійне фізичне і духовне вдосконалення);

13) розваги (приємне, необтяжливе проведення часу, відсутність обов’язків);

14) свобода (самостійність, незалежність у думках, вчинках);

15) щасливе сімейне життя;

16) щастя інших (добробут, розвиток і вдосконалення інших людей, всього народу, людства в цілому);

17) творчість (можливість творчої діяльності);

18) упевненість в собі (внутрішня гармонія, свобода від внутрішніх суперечностей, сумнівів).

 *Список Б (інструментальні цінності):*

1) акуратність (охайність), уміння тримати в порядку речі, порядок у справах;

2) вихованість (хороші манери);

3) високі запити (високі вимоги до життя і високі домагання);

4) життєрадісність (почуття гумору);

5) старанність (дисциплінованість);

6) незалежність (здатність діяти самостійно, рішуче);

7) непримиренність до недоліків у собі й в інших;

8) освіта (широта знань, висока загальна культура);

9) відповідальність (відчуття обов’язку, вміння тримати своє слово);

10) раціоналізм (уміння логічно мислити, ухвалювати обдумані, раціональні рішення);

11) самоконтроль (стриманість, самодисципліна);

12) сміливість в обстоюванні власної думки, поглядів;

13) тверда воля (уміння наполягти на своєму, не відступати перед труднощами);

14) терпимість (до поглядів і думок інших, уміння прощати іншим їх помилки);

15) широта поглядів (уміння зрозуміти чужу точку зору, поважати інші смаки, звичаї, звички);

16) чесність (правдивість, щирість);

17) ефективність у справах (працьовитість, продуктивність у роботі);

18) чуйність (дбайливість).

**2.2. ДІАГНОСТИКА КОГНІТИВНОЇ СКЛАДОВОЇ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**

*Тест «Незакінчені речення*», в якому визначається сутність базових понять дослідження:

 *взаємодія* - це процес безпосереднього або опосередкованого ......;

*функціями дозвілля є*.......;

*спілкування – це* ..... ;

*принципи організації дозвіллєвої діяльності дітей* - .......;

*інтелектуальними видами дозвілля дітей є* ......;

*до активних видів дозвілля належать....;*

*дозвілля дітей базується на* .......;

*типи дозвіллєвої діяльності* – ...... тощо.

Респондентам також зачитується початок речення, потім дається 15 секунд на його завершення. Аналізується зміст речення.

1. Я був би радий…
2. Я прагну…
3. Я хочу…
4. Я мрію…
5. Я планую…
6. Я хотів би…
7. Я завжди мріяв…
8. Я розраховую…
9. Я думаю…
10. Я переживаю…
11. Я впевнений
12. Я вимагаю…
13. Я відчуваю…
14. Я боюсь…
15. Я помічаю…
16. Я знаю
17. Я прошу
18. Я маю сумнів…
19. Я соромлюсь…
20. Я уникаю…

***Оцінювання результатів тесту здійснюється наступним чином:*** за змістом закінчення речення розглядається відношення опитуваного до: батьків, товаришів, колективу, самого себе, різних ціннісних орієнтирів, минулого та майбутнього, труднощів у навчанні.

**2.3. ДІАГНОСТИКА ДІЯЛЬНІСНОЇ СКЛАДОВОЇ** **ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**

***ДІАГНОСТИКА РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ КОМУНІКАБЕЛЬНОСТІ***

 Загальний рівень комунікабельності допоможе визна­чити ***тест В.Ф. Ряховського***. Для визначення рівня вашої комунікабельності слід відповісти на запропоновані нижче запитання.

 Варіанти від­повідей: «так», «ні», «іноді»:

1. Вас чекає ординарна чи ділова зустріч. Чи вибиває Вас із колії її очікування?

2. Чи не відкладаєте Ви візит до лікаря до останнього моменту?

3. Чи викликає у Вас ніяковість і невдоволення доручен­ня виступити з доповіддю, повідомленням, інформацією на будь-якій нараді, зборах або іншому подібному заході?

4. Вам пропонують поїхати у відрядження туди, де Ви ніколи не були. Чи докладете Ви максимум зусиль, щоб уникнути цього відрядження?

5. Чи полюбляєте Ви ділитися своїми переживаннями з кимось?

6. Чи дратує Вас, якщо незнайома людина на вулиці звертається до Вас із проханням (показати дорогу, назва­ти час, відповісти на якесь запитання)?

7. Чи вірите Ви, що існує проблема батьків і дітей, що людям різних поколінь важко розуміти одне одного?

8. Чи посоромитеся Ви нагадати знайомому, що Він забув вам повернути невелику суму грошей, яку пози­чив кілька місяців тому?

9. У ресторані чи в їдальні Вам подали недоброякісну страву. Чи промовчите Ви, лише сердито відсунувши та­рілку?

10. Залишившись наодинці з незнайомою людиною, Ви не вступите з нею в бесіду і відчуєте себе обтяженим(ою), якщо першою заговорить вона. Чи так це?

11. Чи жахаєтеся Ви будь-якої великої черги, хоч би де вона була (у магазині, бібліотеці, касі кінотеатру)? Від­дасте перевагу відмові від свого наміру чи станете в кінці черги і будете знемагати в очікуванні?

12.Чи боїтеся Ви брати участь у будь-якій комісії з розгляду конфліктної ситуації?

13. У Вас є власні індивідуальні критерії оцінки творів літератури, мистецтва, культури і ні з чиїми міркування­ми ви не рахуєтеся. Чи так це?

14. Почувши будь-де в кулуарах висловлювання явно помилкової точки зору з добре відомого Вам питання, чи віддасте Ви перевагу мовчанню і не вступите в суперечку?

15.Чи викликає у Вас неприємне почуття будь-яке про­хання допомогти розібратися в тому чи іншому службо­вому питанні або навчальній темі?

16. Вам краще викласти свою точку зору (міркування, оцінку) в письмовій формі, ніж в усній?

 Слід дати відповіді й підрахувати суму набраних балів. За кожне «так» - 2 очки, «іноді» - 1, «ні» - 0. За класифікатором визначте, до якої категорії людей Ви належите.

**30 – 32 бали -** Ви явно некомунікабельні.

**25 – 29 балів** - Ви замкнені, мовчазні, віддаєте перевагу самот­ності.алів

**19 – 24 бали** - Ви певною мірою комунікабельні й у незнайомих обставинах почуваєте себе цілком упевнено.

**14 – 18 балів** - Нормальна комунікабельність.

**9 – 13 балів** - Ви досить комунікабельні (іноді навіть занадто).

**4 – 8 балів**  - Ваша комунікабельність дуже висока; скрізь почуваєте себе прекрасно; беретесь за будь-яку справу, хоча далеко не завжди можете її довести до кінця.

 **3 бали** *-* Ваша комунікабельність має хворобливий характер. Ви балакучі, багатослівні, втручаєтеся у справи, у яких зовсім неком­петентні, запальні й образливі.

***ДІАГНОСТИКА КОМУНІКАТИВНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ***

***(В.В. Бойко)***

***Інструкція.*** Студентам запропоновано оцінити себе в дев’яти нескладних ситуаціях взаємодії з іншими людьми.

1. *Перевірте себе*: наскільки ви здатні приймати чи не приймати індивідуальність людей, з якими зустрічаєтесь. Оцініть своє ставлення до кожного з 5 висловлювань у дев’яти поданих нижче ситуаціях. Ваші оцінки в балах проставте в колонці «Бали». Підрахуйте суми балів, набраних у дев’яти ситуаціях. Нарахування балів по кожному із суджень відбувається в залежності від того, наскільки правильні ці судження по відношенню до вас:

 0 балів – зовсім ні;

 1 бал –так, певною мірою (не сильно);

 2 бали –так, значною мірою (значущо);

 3 бали – однозначно так (дуже сильно).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Повільні люди, зазвичай, діють мені на нерви |  |
| 2 | Мене дратують метушливі, непосидючі люди |  |
| 3 | Шумні дитячі забави переношу важко |  |
| 4 | Оригінальні, нестандартні, яскраві особистості, зазвичай, діють на мене негативно |  |
| 5 | Бездоганна у всіх відношеннях людина мене б насторожила |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: чи немає у вас тенденції оцінювати людей, виходячи із власного «Я». Міру погодження з судженнями, як і в попередньому випадку, виражайте в балах від 0 до 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Мене, зазвичай, виводить з рівноваги некмітливий співрозмовник |  |
| 2 | Мене роздратовують любителі поговорити. |  |
| 3 | Для мене обтяжлива розмова з байдужою мені людиною в автобусі, літаку, як би вона не проявляла ініціативу |  |
| 4 | Для мене обтяжлива розмова з випадковою людиною, в якої нижчий рівень знань і культури |  |
| 5 | Мені важко знайти спільну мову з партнерами іншого інтелектуального рівня, ніж у мене |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: в якій мірі категоричні або незмінні оцінки оточуючих (оцінка суджень від 0 до 3 балів).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Сучасна молодь викликає неприємні почуття своїм зовнішнім виглядом (одяг, зачіска, косметика та ін..) |  |
| 2 | Так званні «Крутелики» викликають неприємне враження або відсутність культури, або намагання щось прихопити для себе в інших будь-якими методами |  |
| 3 | Представники окремих національностей в моєму оточенні відверто несимпатичні мені |  |
| 4 | Є тип чоловіків (жінок), яких я не можу переносити |  |
| 5 | Не можу терпіти ділових людей з низьким професійним рівнем |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: в якій мірі ви вмієте приховувати або згладжувати неприємні враження при зіткненні з некультурними людьми (оцінка суджень від 0 до 3 балів).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Вважаю, що на грубість треба відповідати тим же |  |
| 2 | Мені важко приховувати, якщо людина мені не приємна |  |
| 3 | Мене дратують люди, які в спорі намагаються відстоювати власну думку |  |
| 4 | Мені неприємні самовпевнені люди |  |
| 5 | Зазвичай мені важко утримуватись від зауважень на адресу озлобленої або нервової людини, яка штовхається у транспорті |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: чи є у вас схильність переробляти і перевиховувати партнера (оцінка суджень від 0 до 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Я маю звичку повчати оточуючих |  |
| 2 | Невиховані люди обурюють мене |  |
| 3 | Я часто ловлю себе на тому, що намагаюсь кого-небудь виховувати |  |
| 4 | Я за звичкою постійно роблю кому-небудь зауваження |  |
| 5 | Я люблю керувати близькими |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: в якій мірі ви схильні підганяти партнерів під себе, робити їх «зручними» (оцінка суджень від 0 до 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Мене роздратовують люди похилого віку, коли вони в міському транспорті або в магазині з’являються в час, коли там найбільше людей |  |
| 2 | Жити в одному номері готелю зі сторонньою людиною для мене просто мука |  |
| 3 | Коли партнер не погоджується з моєю правильною позицією, то зазвичай це мене роздратовує |  |
| 4 | Я проявляю нетерпимість, коли мені суперечать |  |
| 5 | Мене роздратовує, якщо партнер намагається робити щось по-своєму, не так, як мені хочеться |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: чи притаманна вам така тенденція поведінки (оцінка суджень від 0 до 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Зазвичай я надіюсь, що тих, хто мене образив, життя покарає |  |
| 2 | Мене часто звинувачують у буркотливості |  |
| 3 | Я довго пам’ятаю образи, вчинені тими, кого я ціную і поважаю |  |
| 4 | Не можна прощати співробітникам нетактовні жарти |  |
| 5 | Якщо діловий партнер не спеціально зачепить моє самолюбство, то я на нього все рівно ображусь  |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: в якій мірі ви терпимі до дискомфортних станів оточуючих (оцінка суджень від 0 до 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Я осуджую людей, які «плачуться у жилетки» |  |
| 2 | Внутрішньо я не схвалюю колег (приятелів), які в кожному зручному випадку розповідають про свої хвороби |  |
| 3 | Я намагаюсь уникати розмов, якщо хтось намагається висловлювати незадоволення своїм сімейним життям |  |
| 4 | Зазвичай я без особливої уваги вислуховую сповіді друзів (подруг) |  |
| 5 | Інколи мені подобається позлити кого-небудь з рідних або друзів |  |
|  | Всього: |  |

1. *Перевірте себе*: які ваші адаптаційні здібності у взаємодії з людьми (оцінка суджень від 0 до 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Судження** | **Бали** |
| 1 | Зазвичай мені важко йти на поступки партнерам |  |
| 2 | Мені важко налагоджувати стосунки з людьми, в яких поганий характер |  |
| 3 | Зазвичай мені важко пристосовуватись до нових партнерів по роботі |  |
| 4 | Я уникаю підтримувати стосунки з дещо дивними людьми |  |
| 5 | Зазвичай я з принципу наполягаю на своєму, навіть якщо розумію, що партнер правий |  |
|  | Всього: |  |

***Обробка та інтерпретація даних***

Підраховуємо суму балів, одержаних з усіх ознак. Чим більше балів, тим нижчий рівень комунікативної толерантності. Максимальна кількість можливих балів – 135 балів – свідчить про абсолютну нетерпимість до оточуючих, що недопустимо для життєдіяльності людини в цілому й особистості педагога зокрема. Одержані 0 балів теж свідчать про те, що особистість не може бути терпимою до всіх типів партнерів у всіх ситуаціях.

Доцільно також звернути увагу на те, за якими із 9 запропонованих вище ознак у респондентів найвищі сумарні оцінки. Чим вище балів за конкретною ознакою, тим менш толерантною є дана особа саме з цього аспекту стосунків з оточуючими. І навпаки, чим нижчі оцінки з певних ознак, тим більшою є толерантність у взаємодії з іншими.

***ДІАГНОСТИКА ЕМОЦІЙНИХ БАР’ЄРІВ У МІЖОСОБИСТІСНОМУ СПІЛКУВАННІ (за В.Бойко)***

 ***Інструкція***. Читайте наведені нижче судження та відповідайте на них «так» або «ні».

 ***Опитувальник:***

1. Зазвичай у кінці робочого дня на моєму обличчі втома.
2. Буває, що при першому знайомстві емоції заважають мені справити більш сприятливий вплив на партнерів (розгублююся, бентежуся, замикаюся в собі або, навпаки, багато говорю, веду себе неприродно).
3. У спілкуванні мені часто бракує емоційності, виразності.
4. Мабуть, я здаюся оточуючим надмірно строгим.
5. Я в принципі проти того, щоб демонструвати чемність, якщо цього не хочеться.
6. Я зазвичай вмію приховати від інших спалахи емоцій.
7. Часто у спілкуванні з іншими я продовжую думати про щось своє.
8. Буває, що я хочу виразити іншому емоційну підтримку (увагу, співчуття, співпереживання), однак він цього не відчуває, не сприймає.
9. Часто в моїх очах або у виразі мого обличчя помітна заклопотаність.
10. У діловому спілкуванні я намагаюсь приховати свої симпатії до партнерів.
11. Усі мої неприємні переживання, як правило, «намальовані» на моєму обличчі.
12. Якщо я захоплююся розмовою, то моя міміка стає надмірно красномовною, експресивною.
13. Мабуть, я дещо емоційно скутий.
14. Зазвичай я знаходжуся в стані нервової напруженості.
15. Як правило, я відчуваю дискомфорт, коли доводиться обмінюватися потисками рук у діловій обстановці.
16. Іноді близькі люди підказують мені: розслаб м’язи обличчя, не криви губи, не зморщуй обличчя тощо.
17. Розмовляючи, я надмірно жестикулюю.
18. В новій ситуації мені важко бути розкутим, природним.
19. Мабуть, моє обличчя часто виражає сум або стурбованість, хоч на душі у мені спокійно.
20. Мені важко дивитись в очі при спілкуванні з малознайомою людиною.
21. Якщо я хочу, то завжди можу приховати ворожість до поганої людини.
22. Мені часто буває чомусь весело без усякої причини.
23. Мені дуже просто зобразити за власним бажанням або на прохання інших різні вирази обличчя: сум, радість, переляк, розпач тощо. Мені говорили, що мій погляд важко витримати.
24. Мені щось заважає виявляти теплоту, симпатію людині, навіть якщо ці почуття до неї відчуваю.

***Обробка даних***

1. Підведіть підсумки самооцінювання за допомогою запропонованого ключа (бал 1 за кожний збіг вашої відповіді з наведеним нижче ключем).
2. ***Невміння керувати емоціями***, дозувати їх (відповіді «так» на запитання 1, 11, 16 та «ні» на запитання 6, 21).
3. ***Неадекватний прояв емоцій*** (відповіді «так» на запитання 7, 12, 17, 22 та «ні» на запитання 2).
4. ***Негнучкість та невиразність емоцій*** (відповіді «так» на запитання 3, 8, 13, 18 та «ні» на запитання 23).
5. ***Домінування негативних емоцій*** (відповіді «так» на запитання 4, 9, 14, 19, 24).
6. ***Небажання зближуватися з людьми на емоційній основі*** (відповіді «так» на запитання 5,10,15, 20,25).

***Інтерпретація даних***. Підрахуйте загальну суму набраних вами балів. Вона може коливатися в межах 0-25. Чим більше балів, тим очевидніші ваші емоційні проблеми у повсякденному спілкуванні. Однак, якщо ви набрали дуже мало балів (0-2), то це свідчить або про вашу нещирість у своїх відповідях, або про те, що ви надто погано знаєте себе. Якщо ви набрали не більше ніж 5 балів, то емоції, зазвичай, не заважають вам спілкуватися з іншими; 6-8 балів – у вас є деякі емоційні проблеми у повсякденному спілкування; 9-12 балів – свідчення того, що ваші «щоденні» емоції певною мірою ускладнюють взаємодію з людьми; 13 балів і більше – емоції шкодять встановленню контактів з ними, можливо, вам притаманні якісь дезорганізуючі реакції чи стани.

Зверніть увагу, чи немає у вас конкретних «перешкод» (це ті параметри, за якими ви набрали 3 і більше балів).

***ДІАГНОСТИКА РІВНЯ ПОЛІКОМУНІКАТИВНОЇ ЕМПАТІЇ***

***(І.М. Юсупов)***

 Опитувальник містить 6 діагностичних шкал емпатії, які виражають ставлення людини до батьків, тварин, людей похилого віку, дітей, героїв художніх творів, знайомих і незнайомих людей. В опитувальнику 36 тверджень, кожне з яких респондент мусить оцінити, використовуючи 6 варіантів відповідей: «не знаю» (0); « ніколи або ні» (1); «іноді» (2); «часто» (3); «майже завжди» (4); «завжди або так» (5).

 Кожному варіанту відповіді відповідає числове значення (зазначене в дужках): 0, 1, 2, 3, 4, 5.

 ***Інструкція.*** Відповіді респондентів не будуть оцінюватися як правильні чи ні, тому прохання бути щирими й відвертими. Над твердженнями не слід довго роздумувати. Достовірні відповіді ті, які першими прийшли в голову. Жодне із тверджень пропускати не можна.

 ***Тестовий матеріал***

1. Мені більше подобаються книги про подорожі, ніж книги із серії «Життя чудових людей».

2. Дорослих дітей дратує турбота батьків.

3. Мені подобається міркувати про причини успіхів і невдач інших людей.

4. Серед всіх музичних телепередач для мене найкраща «Сучасні ритми».

5. Надмірну дратівливість і несправедливі докори хворого треба терпіти, навіть якщо вони тривають роками.

6. Хворій людині можна допомогти навіть словом.

7. Стороннім людям не слід втручатися в конфлікт між двома людьми.

8. Старі люди, як правило, ображаються без причин.

9. Коли в дитинстві я слухав сумну історію, на мої очі самі по собі наверталися сльози.

10. Роздратований стан моїх батьків впливає на мій настрій.

11. Я байдужий до критики в мою адресу.

12. Мені більше подобається розглядати портрети, ніж картини з пейзажами.

13. Я завжди прощав усе батькам, навіть якщо вони були не праві.

14. Якщо кінь погано тягне, її потрібно хльостати.

15. Коли я читаю про драматичні події в житті людей, то почуваю, немов це відбувається із мною.

16. Батьки ставляться до своїх дітей справедливо.

17. Бачачи підлітків, що сваряться, або дорослих, я втручаюся.

18. Я не звертаю уваги на поганий настрій своїх батьків.

19. Я подовгу спостерігаю за поводженням тварин, відкладаючи інші справи.

20. Фільми й книги можуть викликати сльози тільки в несерйозних людей.

21. Мені подобається спостерігати за виразом обличчя і поводженням незнайомих людей.

22. У дитинстві я приводив додому бездомних кішок і собак.

23. Всі люди необґрунтовано озлоблені.

24. Дивлячись на сторонню людину, мені хочеться вгадати, як зложиться її життя.

25. У дитинстві молодші за віком ходили за мною по п'ятах.

26. Побачивши покалічену тварину я намагаюся їй чимсь допомогти.

27. Людині полегшає, якщо уважно вислухати її скарги.

28. Побачивши вуличну подію, я намагаюся не попадати в число свідків.

29. Молодшим подобається, коли я пропоную їм свою ідею, справу або розвагу.

30. Люди перебільшують здатність тварин почувати настрій свого хазяїна.

31. Зі скрутної конфліктної ситуації людина повинна виходити самостійно.

32. Якщо дитина плаче, на те є свої причини.

33. Молодь повинна завжди задовольняти будь-які прохання й дивацтва старших.

34. Мені хотілося розібратися, чому деякі мої однокласники іноді були замислені.

35. Безпритульних свійських тварин треба ловити і знищувати.

36. Якщо мої друзі починають обговорювати зі мною свої особисті проблеми, я намагаюся перевести розмову на іншу тему.

***Обробка результатів.***

 Варто починати з визначення вірогідності даних. Для цього необхідно підрахувати, скільки відповідей певного типу дано на зазначені номери твердження опитувальника: «не знаю»: 2, 4, 16, 18, 33; та «завжди або так»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23.

 Крім того, варто виявити:

- скільки разів відповідь типу *«завжди»* або *«так»* отримано на обидва твердження у наступних парах: 7 і 17, 10 і 18, 17 і 31, 22 і 35, 34 і 36;

- скільки разів відповідь типу *«завжди»* або *«так»* отримана для одного із тверджень, а відповідь типу *«ніколи»* або *«ні»* для іншого в наступних парах: 3 і 36, 1 і 3, 17 і 28.

 Після цього підсумуються результати окремих підрахунків. Якщо загальна сума 5 або більше, то результат дослідження недостовірний; при сумі, рівній 4, результат сумнівний; якщо ж сума не більше 3, результат дослідження може бути визнаний достовірним.

 При недостовірних і сумнівних результатах доцільно, якщо це можливо, з’ясувати причини ставлення респондента до дослідження. Варто мати на увазі, що крім небажання брати участь у дослідженні або прагнення навмисно давати суперечливі, нещирі відповіді, недостовірні результати можуть бути обумовлені, наприклад, порушенням деяких психічних функцій, їхнього розвитку, а також соціальним інфантилізмом.

 При достовірних результатах дослідження подальша обробка даних спрямована на одержання кількісних показників емпатії й її рівня. Єдина метрична уніполярна шкала інтервалів дозволяє, користуючись ключем-дешифратором, одержати характеристику емпатії на підставі даних, які представляють всі діагностичні шкали й дають характеристику окремих складників емпатії.

|  |
| --- |
| ***Ключ до тесту*** |
| **Шкала** | **Номер твердження** |  |
| **Номер** | **Прояв емпатії до:** |  |  |
| I | Батьків | 10, 13, 16 |  |
| II | Тварин | 19, 22, 26 |  |
| III | Людей похилого віку | 2, 5, 8 |  |
| IV | Дітей | 25, 29, 32 |  |
| V | Героїв художніх творів | 9, 12, 15 |  |
| VI | Незнайомих або малознайомих людей | 21, 24, 27 |  |
|  |  |  |  |

 За допомогою таблиці на підставі отриманих бальних оцінок діагностується рівень емпатії по кожному із складників та в цілому.

|  |
| --- |
|  |
| **Рівень** | **Кількість балів**  |  |
|  | *по шкалах* | *в цілому* |  |
| Дуже високий  | 15 | 82-90 |  |
| Високий | 13-14 | 63-81 |  |
| Середній | 5-12 | 37-62 |  |
| Низький | 2-4 | 12-36 |  |
| Дуже низький  | 0-1 | 5-11 |  |
|  |  |  |  |

Співвіднесіть результат зі шкалою розвиненості емпатійних тенденцій.

***Рівнені характеристики емпатії***

 **82 - 90 балів -** це дуже високий рівень емпатійності.У цих людей болісно розвинене співпереживання. У спілкуванні вони, як барометр, тонко реагують на настрій співрозмовника. Їм важко від того, що навколишні використовують цих людей як громовідвід, обрушуючи на них свій емоційний стан. Вони погано почувають себе в присутності «важких» людей. Дорослі й діти охоче довіряють свої таємниці і йдуть за порадою. Нерідко ці люди відчувають комплекс провини, побоюючись заподіяти людям хвилювання; не тільки словом, але навіть поглядом бояться зачепити інших. Занепокоєння за рідних і близьких не залишає їх. Водночас ці люди самі дуже ранимі. Можуть страждати, побачивши покалічену тварину або не знаходити собі місця від випадкового холодного привітання друга чи близької людини. Часто потребують емоційної підтримки з боку інших людей.

 **63 - 81 бал -** висока емпатійність. Це люди чутливі до потреб і проблем навколишніх, великодушні, схильні багато чого їм прощати. З непідробленим інтересом ставляться до інших людей; їм подобається «читати» обличчя інших і «зазирати» в їхнє майбутнє. Ці люди емоційно чуйні, товариські, швидко встановлюють контакти й знаходять спільну мову; діти тягнуться до них. Навколишні цінують за щиросердність; намагаються не допускати конфліктів і знаходити компромісні рішення. Добре переносять критику у свою адресу. В оцінці подій більше довіряють своїм почуттям та інтуїції, ніж аналітичним висновкам. Воліють працювати з людьми, ніж поодинці. Постійно мають потребу в соціальному схваленні своїх дій. При всіх перерахованих якостях не завжди акуратні в точній і кропіткій роботі.

 **37 - 62 балів** - нормальний рівень емпатійності, властивий переважній більшості людей. Навколишні не можуть назвати цих люднй «товстошкірим», але водночас вони не відносяться до особливо чутливих осіб. У міжособистісних відносинах більше схильні судити про інших по їхнім учинках, ніж довіряти своїм особистим враженням. Вони емоційно стабільні. У спілкуванні уважні, намагаються зрозуміти більше, ніж сказано словами. Воліють делікатно не висловлювати свою точку зору, не будучи впевненим, що вона буде прийнята. При читанні художніх творів і перегляді фільмів частіше стежать за дією, ніж за переживаннями героїв. Затрудняються прогнозувати розвиток відносин між людьми, тому вчинки інших людей часом виявляються для них несподіваними. Вони не відрізняються розкутістю почуттів, і це заважає їх повноцінному сприйняттю людей.

 **12-36 балів** - низький рівень емпатійності. Такі люди зазнають труднощів у встановленні контактів з людьми, незатишно почувають себе в гучній компанії. Емоційні прояви у вчинках навколишніх часом здаються незрозумілими й позбавленими змісту. Віддають перевагу відокремленим заняттям конкретною справою, а не роботі з людьми. Вони прихильники точних формулювань і раціональних рішень. Ймовірно, у них мало друзів, а тих, хто є, вони цінують більше за ділові якості і ясний розум, ніж за чуйність. Люди платять їм тим же: трапляються моменти, коли вони почувають свою відчуженість; оточуючі не занадто дарують їм свою увагу.

 **11 балів і менше** - дуже низький рівень емпатійності. Емпатійні тенденції особистості не розвинені. Затрудняються першими розпочати розмову, тримаються відособлено серед товаришів. Особливо важкі для них контакти з дітьми й особами, які набагато старші. У міжособистісних відносинах нерідко виявляються в не зручному становищі. Багато в чому не знаходять взаєморозуміння з навколишніми. У діяльності занадто центровані на собі. Вони можете бути дуже продуктивні в індивідуальній роботі, у взаємодії ж з іншими не завжди виглядають позитивно. З іронією ставляться до сентиментальних проявів. Болісно переживають критику у свою адресу, хоча можуть на неї бурхливо не реагувати. Їм необхідна «гімнастика почуттів».

***ЯКИЙ ВАШ ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ?***

***(Н. В. Кіршева, Н. В. Рябчикова)***

Виберіть один із запропонованих варіантів відповідей:

1. Чи вважаєте ви, що оточуючий вас світ можна покращити?

а) так; б) ні, він і так достатньо гарний; в) так, але тільки в деяких напрямах.

1. Чи думаєте ви, що самі можете брати участь у значних змінах оточуючого світу?

а) так, у більшості випадків; б) ні; в) так, у деяких випадках.

1. Чи вважаєте ви, що деякі ваші ідеї могли би спричинити значний прогрес у тій сфері діяльності, в якій ви їх запропонуєте?

а) так; б) так, але за сприятливих умов; в) тільки в деякій мірі.

1. Чи вважаєте ви, що у майбутньому будете відігравати у суспільстві таку роль, що зможете щось принципово змінити на краще?

а) так; б) це не реально; в) можливо.

1. Коли ви вирішуєте щось зробити, чи думаєте над тим, що обов’язково здійсните свої починання?

а) так; б) часто думаю, що можу не зуміти; в) так, часто думаю над цим.

1. Чи є у вас бажання зайнятися якоюсь справою, про яку ви ще нічого не знаєте?

а) так; б) невідоме мене не цікавить; в) все залежить від змісту і характеру цієї справи.

1. Якщо ви займаєтесь якоюсь справою, чи є у вас бажання виконати її якнайкраще?

а) так; б) задовольняюсь тим, що вдалося зробити; в) так, але тільки у випадках, коли робота мені подобається.

1. Якщо справа, яку ви не знаєте, вам подобається, чи хотіли б ви про неї знати все?

а) так; б) ні, мені достатньо навчитися тільки найголовнішому; в) ні, я хотів би задовольнити тільки свою зацікавленість.

1. Коли ви терпите невдачу, то:

а) якийсь час упираюся, настоюючи на своєму; б) махну рукою на цю затію, розуміючи, що вона нереальна; в) продовжую цю справу, навіть коли стає очевидним, що перешкоди неминучі.

1. На вашу думку, треба вибирати професію, виходячи із:

а) своїх можливостей, подальших перспектив для себе; б) стабільності, значущості, потреби в цій професії у суспільстві; в) переваг, які вона здатна забезпечити.

1. Ви легко орієнтуєтесь у тих місцях, де були хоч один раз?

а) так; б) ні, боюся не знайти дорогу; в) так, але тільки там, де місцевість сподобалась і запам’яталася.

1. Відразу після будь-якої бесіди можете згадати все, про що говорилося?

а) так, легко; б) всього згадати не можу; в) запам’ятовую і можу згадати тільки те, що мене найбільш цікавить.

1. Коли ви чуєте слова на незнайомій вам мові, то можете повторити їх по складах, без помилок, навіть не знаючи їх значення?

а) так, без труднощів; б) так, якщо слова легко запам’ятати; в) повторите, але не зовсім правильно.

1. У вільний час ви віддаєте перевагу:

а) залишатися наодинці, поміркувати; б) знаходитися серед друзів, знайомих; в) вам байдуже, будете ви один чи серед людей.

1. Ви займаєтесь якоюсь справою. Вирішуєте припинити це заняття тільки тоді, коли:

а) справа закінчена і здається вам виконаною відмінно; б) ви більш-менш задоволені; в) вам ще не все вдалося зробити.

1. Коли ви один (одна):

а) любите помріяти про якісь потаємні речі; б) за будь-яку ціну намагаєтеся знайти для себе заняття; в) інколи любите помріяти про речі, пов’язані з вашою роботою.

1. Коли якась ідея захоплює вас, то ви будете думати про неї:

а) незалежно від того, де і з ким ви знаходитеся; б) можете думати про це тільки наодинці; в) тільки там, де не дуже шумно.

1. Коли ви відстоюєте якусь ідею:

а) можете відмовитись від неї, якщо вислухаєте переконливі аргументи опонента; б) залишитесь при своїй думці, які б аргументи не вислухали; в) зміните свою думку, якщо тиск виявиться досить сильним.

***Ключ до тесту***

Підрахунки проводяться за кількістю набраних балів:

За відповідь «а» – 3 бали; за відповідь «б» – 1 бал; за відповідь «в» – 2 бали.

Запитання 1, 6, 7, 8 визначають межі вашої ***допитливості***; запитання 2, 3, 4, 5 – ***віру в себе***; запитання 9, 15 – ***стійкість думок***; запитання 10 – ***амбіційність***; запитання 14 – ***намагання бути незалежним***; запитання 16, 17 – ***здатність відволікатися від дрібниць*** у важливій справі; 18 – ***рівень зосередженості***.

Ці здатності складають основні якості творчого потенціалу.

**49 і більше балів** – означає, що в людини значний творчий потенціал, широкі творчі можливості у виборі видів діяльності, їй доступні різноманітні форми творчості;

**24 – 48 балів** – означає, що у людини нормальний рівень творчого потенціалу, вона має певну кількість якостей, які допомагають їй творити, але є й проблеми, які гальмують процес творчості. Якщо людина виявить достатньо сили волі, терпіння і бажання творити, то зможе проявити творчість у вибраних видах діяльності.

**23 і менше балів** – означає, що творчий потенціал у людини невеликий або людина недооцінює свої здібності й особисті якості. Відсутність віри в себе може призвести до думки, що людина взагалі не здатна до творчості. Якщо вона відмовиться від такої думки і проявить настирливість у творчому ставленні до роботи, то зможе змінити ситуацію на краще.

***ТЕСТ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПОТРЕБИ У СПІЛКУВАННІ***

*(Ю. Орлов, В. Шкуркін, Л. Орлова)*

*Метою* тесту є визначення рівня потреби у спілкуванні. Тест містить твердження, які корелюють із ознаками двох протилежних груп: з високим і низьким рівнем потреби у спілкуванні.

* 1. Я одержую задоволення, беручи участь у різних святах.
	2. Я можу вгамувати свої бажання, якщо вони суперечать бажанням моїх товаришів.
	3. Мені подобається висловлювати комусь свою симпатію.
	4. Я більше зосереджений на тому, щоб справляти вплив, ніж мати друзів.
	5. Я відчуваю, що у мене чомусь більше прав стосовно своїх друзів, ніж обов’язків.
	6. Коли я дізнаюся про успіхи свого друга, у мене чомусь погіршується настрій.
	7. Щоб бути задоволеним собою, я повинен комусь у чомусь допомагати.
	8. Мої турботи зникають, коли я перебуваю серед друзів на роботі.
	9. Мої друзі мені дуже набридли.
	10. Коли я роблю погану роботу, присутність людей мене над то дратує.
	11. Притиснутий до стіни, я говорю лише ту частку правди, яка, на мою думку, не зашкодить моїм друзям і знайомим.
	12. У скрутній ситуації я більше думаю не стільки про себе, скільки про близьку мені людину.
	13. Неприємності в друзів викликають у мене стан, близький до хвороби.
	14. Мені приємно допомагати іншим, навіть якщо це додасть мені значних труднощів.
	15. З поваги до друга я можу погодитися з його думкою, навіть якщо він не має рації.
	16. Мені більше подобаються пригодницькі оповідання, ніж про кохання.
	17. Сцени насильства в кіно навіюють мені відразу.
	18. Коли я один, я відчуваю тривогу і напруженість більше, ніж коли перебуваю серед людей.
	19. Я вважаю, що головною радістю в житті є спілкування.
	20. Мені шкода покинутих собак та кішок.
	21. Я вважаю, що краще мати менше друзів, але близьких.
	22. Я люблю бувати серед людей.
	23. Я довго переживаю після сварки з близькими.
	24. У мене більше близьких людей, ніж у багатьох інших.
	25. У мене більше прагнення до досягнень, ніж до дружби.
	26. В судженнях про інших людей я здебільшого довіряю власній інтуїції й уяві, ніж судженням про них з боку інших людей.
	27. Я надаю більшого значення матеріальному добробуту і престижу, ніж радості спілкування з приємними мені людьми.
	28. Я співчуваю людям, у яких немає близьких друзів.
	29. Стосовно до мене люди часто були невдячними.
	30. Я люблю оповідання про безкорисливе кохання і дружбу.
	31. Заради друга я можу піти на жертву.
	32. У дитинстві я входив до компанії, яка завжди трималася разом.
	33. Якби я був журналістом, я писав би про силу дружби.

***Обробка результатів****:*

Респондент одержує по 1 балу, якщо відповів «Так» на твердження 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, З0, 31, 32, 33 і «Ні» **–** на 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29.

Сума балів свідчить про рівень потреби у спілкуванні: **до 22 балів** **–** низький; **23-25** **–** нижче середнього; **26-27** **–** середній; **28-29** **–** вище середнього; **30-33** **–** високий.

***МЕТОДИКА „ВИБІР УЧИНКУ”***

*Метою* методики є з’ясування позиції майбутніх вихователів у ситуаціях міжособистісної взаємодії.

***Інструкція.***  Із запропонованих варіантів відповідей обери той, який відповідає твоєму вчинку у відповідній ситуації, або допиши власний варіант відповіді.

1. Ти став свідком того, як одногрупник незаслужено образив іншого. Як ти вчиниш?

а) Вимагатимеш від кривдника вибачень на адресу потерпілого;

б) висловиш співчуття тому, кого образили;

в) втрутишся, якщо потерпілий твій друг, якщо ні – не втручатимешся;

г) зробиш вигляд, що тебе це не стосується;

д) або ...

 2. Твій одногрупник звертається до тебе з проханням дати йому послухати диск із сучасною музикою. Зі слів друзів ти знаєш, що він учора з тебе насміхався. Як ти вчиниш?

а) Виконаєш його прохання;

б) диск із музикою даси, але зауважиш, що некоректно говорити негарні речі поза очі;

в) відмовиш йому;

г) почнеш з’ясовувати стосунки;

д) або ...

 3. Ти випадково, не бажаючи того, заподіяв лихо іншій людині. Як ти вчиниш?

а) Зробиш усе можливе для усунення лиха;

б) вибачишся, поясниш потерпілому, що не хотів цього;

в) зробиш вигляд, що ти не винен;

г) звернеш провину на того, хто потерпів: хай не лізе, сам винен;

д) або ...

4. Менш здібний і старанний від тебе одногрупник отримує від викладача заохочення і похвалу. Як ти вчиниш?

а) Порадієш за успіхи однокласника;

б) не надаси особливого значення цьому;

в) розчаруєшся, образишся, але активних дій не застосовуватимеш;

г) втрутишся у ситуацію і намагатимешся відновити справедливість;

д) або ...

5. Твій співрозмовник не прагне тебе зрозуміти і не бажає слухати. Назріває суперечка. Як ти вчиниш?

а) Спокійно поясниш йому, щоб він тебе зрозумів;

б) залишиш його при своїй думці;

в) припиниш із ним спілкуватися;

г) будеш доводити свою правоту;

д) або ...

6. Друзі чи рідні критикують тебе. Як ти вчиниш?

а) Із вдячністю приймеш їхні зауваження;

б) не звертатимеш на критику уваги;

в) висловиш свою незгоду або затамуєш образу;

г) ображатимешся, злитимешся, критикуватимеш їх у відповідь;

д) або ...

7. Ти випадково почув, як група одногрупників висловлювала на твою адресу справедливі, але не дуже приємні зауваження. Як ти вчиниш?

а) Спробуєш тактовно пояснити товаришам свою поведінку;

б) переведеш усе на жарт, однак постараєшся виправити свою поведінку;

в) зробиш вигляд, що нічого не чув;

г) скажеш товаришам, що вони не кращі від тебе, оскільки критикують поза очі;

д) або ...

8. Тобі доводиться контактувати з людиною, щодо якої ти відчуваєш неприязнь. Як ти вчиниш?

а) Спробуєш змінити своє ставлення на позитивне;

б) намагатимешся бути терплячим і дипломатичним;

в) не звертатимеш на неї уваги, ігноруватимеш її;

г) даси зрозуміти, що спілкування з нею у тебе не викликає захоплення;

д) або ...

9. Один із ровесників постійно чіпляє на тебе ярлики, ображає. Як ти вчиниш?

а) Не надаси цьому особливого значення – час найкращий суддя;

б) обмежиш із ним контакти;

в) намагатимешся з’ясувати ситуацію;

г) діятимеш щодо нього тими ж методами;

д) або ...

10. Тобі доводиться мати справу з невихованою малокультурною особистістю. Як ти вчиниш?

а) Спробуєш знайти підхід і вплинути позитивно на неї;

б) терпляче вирішуватимеш з нею справу до кінця;

в) спробуєш обмежити взаємодію з нею;

г) рішуче поставиш цю людину на місце;

д) або ...

***Обробка одержаних даних****.* Для визначення позиції в ситуаціях міжособистісної взаємодії потрібно підрахувати суму відповідей кожного типу:

вибір відповіді „а” – ***свідчить про активну***, стійко-позитивну позицію у взаєминах; відповідь „б” – вказує на ***пасивну стійко-позитивну*** позицію у міжособистісній поведінці; вибір відповіді „в” свідчить про ***нестійкість, ситуативність*** дій у взаєминах; відповідь „г” означає ***негативну позицію у взаєминах*** із іншими.

Варіант „д” потребує якісної обробки і співвідноситься з одним із запропонованих вище варіантів.

***МЕТОДИКА НА ВИЯВЛЕННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ТА ОРГАНІЗАТОРСЬКИХ ЗДІБНОСТЕЙ (КОЗ-1)***

 Методика складається із 40 запитань, на кожне з яких респондент повинен дати відповідь «так» або «ні». Час виконання методики - 10-15 хв. При цьому окремо визначається рівень комунікативних і організаторських здібностей.

1.Чи багато у Вас друзів, з якими Ви постійно спілкуєтеся?

2.Чи часто Вам вдається схилити більшість своїх [товаришів](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%88) до прийняття ними Вашої думки?

 3.Чи довго Вас турбує почуття образи, заподіяне Вам кимось із Ваших товаришів?
 4.Чи завжди Вам важко орієнтуватися в критичній ситуації?
 5.Чи є у Вас прагнення до встановлення нових знайомств з різними людьми?
 6.Чи подобається Вам займатися громадською роботою?
 7.Чи вірно, що Вам приємніше і [простіше](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%D1%80) проводити час з книгами або за будь-якими іншими заняттями, ніж з людьми?
 8. Якщо виникли будь-які перешкоди у здійсненні Ваших намірів, чи легко Ви відступаєте від них?

9. Чи легко Ви встановлюєте контакти з людьми, які значно старші Вас за віком?

 10. Чи любите Ви придумувати і організовувати зі своїми [товаришами](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%88) різні ігри та розваги?

11. Чи важко Ви включаєтеся в нову для Вас компанію?
 12. Чи часто Ви відкладаєте на інші дні ті справи, які потрібно було б виконати сьогодні?

13. Чи легко Вам вдається встановлювати контакти з [незнайомими](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D0%BA%D0%B0) людьми?
 14. Чи прагнете Ви домагатися, щоб Ваші [товариші](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8) діяли [відповідно](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) з Вашою думкою?

15. Чи важко Ви освоюєтеся в новому колективі?
 16. Чи правда, що у Вас не буває конфліктів з товаришами через невиконання ними своїх обов'язків, зобов'язань?
 17.Чи прагнете Ви при слушній нагоді познайомитися і поговорити з новою людиною?

18.Чи часто у вирішенні важливих справ Ви приймаєте ініціативу на себе?
 19.Чи дратують Вас оточуючі люди і чи хочеться Вам побути одному?
 20.Чи правда, що Ви зазвичай погано орієнтуєтеся в незнайомій для Вас обстановці?

 21.Чи подобається Вам постійно знаходитися серед людей?
 22.Чи виникає у Вас роздратування, якщо Вам не вдається закінчити розпочату справу?

 23.Чи відчуваєте Ви почуття утруднення, незручності, якщо доводиться проявити ініціативу, щоб познайомитися з новою людиною?
 24. Чи правда, що Ви втомлюєтеся від частого [спілкування](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F) з товаришами?
 25.Чи любите Ви брати участь у [колективних](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2) іграх?
 26.Чи часто Ви проявляєте ініціативу при вирішенні питань, які зачіпають інтереси Ваших товаришів?

 27.Чи правда, що Ви відчуваєте себе невпевнено серед малознайомих Вам людей?

 28.Чи правда, що Ви рідко прагнете до доказу своєї правоти?
 29.Чи вважаєте Ви, що Вам не доставляє особливих зусиль внести пожвавлення в малознайому Вам компанію?
 30.Чи приймаєте Ви участь у громадській роботі в школі?
 31.Чи прагнете Ви обмежити коло своїх знайомих не великою кількістю людей?

 32.Чи правда, що Ви не прагнете відстоювати свою думку або рішення, якщо воно не було відразу прийняте Вашими товаришами?
 33.Чи відчуваєте Ви себе невимушено, потрапивши в незнайому Вам компанію?
 34.Чи охоче Ви приступаєте до організації різних заходів для своїх товаришів?
 35.Чи правда, що Ви не відчуваєте себе досить упевненим і спокійним, коли доводиться говорити що-небудь великій групі людей?
 36.Чи часто Ви спізнюєтеся на ділові зустрічі, побачення?
 37.Чи правда, що у Вас багато друзів?
 38.Чи часто Ви опиняєтеся в центрі уваги своїх товаришів?
 39.Чи часто Ви соромитесь, почуваєте незручність при спілкуванні з малознайомими людьми?

 40.Чи правда, що Ви не дуже впевнено почуваєте себе в оточенні великої групи своїх товаришів?

 ***Примітки:***
 1 - вкрай низький рівень прояву нахилів до комунікативно-організаторської діяльності;

 2 - розвиток комунікативних і організаторських здібностей знаходиться на рівні нижче середнього;

 3 - середній рівень прояву комунікативних та організаторських здібностей;
 4 - високий рівень прояву комунікативних та організаторських здібностей;
 5 - дуже високий рівень прояву комунікативних та організаторських здібностей.

***Обробка результатів:***

***Комунікативні здібності*** (+) так 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37.

(-) ні 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

***Організаторські здібності*** (+) так 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38. (-) ні 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Далі підраховується кількість співпадаючих з ключем відповідей по кожному розділу методики.

Оцінюючий коефіцієнт (К) комунікативних або організаторських здібностей виражений через відношення кількості співпадаючих відповідей по кожному розділу до максимально можливої кількості відповідей, що співпали: Ко = n/20, де Ко - величина оцінного коефіцієнта; n - кількість співпадаючих з дешифратором відповідей.

 Оціночний коефіцієнт (К) - це первинна кількісна характеристика матеріалів дослідження. Для якісної стандартизації результатів дослідження використовуються шкали оцінок, в яких тому чи іншому діапазону кількісних показників К відповідає визначена оцінка. Наприклад, у Вас кількість відповідей, що співпали, виявилась 19 за шкалою комунікативних здібностей і 16 за шкалою організаторських здібностей. Показники, отримані за цією методикою, можуть варіювати від 0 до 1. Показники, близькі до 1, свідчать про високий рівень прояву комунікативних і організаторських здібностей, близькі ж до 0, - про низький рівень. Записуємо отримані результати в бланк відповідей і порівнюємо їх зі шкалами оцінок комунікативних та організаторських здібностей.

 ***Шкала оцінок комунікативних здібностей К***:

 Оцінка 1(0,36 - 0,45); 2(0,46 - 0,55); 3(0,56 - 0,65); 4(0,66 - 0,75); 5(0,76 - 1,00).

 ***Рівень виявлення комунікативних здібностей:***

|  |  |
| --- | --- |
| оцінка 1 - низький оцінка 2 - нижче середньогооцінка 3 - середній  | оцінка 4 - високийоцінка 5 - дуже високий |

***Шкала оцінок організаторських здібностей*** ***:***

 Оцінка 1(0,20 - 0,55); 2(0,56 - 0,65); 3(0,66 - 0,70); 4(0,71 - 0,80); 5(0,81 -1,00).

 ***Рівень виявлення організаторських здібностей:***

|  |  |
| --- | --- |
| оцінка 1 - низький оцінка 2 - нижче середньогооцінка 3 - середній  | оцінка 4 - високийоцінка 5 - дуже високий |

 Ті респонденти, які отримали оцінку «1», характеризуються вкрай низьким рівнем прояву здібностей до комунікативно-організаторської діяльності. У респондентів, що отримали оцінку «2», розвиток комунікативних і організаторських схильностей знаходиться на рівні нижче за середнє. Вони не прагнуть до спілкування, почувають себе скуто в новій компанії, колективі, вважають за краще проводити час наодинці з собою, обмежують свої знайомства, зазнають труднощів у встановленні контактів з людьми і у виступі перед аудиторією, некомфортно почувають себе перед аудиторією, погано орієнтуються в незнайомій ситуації, не обстоюють свою думку, важко переживають образи. Прояв ініціативи в громадській діяльності вкрай занижений, у багатьох справах вони вважають за краще уникати ухвалення самостійних рішень.

 Для тих респондентів, які отримали оцінку «3», характерний середній рівень прояву комунікативних і організаторських схильностей. Мають в цілому середні показники, вони прагнуть до контактів з людьми, не обмежують коло своїх знайомих, обстоюють свою думку, планують свою роботу. Проте «потенціал» цих схильностей не відрізняється високою стійкістю. Ця група респондентів потребує подальшої серйозної і планомірної виховної роботи з ними по формуванню й розвитку їхніх комунікативних і організаторських здібностей.

 Респонденти, що отримали оцінку «4», віднесені до групи з високим рівнем прояву комунікативних і організаторських схильностей. Вони не губляться в новій обстановці, швидко знаходять друзів, постійно прагнуть розширити коло своїх знайомих, займаються громадською діяльністю, допомагають близьким, друзям, проявляють ініціативу в спілкуванні, з задоволенням беруть участь в організації громадських заходів, здатні прийняти самостійне рішення у важкій ситуації. Усе це вони роблять не з примусу, а згідно з внутрішніми спрямуваннями.

 І, нарешті, та група респондентів, яка отримала оцінку «5», має дуже високий рівень прояву комунікативних і організаторських схильностей. Вони відчувають потребу в комунікативній і організаторській діяльності і активно прагнуть до неї. Для них характерні швидка орієнтація у важких ситуаціях, невимушеність поведінки в новому колективі. Респонденти цієї групи ініціативні, вважають за краще у важливій справі або складній ситуації приймати самостійні рішення, обстоювати свою думку і домагаються, щоб воно було прийняте товаришами. Вони можуть внести пожвавлення в незнайому компанію, люблять організовувати різні ігри, заходи, наполегливі в діяльності, яка їм цікава та їх приваблює. Вони самостійно шукають такі справи, які б задовольняли їх потребу в комунікативній і організаторській діяльності.

***МЕТОДИКА К.ТОМАСА «СТРАТЕГІЇ ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ У КОНФЛІКТНІЙ СИТУАЦІЇ» (адаптація Н.Грішиної)***

Опитувальник складається з 30 тверджень, що попарно згруповано в різних комбінаціях. У кожній з комбінацій респонденту дається можливість обирати між двома твердженнями, що є типовими для характеристики його поведінки.

***Текст опитувальника***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | А | Інколи я даю можливість іншим взяти на себе відповідальність за вирішення дискусійного питання. |  |
| Б | Замість того, щоб обговорювати те, у чому ми розходимось, я намагаюсь звернути увагу на те, з чим ми не погоджуємося |  |
|  | А | Я прагну знайти компромісне рішення |  |
| Б | Я намагаюся налагодити справу із урахуванням інтересів іншого та моїх власних |  |
|  | А | Зазвичай я наполегливо прагну досягти свого |  |
| Б | Я прагну заспокоїти іншого і найголовніше зберегти наші відносини |  |
|  | А | Я прагну знайти компромісне рішення |  |
| Б | Деколи я жертвую власними інтересами задля інтересів іншої людини |  |
|  | А | Налагоджуючи суперечливу ситуацію, я увесь час намагаюсь знайти підтримку в іншого |  |
| Б | Я прагну зробити усе, щоб уникнути зайвої напруженості |  |
|  | А | Я прагну уникнути неприємностей для себе |  |
| Б | Я прагну досягти свого |  |
|  | А | Я прагну відкласти рішення суперечливого питання з тим, щоб з часом до нього повернутись |  |
| Б | Я припускаю за можливе в дечомупоступитися, щоб досягти головного |  |
|  | А | Переважно я наполегливо прагну досягти свого |  |
| Б | Я найперше прагну чітко з’ясувати те, в чому полягають усі інтереси та питання, що стосується мене. |  |
|  | А | Думаю, що не завжди потрібно хвилюватися з приводу розбіжностей, що з’являться  |  |
| Б | Я докладаю зусилля, щоб досягти свого |  |
|  | А | Я завжди прагну досягти свого |  |
| Б | Я прагну віднайти компромісні рішення |  |
|  | А | Я впершу чергу прагну чітко з’ясувати те, в чому полягають усі інтереси та питання |  |
| Б | Я прагну заспокоїти іншого і найголовніше зберегти наші відносини |  |
|  | А | Загалом я уникаю позиції, яка може викликати суперечку |  |
| Б | Я даю можливість іншому у деяких питаннях залишитись при свої думці, якщо він також іде мені на зустріч |  |
|  | А | Я пропоную середню позицію |  |
| Б | Я наполягаю, щоб було по-моєму |  |
|  | А | Я повідомляю іншому власну точку зору й цікавлюсь його поглядами |  |
| Б | Я пробую довести іншому логіку та переваги моїх поглядів |  |
|  | А | Я прагну заспокоїти іншого і загалом зберегти відносини |  |
| Б | Я прагну зробити усе необхідне, щоб запобігти напруженості |  |
|  | А | Я прагну не зачіпати почуттів іншого |  |
| Б | Я намагаюсь переконати іншого в перспективах моєї позиції |  |
|  | А | Переважно я наполегливо намагаюся досягти свого |  |
| Б | Я прагну зробити все, щоб уникнути зайвої напруженості |  |
|  | А | Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму |  |
| Б | Я даю можливість іншому у деяких питаннях залишитись при свої думці, якщо він також іде мені на зустріч |  |
|  | А | Я найперше прагну чітко з’ясувати те, в чому сутність усіх інтересів та питань |  |
| Б | Я прагну відкласти вирішення суперечного питання для того, щоб з часом вирішити його остаточно |  |
|  | А | Я намагаюсь відразу подолати наші розбіжності |  |
| Б | Я прагну знайти краще співвідношення втрат і здобутків для нас двох |  |
|  | А | У процесі ведення переговорів я намагаюсь бути уважним до бажань іншого  |  |
| Б | Я завжди схиляюсь до відвертого обговорення проблеми |  |
|  | А | Я намагаюсь знайти позицію, що є середньою між моєю і точкою зору іншої людини |  |
| Б | Я відстоюю власні бажання |  |
|  | А | Здебільшого я переймаюсь тим, щоб задовольнити бажання кожного з нас |  |
| Б | Деколи я надаю можливість іншим взяти на себе відповідальність вирішення суперечливого питання |  |
|  | А | Якщо позиція іншоговидається йому виваженою, я намагатимусь піти йому назустріч |  |
| Б | Я намагатимусь переконати іншого дійти компромісного рішення |  |
|  | А | Я намагаюсь довести іншому логіку й переваги моїх поглядів |  |
| Б | У процесі ведення переговорів я прагну бути уважним до бажань іншого |  |
|  | А | Надаю перевагу середній позиції |  |
| Б | Майже завжди переймаюсь тим, аби задовольнити бажання кожного з нас |  |
|  | А | Переважно я уникаю позиції, яка може викликати суперечки |  |
| Б | Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму |  |
|  | А | Переважно я наполегливо прагну досягти свого |  |
| Б | Залагоджуючи ситуацію, здебільшого я намагаюсь знайти підтримку в іншого |  |
|  | А | Я пропоную середню позицію |  |
| Б | Думаю, що не завжди потрібно хвилюватися з приводу розбіжностей, що з’являються |  |
|  | А | Я прагну не зачіпати почуттів іншого |  |
| Б | Я завжди займаю таку позицію в дискусійному питанні, щоб ми спільно з іншою зацікавленою людиною могли досягти успіху |  |

***Особливості інтерпретації.***

Обробка результатів дослідження за опитувальником К.Томаса поводиться за допомогою ключа. За кожну відповідь нараховується **1 бал** до кожної зі шкал.

*Наприклад.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 24 | А | Якщо позиція другого видається йому виваженою, я намагатимусь піти йому назустріч | + |
| Б | Я намагатимусь переконати іншого дійтидо компромісного рішення |  |

Респондент із двох запропонованих варіантів обрав “А”. За ключем пара тверджень має такі варіанти: «А» належить до шкали ***пристосування***; варіант «Б» – до шкали ***компроміс***.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Конкуренція  | Співробітництво | Компроміс | Уникнення | Пристосування |
| 24 |  |  | Б |  | А |

У результаті та шкала, яка буде мати найбільшу суму балів визначатиме домінувальну стратегію вирішення конфлікту досліджуваним.

***Ключ для кількісної обробки результатів дослідження за опитувальником К.Томаса***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Конкуренція |  Співробітництво | Компроміс | Уникнення | Пристосування |
|  |  |  | А | Б |  |
|  |  | Б | А |  |  |
|  | Б |  |  |  |  |
|  | Б |  |  |  |  |
|  | Б |  |  |  |  |
|  | Б |  |  | А |  |
|  |  |  | Б | А |  |
|  | А | Б |  |  |  |
|  | Б |  |  | А |  |
|  | А |  | Б |  |  |
|  |  | А |  |  | Б |
|  |  |  | Б | А |  |
|  | Б |  | А |  |  |
|  | Б | А |  |  |  |
|  |  |  |  | Б | А |
|  | Б |  |  |  | А |
|  | А |  |  | Б |  |
|  |  |  | Б |  | А |
|  |  | А |  | Б |  |
|  |  | А | Б |  |  |
|  |  | Б |  |  | А |
|  | Б |  | А |  |  |
|  |  | А |  | Б |  |
|  |  |  | Б |  | А |
|  | А |  |  |  | Б |
|  |  | Б | А |  |  |
|  |  |  |  | А | Б |
|  | А | Б |  |  |  |
|  |  |  | А | Б |  |
|  |  | Б |  |  | А |

***ТЕСТ «ВИЗНАЧЕННЯ СТИЛЮ ПОВЕДІНКИ В КОНФЛІКТНІЙ СИТУАЦІЇ»***

Студенти – майбутні ви хователі, які беруть участь у дослідженні, отримують матеріали з тестами, де необхідно, уважно прочитавши твердження, визначити, наскільки вони відповідають їхнім діям під час конфліктів. Чим більшою є загальна сума балів певної стратегії вирішення конфліктів, тим частіше вона використовується, і навпаки.

***Інструкція.*** Уважно прочитайте вислови і прислів’я. Визначте, наскільки кожне прислів’я відповідає вашим діям під час конфліктів:

**5** - відповідає в усіх випадках; **4** - відповідає у більшості випадків; **3** - деколи відповідає; **2** - відповідає, але дуже рідко; **1** - ніколи не відповідає.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Від суперечки легше утриматися, аніж потім здихатися її. |  |
| 2. Якщо ви не можете примусити людину дума­ти так, як ви робите, то примусьте її робити так, як ви думаєте. |  |
| 3. Теплі слова розтоплюють холодні серця. |  |
| 4. Послуга за послугу. |  |
| 5. Давай приходь і подумаємо разом. |  |
| 6. Під час суперечки заслуговує похвали той, хто перший замовкне. |  |
| 7. Чия сила, того й правда. |  |
| 8. Солодкі слова роблять солодким рух уперед. |  |
| 9. Краще синиця у руках, аніж журавель у небі. |  |
| 10. Істина знаходиться в знаннях. |  |
| 11. Той, хто б'ється і тікає, доживає до нової битви. |  |
| 12. Той перемагає блискуче, хто примушує своїх ворогів тікати. |  |
| 13. Убий ворога своєю надмірною добротою. |  |
| 14. Чесний обмін думками не приведе до суперечки. |  |
| 15. Ніхто не може претендувати на істину, але кожен може зробити свій внесок у неї. |  |
| 16. Тримайся подалі від тих, хто незгідний з тобою. |  |
| 17. Тільки той, хто вірить у перемогу, перемагає на полі битви. |  |
| 18. Добре слово мало коштує, та дорого цінується. |  |
| 19. Зуб за зуб — це чесна гра. |  |
| 20. Тільки той, хто готовий відмовитися від власного права на істину, збагатиться від істин, які знають інші. |  |
| 21. Уникайте сварливих людей — вони зроблять ваше життя нещасним. |  |
| 22. Людина, яка не тікає сама, змушує тікати інших. |  |
| 23. М'які слова забезпечують гармонію. |  |
| 24. Хочеш мати хорошого друга — зроби йому щось приємне. |  |
| 25. Відкрито говори про свої конфлікти і йди їм назустріч — тільки це приведе до їх найкращого вирішення. |  |
| 26. Найкращий спосіб улагодження конфліктів — уникати їх зовсім. |  |
| 27. Займаю тверду, рішучу позицію (на тім стою і не можу інакше). |  |
| 28. Лагідність перемагає гнів. |  |
| 29. Краще щось, аніж нічого з того, що ти хочеш. |  |
| 30. Щирість, чесність і довір'я гори звернуть. |  |
| 31. Немає нічого важливішого, ніж те, за що тобі треба боротися. |  |
| 32. У світі завжди були й будуть переможці і пе­реможені. |  |
| 33. Вони на тебе з каменем, а ти до них з при­хильністю. |  |
| 34. Якщо двоє йдуть на компроміс, то справед­ливе рішення гарантоване. |  |
| 35. Правди можна досягти тільки воюючи. |  |

Чим більшою є загальна сума балів за певною стратегією розв'язання конфліктів, тим частіше ви схильні застосовувати цю стратегію. Чим менша загальна сума, тим рідше ви користуєтесь нею.

Підрахунок кількості набраних балів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ухилення** | **Суперництво** | **Пристосування** | **Компроміс** | **Співробітництво**  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 |

 ***КЛЮЧ ДО ТЕСТУ***

**1.** ***Черепаха (ухилення***). Черепахи втікають і ховаються у свій панцир, щоб обминати конфлікти. Вони відмовляються від власних цілей та стосунків. Вони тримаються далі як від спірних питань, через які виникає конфлікт, так і від людей, до яких він причетний. Вони почувають себе безпомічними. Вони вважають, що намагатися вирішувати конфлікт - справа повністю безнадійна. Вони переконані, що легше втекти (фізично та психологічно) від конфлікту, аніж зіткнутися з ним.

**2.** ***Акула (суперництво***). Акули намагаються перемагати опонентів тим, що силоміць примушують їх приймати потрібне їм рішення конфлікту. Для них найважливішими є власні цілі, а стосунки з людиною мають дуже мале значення. Вони будь-якою ціною готові добиватися своїх цілей. Потреби інших людей їх не турбують, їх мало хвилює те, чи вони комусь подобаються, чи проявляє хтось до них прихильність. Акули переконані, що конфлікти вирішуються тоді, коли один перемагає другого, який програє. Вони хочуть бути переможцями. Перемога, на їхню думку, дає людям почуття гордості та успіху. Поразка викликає почуття безсилля, неадекватності і невдачі. Вони намагаються здобути перемогу, приголомшуючи суперників, нападаючи раптово, а також залякуючи або загрожуючи їм з позиції сили.

**3.** ***Плюшевий ведмедик (пристосування***). Для ведмедиків - стосунки найважливіші, а власні цілі не мають великого значення. Ведмедики хочуть подобатися, хочуть, щоб усі їх любили і цінували. Вони вважають, що краще уникнути конфлікту заради гармонії, і впевнені, що конфлікти не можна обговорювати без шкоди для стосунків. Вони бояться завдати болю, образити, псувати стосунки під час конфлікту. Щоб зберегти стосунки, вони готові пожертвувати особистими цілями. Плюшеві ведмедики немовби кажуть: "Я пожертвую власними цілями, роби все, що ти хочеш, аби тільки я тобі подобався". Плюшеві ведмедики намагаються загладити конфлікт, боячись зіпсувати стосунки.

**4.** ***Лисиця (компроміс***). Лисиці невибагливі як у своїх цілях, так і в стосунках з іншими людьми. Лисиці шукають компромісу. Вони пожертвують частиною своїх домагань під час конфлікту і переконують іншу особу поступитися теж якоюсь часткою своїх цілей. Вони шукають такого рішення конфлікту, коли б обидві сторони мали якусь вигоду — «золоту середину», між двома крайніми позиціями. Вони готові пожертвувати заради досягнення згоди для спільного добра як частиною своїх домагань, так і стосунків.

**5*. Сова (співробітництво***). Сови дуже високо цінують власні цілі та стосунки. Вони розглядають конфлікти як проблему, яку треба розв'язувати, і шукають таке рішення, яке б задовольнило як їхні власні цілі, так і цілі супротивної сторони в конфлікті. Сови сприймають конфлікти як засіб поліпшення стосунків шляхом послаблення напруження між двома людьми. Вони намагаються розпочати дискусію, яка розцінила б конфлікт як проблему. Шукаючи рішення, які б задовольнили як їх самих, так і іншу особу, сови підтримують стосунки. Сови не заспокоюються доти, доки не знайдене рішення, яке б задовольнило і власні, і чужі цілі. Вони також не заспокоюються доти, доки напруга не спаде і негативні емоції не будуть повністю зняті.

***ДІАГНОСТИКА ЛІДЕРСЬКИХ ЗДІБНОСТЕЙ***

***(Є. Жариков, Є. Крушельницький)***

***Інструкція.*** *Респондентам*пропонується 50 висловлювань, на які потрібно дати відповідь «так» чи «ні». Середнього значення у відповідях не передбачено. Якщо є сумніви у виборі, все-таки доцільно зробити відмітку на «+» або «-» («а» або «б») на користь тієї альтернативної відповіді, до якої найбільше схиляєтеся.

***Тестовий матеріал***

1. Чи часто Ви буваєте в центрі уваги оточуючих?

А) так; Б) ні.

2. Чи вважаєте, що багато хто з оточуючих одногрупників займають більш високе становище у групі, ніж Ви?

А) так; Б) ні.

3. Перебуваючи на зборах людей, рівних Вам за положенням, відчуваєте бажання не висловлювати своєї думки, навіть коли це необхідно?

А) так; Б) ні.

4. Коли Ви були дитиною, подобалося бути лідером серед однолітків?

А) так; Б) ні.

5. Чи відчуваєте Ви задоволення, коли вдається переконати когось у чомусь?

А) так; Б) ні.

6. Чи трапляється, що Вас називають нерішучою людиною?

А) так; Б) ні.

7. Чи згідні Ви з твердженням: «Усе найкорисніше у світі є результатом діяльності невеликої кількості видатних людей»?

А) так; Б) ні.

8. Чи відчуваєте Ви нагальну необхідність у пораднику, який міг би спрямувати Вашу навчальну, пізнавальну активність?

А) так; Б) ні.

9. Чи втрачали Ви іноді холоднокровність у розмові з людьми?

А) так; Б) ні.

10. Чи отримуєте задоволення, коли бачите, що оточуючі Вас побоюються?

А) так; Б) ні.

11. Чи намагаєтесь зайняти за столом (на зборах, в компанії і т. п.) таке місце, яке дозволяло б Вам бути в центрі уваги і контролювати ситуацію?

А) так; Б) ні.

12. Чи вважаєте Ви, що справляєте на людей значне враження?

А) так; Б)·ні.

13. Чи вважаєте Ви себе мрійником?

А) так; Б) ні.

14. Чи розгублюєтеся Ви, якщо оточуючі люди висловлюють незгоду з Вами?

А) так; Б) ні.

15. Чи траплялося Вам за особистою ініціативою займатися організацією трудових, спортивних та інших команд?

А) так; Б) ні.

16. Якщо те, що Ви задумали, не дало очікуваних результатів, Ви:

А) будете раді, якщо відповідальність за цю справу покладуть на когось іншого; Б) візьмете на себе відповідальність і самі доведете справу до кінця.

17. Яка з двох думок Вам ближча?

А) справжній керівник повинен сам робити ту справу, якою він керує, і особисто брати участь у ній; Б) справжній керівник повинен тільки вміти керувати іншими і не обов’язково робити справи сам.

18. З ким, на Вашу думку, краще працювати в групі?

А) з покірними людьми; Б) з незалежними і самостійними людьми.

19. Чи намагаєтеся Ви уникати гострих дискусій?

А) так; Б) ні.

20. Коли Ви були дитиною, чи часто стикалися з владністю батька?

А) так; Б)·ні.

21. Чи вмієте в дискусії на будь-яку тему залучити на свій бік тих, хто раніше був з Вами не згоден?

А) так; Б) ні.

22. Уявіть собі таку сцену: під час прогулянки з друзями лісом Ви загубили дорогу. Наближається вечір і треба щось вирішувати. Як Ви вчините?

А) надасте право прийняття рішення найбільш компетентному з вас; Б) просто не будете нічого робити, розраховуючи на інших.

23. Є таке прислів’я: «Краще бути першим на селі, ніж останнім в місті». Чи справедливе воно?

А) так; Б) ні.

24. Чи вважаєте Ви себе людиною, що впливає на інших?

А) так; Б) ні.

25. Чи може невдача у прояві ініціативи змусити Вас більше ніколи цього не робити?

А) так; Б) ні.

26. Хто, з Вашої точки зору, справжній лідер?

А) найбільш компетентна людина; Б) той, у кого найсильніший характер.

27. Чи завжди Ви намагаєтеся зрозуміти і гідно оцінити людей?

А) так; Б) ні.

28. Чи поважаєте ви дисципліну?

А) так; Б) ні.

29. Якому з наступних двох керівників Ви віддасте перевагу?

А) тому, хто все вирішує сам; Б) тому, хто завжди радиться і прислухається до думок інших.

30. Який з наступних стилів керівництва, на Вашу думку, найкращий для роботи з колективом?

А) колегіальний; Б) авторитарний.

31. Чи часто у Вас виникає враження, що інші зловживають Вами?

А) так; Б) ні.

32. Який з наступних портретів більше нагадує Вас?

А) людина, у якої сильний голос, виразні жести, «за словом у кишеню не лізе»; Б) людина, яка має спокійний, тихий голос, стримана, замислена.

33. Як Ви поводитиметеся на зборах, у колективі, якщо вважаєте свою думку правильною, але інші з Вами не згодні?

А) промовчите; Б) будете відстоювати свою думку.

34. Чи підкоряєте Ви свої інтереси і поведінку інших людей справі, якою займаєтеся?

А) так; Б) ні.

35. Чи виникає у Вас почуття тривоги, якщо несете відповідальність за яку-небудь важливу справу?

А) так; Б) ні.

36. Чому б Ви віддали перевагу?

А) працювати під керівництвом гарної людини; Б) працювати самостійно, без керівників.

37. Як Ви ставитеся до твердження: «Для того, щоб сімейне життя було гарним, необхідно, щоб рішення в родині приймав один з подружжя»?

А) згодний; Б) не згодний.

38. Чи траплялося Вам купувати що-небудь під впливом думки інших людей, а не виходячи з власної потреби?

А) так; Б) ні.

39. Чи вважаєте Ви свої організаторські здібності хорошими?

А) так; Б) ні.

40. Як поводитесь, зіштовхнувшись з труднощами?

А) опускаєте руки; Б) з’являється сильне бажання їх подолати.

41. Чи дорікаєте Ви людям, якщо вони на це заслуговують?

А) так; Б) ні.

42. Чи вважаєте, що Ваша нервова система здатна витримати життєве навантаження?

А) так; Б) ні.

43. Уявіть, що Ви – керівник великої компанії. Як вчините, якщо Вам запропонують реорганізувати Вашу установу чи організацію?

А) запроваджу потрібні зміни негайно; Б) не буду квапитися і спочатку все ретельно обміркую

44. Чи зумієте Ви перервати занадто балакучого співрозмовника, якщо це необхідно?

А) так; Б) ні.

45. Чи згодні Ви з твердженням: «Для того, щоб бути щасливим, треба жити непомітно»?

А) так; Б) ні.

46. Чи вважаєте Ви, що людина повинна зробити щось видатне?

А) так; Б) ні.

47. Ким Ви прагнете стати?

А) художником, поетом, композитором, ученим; Б) видатним керівником, політичним діячем.

48. Яку музику Вам приємніше слухати?

А) гучну й урочисту; Б) тиху і ліричну.

49. Чи відчуваєте Ви хвилювання, очікуючи зустрічі з важливими і відомими людьми?

А) так; Б) ні.

50. Чи часто зустрічали людей з більш сильною волею, ніж Ваша?

А) так; Б) ні.

***Сума балів за відповіді підраховується за допомогою ключа до опитувальника.***

***Ключ***: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За кожну відповідь, що співпадає з ключовою, респондент отримує **1** бал, в іншому випадку – **0** балів.

***Інтерпретація результатів тесту:***

 - Якщо сума балів виявилася ***менше 25***, то якості лідера ***виражені слабо.***

 - Якщо сума балів у межах **від 26 до 35** – якості лідера ***виражені посередньо.***

 - Якщо сума балів виявилася від **36 до 40** – лідерські якості ***виражені сильно.***

 - Якщо сума балів **більше 40**, то людина як лідер ***схильна до диктату***.

 **2.4.ДІАГНОСТИКА РЕФЛЕКСИВНОЇ СКЛАДОВОЇ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**

***МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ РІВНЯ САМООЦІНКИ***

 *Метою* методики є визначення самооцінки особистості, тобто оцінка особистістю самої себе, своїх можливостей, якостей і власних ролі та місця серед інших людей. Психологи для її визначення зазвичай користуються «формулою Джеймса», яка має такий вигляд: *Самооцінка = Успіх / Домагання*.

 Виявити рівень загальної самооцінки можна з допомогою психологічного тесту – опитувальника, що містить 32 твердження, згідно з якими можливі п’ять варіантів відповідей, кожен з яких кодується балами за схемою: дуже часто – **4** бали; часто – **3** бали; інколи – **2** бали; рідко – **1** бал; ніколи – **0** балів.

 ***Інструкція.*** Студентам пропонують заповнити опитувальник – судження й оцінити їх балами.

 ***Опитувальник - судження***

1. Мені хочеться, щоб друзі підбадьорювали мене.
2. Постійно відчуваю свою відповідальність за навчання.
3. Мене хвилює моє майбутнє.
4. Багато хто ненавидить мене.
5. Я менш ініціативний, ніж інші.
6. Мене хвилює мій психічний стан.
7. Я боюсь здатися невігласом.
8. Зовнішність інших набагато привабливіша, ніж моя.
9. Я боюсь виступати з промовою перед незнайомими людьми.
10. Я часто роблю помилки.
11. Шкода, що я не вмію говорити з людьми як слід.
12. Шкода, що мені не вистачає впевненості в собі.
13. Я волів би, щоб інші люди частіше схвалювали мої дії.
14. Я занадто скромний.
15. Моє життя марне.
16. Багато хто неправильно думає про мене.
17. Мені нема з ким поділитися своїми думками.
18. Люди очікують від мене забагато.
19. Люди не дуже цікавляться моїми досягненнями.
20. Я трохи соромлюсь.
21. Я відчуваю, що багато людей не розуміє мене.
22. Я не відчуваю себе в безпеці.
23. Я часто хвилююсь, та даремно.
24. Я почуваюся ніяково, коли входжу до кімнати, де вже сидять люди.
25. Я почуваюся скуто.
26. Я відчуваю, що люди говорять про мене за моєю спиною.
27. Я впевнений, що люди майже все сприймають легше, ніж я.
28. Мені здається, що зі мною має статись якась прикрість.
29. Мене непокоїть думка про те, як люди ставляться до мене.
30. Шкода, що я не надто комунікабельний.
31. У суперечках я висловлююсь тільки тоді, коли впевнений в своїй правоті.
32. Я думаю про те, чого очікує від мене клас.

 ***Оцінювання результатів***

 Для виявлення рівня самооцінки потрібно підсумувати бали за всіма 32 судженнями.

 Від **0 до 25**: свідчить про ***високий рівень самооцінки***. Людина, як правило, не обтяжена комплексом неповноцінності, правильно реагує на зауваження і рідко піддає сумніву власні дії.

 Від **26 до 45**: свідчить про ***середній рівень самооцінки***, коли людина рідко страждає від комплексу неповноцінності й лише іноді намагається підлаштуватись під думку інших.

 Від **46 до 128**: вказує на ***низький рівень самооцінки***. Людина болісно сприймає критичні зауваження на свою адресу, намагається завжди зважати на думку інших і часто страждає від комплексу неповноцінності.

***САМООЦІНКА ПСИХОЛОГІЧНОЇ АДАПТИВНОСТІ***

***Інструкція.***Якщо ти погоджуєшся з твердженням, напиши відповідь «так», якщо не згоден, напиши «ні».

## *Тестовий матеріал*

*Група А*

1. Я часто прагну до чогось нового, до нових вражень.
2. Мені подобається робота, яка вимагає швидкого і частого переключення з однієї справи на іншу.
3. Я можу швидко перейти від спокою (відпочинку) до інтенсивної діяльності.
4. Я швидко знаходжу спільну мову з іншими (новими) людьми.
5. Я швидко засинаю і прокидаюся.
6. Я швидко освоююсь у новому середовищі.
7. Мені подобається, коли з’являються нові люди.
8. Я люблю бувати в новому для себе середовищі.
9. Мені доводиться чути від оточуючих і друзів, що я дуже діяльна і рухлива людина.
10. Новий для мене навчальний матеріал я зазвичай запам’ятовую і засвоюю дуже швидко, хоча іноді здатний так само швидко його й забувати.

*Група Б*

1. Я не люблю заводити нових знайомств.
2. Мені дуже важко розлучитися з певною думкою, в яку я колись повірив, хоча багато переконливих доказів спростовують її.
3. Нові навички та звички формуються у мене повільно, зате засвоюються дуже міцно.
4. Мене іноді називають флегматичним (або дорікають у повільності).
5. Я не люблю рухливих ігор.

***Обробка й інтерпретація результатів тесту***

Знайдіть суму позитивних відповідей на твердження групи А *(з 1 по 10).* Далі аналогічним чином знайдіть суму позитивних відповідей на твердження групи Б *(з 11 по 15).* Потім від першої суми потрібно відняти другу. Цей показник і свідчитиме про ступінь вашої психологічної гнучкості в процесі діяльності.

***Рівні соціально-психологічної адаптивності****:*

***8-10 балів*** *–* високий; ***6-7 балів***– вище середнього; ***5 балів***– середній; ***3-4 бали*** *–* нижче середнього; ***2-3 бали***– низький.

***САМООЦІНКА РІВНЯ ОНТОГЕНЕТИЧНОЇ РЕФЛЕКСІЇ***

*Метою* методики є вивчення рівня онтогенетичної *рефлексії*, що припускає аналіз минулих помилок, успішного й неуспішного досвіду життєдіяльності.

***Інструкція.*** Нижче наведені питання, на які необхідно відповідати у формі “так” (+) у випадку позитивної відповіді або “ні” (-) у випадку негативної відповіді й “не знаю” (0), якщо ви сумніваєтеся у відповіді.

***Тестовий матеріал***

1. Чи траплялося вам колись зробити життєву помилку, результати якої ви почували протягом декількох місяців або років?

2. Чи можна було уникнути цієї помилки?

3. Чи трапляється вам наполягати на власній думці, якщо ви не впевнені на 100% у її правильності?

4. Чи розповіли ви кому-небудь із найближчих про свою найбільшу життєву помилку?

5. Чи вважаєте ви, що в певному віці характер людини вже не може змінитися?

6. Якщо хтось доставив вам невелику прикрість, чи можете ви швидко забути про це й перейти до звичайного розпорядку?

7. Чи вважаєте ви себе іноді невдахою?

8. Чи вважаєте ви себе людиною з великим почуттям гумору?

9. Якби ви могли змінити найважливіші події, які мали місце в минулому, побудували б ви інакше своє життя?

10. Що більше керує вами при прийнятті щоденних особистих рішень - розум або емоції?

11. Чи важко вам дається прийняття дрібних рішень із питань, які щодня ставить життя?

12. Чи користувалися ви порадою або допомогою людей, що не входять у число найближчих, при прийнятті життєво важливих рішень?

13. Чи часто ви вертаєтеся в спогадах до хвилин, які були для вас неприємні?

14. Чи подобається вам ваше обличчя?

15. Чи траплялося вам просити в кого-небудь пробачення, хоча ви не вважали себе винуватим?

***Обробка й інтерпретація результатів тесту***

За кожну відповідь ***“так”*** на питання 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13;

 ***“ні”*** на питання 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 15 ви одержуєте по **10** балів.

За кожну відповідь ***“не знаю”*** ви одержуєте по **5** балів.

***Підрахуйте загальну кількість балів.***

***100-150 балів*** - повна **відсутність рефлексії** минулого досвіду. Ви маєте виняткову здатність ускладнювати собі життя. Вашими рішеннями незадоволені ані ви, ані ваше оточення. Для виправлення ситуації необхідно краще обмірковувати свої рішення, аналізувати помилки й знайти гарних порадників по складних життєвих ситуаціях.

***50-99 балів*** - **рефлексія зі знаком “-”**, підсумком минулих помилок стає страх перед здійсненням нових. Ваша обережність, що з'явилася результатом минулих життєвих помилок, не завжди є гарантією повного життєвого успіху. Можливо те, що ви вважаєте помилкою, зробленою в минулому -- просто сигнал про те, що ви змінилися. Ваш критичний розум іноді заважає виконанню ваших глибоких бажань.

***0-49 балів*** - **рефлексія зі знаком “+”**. Аналіз зробленого й рух уперед. Найближчим часом вам не загрожує небезпека зробити життєву помилку. Гарантія цього - ви самі. У вас є багато рис, якими володіють люди з великими здатностями до гарного планування й передбачення власного майбутнього. Ви відчуваєте себе творцем власного життя.

***САМООЦІНКА КОМУНІКАТИВНОГО КОНТРОЛЮ***

 ***Інструкція.*** У цьому тесті пропонується 10 ситуацій, у яких описується реакція респондента на них. Кожну з ситуацій необхідно оцінити як правильну чи неправильну стосовно себе. Якщо твердження істинне або переважно істинне, то ми оцінюємо його літерою В, а якщо неправильне або переважно неправильне - літерою Н.

 ***Тестові завдання***

1. Мені здається важким мистецтво копіювати звички інших людей.

2. Я, можливо, зміг би зіграти дурника, для того щоб привернути до себе увагу чи розвеселити оточуючих.

3. З мене вийшов би непоганий актор.

4. Іншим людям інколи здається, що я хвилююся більше, ніж це є насправді.

5. В компанії я рідко знаходжуся в центрі уваги.

6. У різних ситуаціях та в спілкуванні з різними людьми я часто поводжуся по-різному.

7. Я можу відстоювати тільки те, в чому щиро переконаний.

8. Щоб мати успіх у роботі та в стосунках з людьми, я намагаюся бути таким, яким вони мене хочуть бачити.

9. Я можу бути люб'язний з людьми, які мені дуже не подобаються.

10. Я не завжди такий, яким здаюсь.

 ***Аналіз результатів***

 Підрахунок результатів: по одному балу нараховується за відповіді Н на 1, 5, 7 питання, та за відповідь В – на решту.

 **0-3 бали -** **низький** комунікативний контроль - поведінка рівномірна (однакова) незалежно від ситуації; людина здатна до щирого розкриття в спілкуванні; **4-6 балів -** **середній** комунікативний контроль, людина щира, але стримана у своїх емоціях, у своїй поведінці зважає на оточуючих людей; **7-10 балів -** **високий** комунікативний контроль, людина легко входить в будь-яку роль, гнучко реагує на зміну ситуації, невимушено себе почуває й здатна передбачити враження, яке справляє на оточуючих.
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**ЗАКЛЮЧНЕ СЛОВО**

Діагностика результатів освітнього процесу в цілому й готовності майбутніх фахівців до виконання трудових фукцій зокрема є важливим чинником оптимізації системи професійної підготовки. Адже саме від об’єктивного дослідження стану професійної готовності майбутніх вихователів залежить їхня подальша професійна активність і зростання.

Метою навчально-методичних рекомендацій було навчити здобуваачів освіти ОПП 012 Дошкільна освіта діагностувати та самодіагностувати свою педагогічну готовність до виконання функційних обов’язків вихователя сучасного закладу дошкільної освіти у процесі вивчення освітніх компонентів «Основи гувернерства з методикою» та «Тьюторський супровід обдарованих дітей дошкільного віку» в контексті сформованості особистісних професійних якостей як здатностей, що лежать в основі загальних і професійних компетентостей ОПП 012 Дошкільна освіта.

У навчально-методичних рекомендаціях запропоновано набір психо-діагностичних методик для визначення мотиваційного, ціннісного, когнітивного, релексивного та діяльнісного компонентів готовності майбутнього фахівця до педагогічної діяльності.

Навчально-методичні рекомендації можуть бути використані як здобувачами вищої освіти, так і викладачами ЗВО, а також педагогічними працівниками ЗДО.