



УДК 796.325+796.085(477)"2024/2025"-024.11

Статистичний аналіз результативності виступів чоловічих волейбольних команд другої ліги чемпіонату України у сезоні 2024–2025 років

Радченко О. В.¹, Цюпак Ю. Ю.¹, Констанкевич В. П.², Тарасюк В. Й.², Дмитрук В. С.³¹Волинський національний університет імені Лесі Українки²Комунальний заклад вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради³Луцький національний технічний університет

Анотація

У статті здійснено комплексну оцінку ігрової ефективності чоловічих команд другої ліги чемпіонату України з волейболу сезону 2024–2025 років на основі ключових статистичних показників.

Мета. Проведення порівняльного аналізу виступів волейбольних чоловічих команд Другої ліги на кваліфікаційному та фінальному етапах чемпіонату України сезону 2024–2025 років.

Матеріал і методи. У межах дослідження було проаналізовано статистичні дані з офіційних інтернет-ресурсів Федерації волейболу України (ГО ФВУ) та інші відкриті джерела. Дослідження охоплює період з жовтня 2024 року по квітень 2025 року. Проведено оцінку ігрової ефективності команд та гравців команд за ключовими статистичними показниками: кращий бомбардир (очки / партії), кращий подаючий (подача єйс / партії), кращий блокуючий (виграні блоки / партії), кращий бомбардир (очки), кращий подаючий (подача єйс), кращий блокуючий (виграні блоки), прийом – позитивний % (ідеальний прийом + прийом) / усі прийоми, атака – ідеальний % очко при нападаючому ударі / всі нападаючі удари.

Результати. У межах даного дослідження здійснено порівняльний статистичний аналіз чотирьох провідних команд, які брали участь у XXXIV чемпіонаті України серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025. Аналіз охоплює кваліфікаційний та фінальний етапи змагань. Основну увагу було зосереджено на ключових статистичних показниках, що відображають індивідуальну результативність гравців та командну гру. Об'єктом дослідження виступають чотири команди, які посіли перші чотири місця у фінальному етапі XXXIV чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги. Було проаналізовано рейтингові показники 20 кращих гравців за кожним із вищенаведених критеріїв на етапах кваліфікації та фіналу. Команда «Університет Лесі Українки» продемонструвала найвищу сумарну результативність у фіналі, водночас підтвердивши свою силу через ефективний блок і стабільну атаку. Це дозволяє говорити про комплексний підхід до побудови гри цієї команди з акцентом на взаємодію й системність. Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» виділялася завдяки стрімкому прогресу, високій індивідуальній майстерності в атаці та подачі, однак меншою стабільністю в інших компонентах, таких як прийом та командна блокуюча робота на фінальному етапі. Команда «ДЮСШ Юність» була найстабільнішою командою у плані подачі, прийому та атаки, що вказує на ефективну роботу тренерського штабу та збалансовану підготовку гравців. Незважаючи на менш вражаючі пікові показники, команді вдалося зберегти рівень гри протягом усього чемпіонату. Команда «Група патріот» мала окремі сильні прояви з боку подачі і прийому, зокрема на етапі кваліфікації. Однак, у фінальній частині чемпіонату спостерігалася зниження більшості ключових показників. Це може вказувати на труднощі адаптації до високого рівня суперництва або нестачу глибини складу.

Висновки. Аналіз результатів змагань підтверджує, що сезон 2024/2025 став етапом якісного зростання ігрових показників чоловічих волейбольних команд другої ліги. На всіх етапах чемпіонату спостерігалася напружена боротьба, а ігрові показники команд демонструють високий рівень підготовленості, що заслуговує на увагу з боку фахівців та організаторів вищих дивізіонів. Розгляд змагальних показників на етапі кваліфікації та фінальному етапі змагань чітко окреслив групу лідерів, серед яких ключову позицію зайняла команда «Університет Лесі Українки», яка демонструвала стабільну результативність, високу якість гри в усіх техніко-тактичних компонентах і підтвердила свою перевагу у фіналі. Разом з нею команди «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» та «ДЮСШ Юність» відзначалися домінантністю західної групи, що свідчить про потужну конкуренцію в цій частині турніру. Аналіз статистичних показників XXXIV чемпіонату України з волейболу серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр. свідчить про високий рівень конкуренції та багатокомпонентну структуру командного успіху. Кожен з основних техніко-тактичних елементів (результативність, подача, блок, прийом, атака) відіграє критичну роль у загальній ігровій моделі.

Ключові слова: волейбол; друга ліга; статистичний аналіз; чоловічі команди; чемпіонат України.

Abstract

Statistical Analysis of the Performance of Men's Volleyball Teams in the Second League of the Ukrainian Championship in the 2024–2025 Season



O. Radchenko, Y. Tsyupak, V. Konstankevych, V. Tarasyuk, V. Dmytruk

This article presents a comprehensive evaluation of the playing efficiency of men's teams in the Second League of the Ukrainian Volleyball Championship for the 2024–2025 season, based on key statistical indicators.

Purpose. The aim of the study is to conduct a comparative analysis of the performance of men's volleyball teams in the Second League during the qualification and final stages of the 2024–2025 Ukrainian Championship.

Material and Methods. The research analyzed statistical data from official online resources of the Volleyball Federation of Ukraine (NGO VFU) and other open sources. The study covers the period from October 2024 to April 2025. Team and player performance was assessed based on key statistical indicators: top scorer (points per set), best server (aces per set), best blocker (successful blocks per set), top scorer (total points), best server (total aces), best blocker (total blocks), reception – positive % ((perfect + positive receptions) / total receptions), attack – efficiency % (points scored through attacks / total attack attempts).

Results. The study conducted a comparative statistical analysis of four leading teams participating in the XXXIV Ukrainian Men's Second League Championship of the 2024/2025 season. The analysis covers both the qualification and final stages of the competition, focusing on key statistics that reflect individual performance and team dynamics. The study examined four teams that secured the top four positions in the final stage of the championship. Performance rankings of the top 20 players according to each criterion were analyzed during both the qualification and final phases. The "Lesya Ukrainka University" team demonstrated the highest cumulative efficiency in the final stage, affirming their strength through effective blocking and consistent attacking. This suggests a well-structured team strategy emphasizing coordination and systematization. The "Security Police-WNU-SOSE-Dynamo-2" team stood out for its rapid progress and high individual skill levels in attacking and serving, although it lacked consistency in other aspects such as reception and team blocking during the finals. The "CHAYSS Yunist" team was the most stable in serving, reception, and attack, indicating effective coaching and balanced player development. Despite having less impressive peak stats, the team maintained steady performance throughout the championship. The "Patriot Group" team showed notable strengths in serving and reception, particularly during the qualification stage. However, a decline in key indicators during the final phase suggests possible difficulties in adapting to a higher level of competition or a lack of squad depth.

Conclusions. The analysis confirms that the 2024/2025 season marked a period of qualitative growth in the playing performance of Second League men's volleyball teams. Intense competition was observed throughout the championship, and team statistics reflect a high level of preparation, worthy of attention from specialists and organizers of higher divisions. The examination of competitive performance during both the qualification and final stages clearly highlighted a group of leaders, with "Lesya Ukrainka University" establishing a dominant position by demonstrating stable results and high-quality play across all technical and tactical components. Alongside them, the teams "Security Police-WNU-SOSE-Dynamo-2" and "CHAYSS Yunist" showcased the dominance of the western group, indicating strong competition in that segment of the tournament. The statistical analysis of the XXXIV Ukrainian Men's Second League Volleyball Championship in the 2024/2025 season underscores the high level of competition and the multifaceted nature of team success. Each core technical-tactical element (scoring, serving, blocking, reception, attack) plays a critical role in the overall game model.

Keywords: volleyball; second league; statistical analysis; men's teams; Ukrainian championship.

Вступ

Сучасний волейбол дедалі більше інтегрує аналітичні інструменти в управління тренувальним процесом і моделювання змагальної діяльності. Ефективність виступів команд на різних рівнях змагань визначається не лише загальним рівнем фізичної та технічної підготовки спортсменів, але й системним підходом до аналізу техніко-тактичних показників, які дозволяють оптимізувати ігрову діяльність у режимі реального часу. У наукових публікаціях науковців Козіної Ж. Л. (2007), Перевозника В. І., Тропіна Ю. М., Jerzy Skrobecki (2023) відзначають, що статистичний аналіз є одним із ключових компонентів сучасної спортивної науки, оскільки він дає змогу своєчасно виявити слабкі місця в ігровій моделі команди, персоналізувати завдання для гравців та підвищити ефективність ігрової взаємодії.

Згідно з результатами досліджень вітчизняних фахівців Радченко О., Швай О., Цюпак Ю. (2023) і зарубіжних фахівців Abhinav Lalwani, Aman Saraiya, Apoorv Singh, Aditya Jain, Tirtharaj Dash (2022), найбільш релевантними до переможного результату є такі показники як: ефективність атакуючих дій, якість прийому подачі, результативність подачі (ейси), а також блокування і мінімізація технічних помилок. Кожен з цих компонентів безпосеред-

ньо впливає на загальну динаміку гри, особливо в умовах зростаючої конкуренції та вирівнювання рівня суперників на національному рівні.

З огляду на ці чинники, актуальним і важливим є аналіз виступів команд Другої ліги чемпіонату України, які незважаючи на аматорський або напівпрофесійний статус, демонструють високий рівень змагальної майстерності та потенціал для подальшого розвитку. Особливу увагу в цьому контексті варто приділити порівнянню ефективності ігрових елементів, що були реалізовані командами упродовж усього змагального циклу – від кваліфікаційного етапу до фінальної частини.

У зв'язку з цим проведено аналіз ігрової статистики чоловічих команд другої ліги чемпіонату України з волейболу сезону 2024-2025 років з метою виявлення загальних закономірностей та побудови моделі ефективної гри, виявлення найефективніших техніко-тактичних аспектів їхньої діяльності, вивчення динаміки показників між етапами турніру, а також встановлення закономірностей, що можуть бути використані для розробки моделей підготовки та управління змагальною діяльністю у контексті сучасних вимог волейболу.

Зв'язок роботи з важливими науковими програмами. Дослідження виконано відповідно до плану нау-



ково-дослідної роботи кафедри теорії спорту та фізичної культури Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Мета дослідження – проведення порівняльного аналізу виступів волейбольних чоловічих команд Другої ліги на кваліфікаційному та фінальному етапах чемпіонату України сезону 2024–2025 років.

Матеріал і методи

У межах даного дослідження здійснено порівняльний статистичний аналіз чотирьох провідних команд, які брали участь у XXXIV чемпіонаті України серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025. Аналіз охоплює всі етапи змагань – кваліфікаційний, основний та фінальний – з метою комплексної оцінки ігрової ефективності команд та їхніх гравців. У межах дослідження було проаналізовано статистичні дані з офіційних інтернет-ресурсів Федерації волейболу України (ГО ФВУ) та інші відкриті джерела. Дослідження охоплює період з жовтня 2024 року по квітень 2025 року. Методологічну основу становили теоретичний аналіз і узагальнення наукової інформації, а також вивчення документальних статистичних матеріалів.

Основну увагу зосереджено на ключових статистичних показниках, що відображають індивідуальну результативність гравців та командну гру. Проведено оцінку ігрової ефективності команд та гравців команд за ключовими статистичними показниками: кращий бомбардир (очки/партії), кращий подаючий (подача ейс/партії), кращий блокуючий (виграні блоки/партії), кращий бомбардир (очки), кращий подаючий (подача ейс), кращий блокуючий (виграні блоки) це різний розрахунок показників, прийом – позитивний % (ідеальний прийом + прийом) / усі прийоми, атака – ідеальний % очко при нападаючому ударі / всі нападаючі удари. Джерелом даних слугував офіційний сайт ГО Федерації волейболу України (uvf-web.dataproject.com), де було проаналізовано рейтингові показники 20 кращих гравців за кожним із вищенаведених критеріїв на етапах кваліфікації та фіналу.

Дослідження було виконано відповідно до етичних

стандартів Гельсінської декларації.

Результати дослідження та їх обговорення

Результати виступу волейбольних чоловічих команд другої ліги (сезон 2024/2025 рр.) у XXXIV чемпіонаті України на кваліфікаційному етапі представлені в табл. 1.

Таблиця 1 подає підсумкові результати кваліфікаційного етапу, розподілені за двома територіальними групами – «Схід» та «Захід». Основними показниками є набрані очки та зайняте командами місце у турнірній таблиці.

У групі «Схід» змагалися 7 команд. Перше місце посіла команда «Група патріот», яка здобула 15 очок, продемонструвавши стабільність та перевагу над суперниками. Друге місце зайняла «Збірна Полтавської області – ВК Решетилівка (молодь)», яка з 14 очками лише на один бал поступилася лідеру. Третє місце посів ВК «Ірпінь-Молодість» (13 очок), що свідчить про високу щільність результатів у верхній частині таблиці.

Четверту позицію зайняв ВК «Кроп» із 12 очками, зберігаючи шанси на подальше просування за умов успішного виступу в наступному етапі. Нижню частину таблиці займають команди «Локомотив» м. Київ (6 очок), ВК «Боярка» (3 очки) та СК «СФ Гостомель», який не набрав жодного очка, що вказує на труднощі в адаптації до змагального рівня.

Група «Захід» також налічувала 7 команд. Беззаперечним лідером цієї групи стала команда «Університет Лесі Українки», яка набрала 17 очок, що є найвищим результатом серед усіх учасників обох груп. Друге місце посіла команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» з 15 очками. «ДЮСШ Юність» м. Пустомити із 13 очками завершила етап на третьому місці, підтвердивши статус одного з претендентів на вихід до фінальної частини. Із значним відставанням завершили етап такі команди, як ВК «Великокучурівська ТГ» (8 очок), ВК «Олімп» Борщівської МТГ (7 очок), «КЗ ДЮСШ ЗОР – Збірна Закарпатської обл.» м. Ужгород (2 очки) та ХНУПС ім. Івана Кожедуба м. Харків, що посіла останнє місце з одним набраним

Таблиця 1. Результати виступу волейбольних чоловічих команд другої ліги у XXXIV чемпіонаті України сезону 2024/2025 рр. на кваліфікаційному етапі

№	Назва команд	Очки	Місце
група «Схід»			
1	«Група патріот»	15	1
2	«Збірна Полтавської області-ВК Решетилівка (молодь)»	14	2
3	ВК «Ірпінь-Молодість»	13	3
4	ВК «Кроп»	12	4
5	«Локомотив» м. КИЇВ	6	5
6	ВК «Боярка»	3	6
7	СК «СФ Гостомель»	0	7
група «Захід»			
8	«Університет Лесі Українки»	17	1
9	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	15	2
10	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	13	3
11	ВК «Великокучурівська ТГ»	8	4
12	ВК «Олімп Борщівської МТГ»	7	5
13	«КЗ ДЮСШ ЗОР-Збірна Закарпатської обл.» м. Ужгород	2	6
14	ХНУПС ім. Івана Кожедуба м. Харків	1	7



Таблиця 2. Результати виступу чоловічих волейбольних команд другої ліги на основному етапі XXXIV чемпіонату України сезону 2024/2025 рр.

№	Назва команд	Очки	Місце
1	«Університет Лесі Українки»	20	1
2	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	17	2
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	14	3
4	«Група патріот»	11	4
5	ВК «Великокучурівська ТГ»	9	5
6	«Збірна Полтавської області-ВК Решетилівка (молодь)»	6	6
7	ВК «Ірпінь-Молодість»	4	7
8	ВК «Кроп»	3	8

очком.

Результати кваліфікаційного етапу формують основу для визначення складу учасників наступних раундів змагань, де важливими будуть не лише кількісні, а й якісні показники гри кожної команди.

Зміст таблиці 2 демонструє підсумки основного етапу XXXIV чемпіонату України з волейболу серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025. У ній представлено результати восьми команд, які за підсумками кваліфікаційного етапу потрапили до фінального кола змагань. Ключовими параметрами є кількість набраних очок та підсумкове місце в турнірній таблиці.

Переможцем основного етапу стала команда «Університет Лесі Українки», яка набрала 20 очок і посіла перше місце. Її стабільний виступ як на кваліфікаційному, так і на основному етапі підтверджує високий рівень підготовленості, злагоджену командну гру та результативність у ключових іграх.

Друге місце посіла команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» з 17 очками, що засвідчує її постійну конкурентоспроможність та збереження високих позицій упродовж усього турніру. Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити, набравши 14 очок, завершила основний етап на третьому місці, що підтверджує її стабільну позицію серед лідерів.

Команда «Група патріот», яка була першою у своїй кваліфікаційній групі, опинилася на четвертому місці з 11 очками, втративши частину переваги на основному етапі. Це може свідчити про вищий рівень опозиції на заключному етапі змагань, або певні внутрішньокомандні труднощі.

ВК «Великокучурівська ТГ» із 9 очками посів п'яту позицію, що є позитивним результатом, враховуючи середні показники команди в попередньому етапі. Такий результат може свідчити про поступове зростання ігрової форми та адаптацію до змагального ритму.

Команди «Збірна Полтавської області – ВК Решетилівка (молодь)», ВК «Ірпінь-Молодість» та ВК «Кроп» зайняли відповідно шосте, сьоме та восьме місця з 6, 4 та 3 очками. Це свідчить про труднощі з реалізацією потенціалу на завершальному етапі, ймовірно, через молодий склад, недостатній досвід або нестабільну гру. Особливо контрастним є падіння «Збірної Полтавської області – ВК Решетилівка», яка у кваліфікації посіла друге місце, але втратила позиції на основному етапі.

Результати основного етапу чітко окреслили групу лідерів, які демонструють стабільну та якісну гру на всіх етапах чемпіонату. Команда «Університет Лесі Україн-

ки» підтвердила свою перевагу, а «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» та «ДЮСШ Юність» залишаються головними претендентами на медалі.

Таблиця 3 відображає підсумкові результати фінального етапу XXXIV чемпіонату України з волейболу серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025. У фінальній частині турніру змагалися чотири найкращі команди, які за результатами попередніх етапів (кваліфікаційного та основного) вийшли до вирішального раунду. Підсумкова таблиця демонструє зайняте командами місце у чемпіонаті.

Таблиця 3. Результати виступу чоловічих волейбольних команд другої ліги на фінальному етапі XXXIV чемпіонату України сезону 2024/2025 рр.

№	Назва команд	Місце
1	«Університет Лесі Українки»	1
2	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	2
3	«ГРУПА ПАТРІОТ»	3
4	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	4

Перше місце здобула команда «Університет Лесі Українки», яка підтвердила свою лідерську позицію на всіх етапах чемпіонату – від кваліфікації до фіналу. Така стабільність результатів свідчить про високий рівень ігрової організації, професійну підготовку спортсменів, а також ефективну тренерську роботу. Команда заслужено стала чемпіоном другої ліги сезону 2024/2025.

На другому місці – команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2», яка також продемонструвала стабільно високі результати на всіх етапах змагань. Вона залишалась у трійці лідерів протягом усього чемпіонату, поступившись лише чемпіону, що засвідчує високий рівень її конкурентоспроможності.

Третє місце посіла команда «Група патріот», яка впевнено стартувала на кваліфікаційному етапі (1 місце в групі «Схід»), проте на основному етапі опустилась на четверту позицію. Тим не менше, на фінальному етапі команда зуміла покращити свої результати, виборовши бронзові нагороди.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити, яка демонструвала впевнену гру на попередніх етапах (зокрема, 3 місце в основному етапі), завершила чемпіонат на четвертому місці. Незважаючи на поза призове місце, участь у фіналі свідчить про високу якість підготовки команди та потенціал для покращення результатів у наступних сезонах.

Фінальний етап XXXIV чемпіонату України серед



команд другої ліги підтвердив домінування команди «Університету Лесі Українки», яка протягом усього сезону демонстрував зразкову стабільність. Загалом усі чотири команди-фіналісти виявили високий рівень змагальної майстерності, що свідчить про якісне зростання другої ліги та її значення як платформи для розвитку майбутніх гравців елітного волейболу України.

Показники ігрової ефективності гравців команд на етапах кваліфікації та фіналу представлені в табл. 4.

У межах дослідження результативності гравців на основі кількості набраних очок проаналізовано дані чотирьох провідних команд чемпіонату: «Група патріот», «ДЮСШ Юність» м. Пустомити, «Університет Лесі Українки» та «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2». Розгляд охоплює статистику як кваліфікаційного, так і фінального етапів, з подальшим узагальненням сумарного внеску гравців у результат команди.

У топ-20 рейтингу гравців на кваліфікаційному етапі команда «Група патріот» представлена двома гравцями за набраними очками – 63 та 55 очок, відповідно. У фінальному етапі командні показники суттєво зросли – троє гравців увійшли до першої двадцятки з результатами 147, 114 і 108 очок, відповідно. Загальна кількість очок, набраних трьома лідерами у фінальному етапі, склала 369, що є четвертим результатом серед усіх команд. У кваліфікаційному етапі ці спортсмени сумарно здобули 118 очок.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити представлена двома бомбардирами в кваліфікації (88 та 51 очко), а також трьома у фіналі (143, 91, 81). Загальний результат у кваліфікаційному етапі становить 139 очок, у фінальному – 315, що є третім показником серед команд. Порівняно з кваліфікаційним етапом, спостерігається суттєве зростання результативності.

В команді «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» на кваліфікаційному етапі лише один гравець був представлений у рейтингу (74 очки). Проте на фінальному етапі чотири гравці показали високі індивідуальні результати: 154, 117, 92 і 83 очки, що сумарно становить 446 очок

– другий найвищий показник після «Університету Лесі Українки». Це свідчить про значне покращення як індивідуальної, так і командної ефективності на вирішальному етапі чемпіонату.

Команда «Університет Лесі Українки» показала найвищу активність у результативності. У кваліфікації одразу четверо гравців увійшли до топ-20 з показниками 98, 74, 54 і 53 очки (разом 279 очок). На фінальному етапі всі ці гравці покращили свої результати, набравши відповідно 145, 132, 123 та 104 очки. Загальна сума результативності чотирьох лідерів у фіналі склала 504 очки, що є абсолютно найвищим показником серед усіх команд.

Команда «Університет Лесі Українки» є лідером за кількістю очок, набраних ключовими гравцями, з найвищим загальним показником – 504 очки у фінальному етапі. Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» показала найдинамічніше зростання результативності, підвищивши свій внесок у порівнянні з кваліфікацією у понад 6 разів. Команда «Група патріот» та «ДЮСШ Юність» також продемонстрували зростання, однак з нижчими абсолютними значеннями у фіналі – 369 та 315 очок, відповідно.

Ці дані відображають не лише індивідуальну майстерність, але й роль системної взаємодії гравців у досягненні командного результату на вирішальних етапах змагань.

Таблиця 5 представляє деталізований аналіз ефективності найкращих гравців за середньою кількістю набраних очок за партію (очки/партії) у кваліфікаційному та фінальному етапах чемпіонату. Такий підхід дозволяє оцінити не лише загальну результативність гравця, а й рівень його стабільності та впливу на перебіг партії у волейбольному матчі.

У кваліфікаційному етапі команда «Група патріот» мала двох гравців із середньою результативністю 4,1 очки за партію (63 очки у 15 партіях); 4,0 очки за партію (24 очки у 6 партіях). Середня командна ефективність за результатами кращих бомбардирів становила 4,1 очки за партію. У фінальному етапі представники команди не

Таблиця 4. Показники набраних очок кращими бомбардирами чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025 рр.

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – набрані очки	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Університет Лесі Українки»	2. Кушнірук Богдан – 98; 5. Гаврилюк Артем – 74; 17. Мельник Богдан – 54; 20. Буднік Юрій – 53 Загальна сума очок – 279	5. Кушнірук Богдан – 145; 7. Мельник Богдан – 132 8. Гаврилюк Артем – 123; 12. Буднік Юрій – 104. Загальна сума очок – 504
2	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	4. Калим Олександр – 74; Загальна сума очок – 74	2. Калим Олександр – 154; 9. Горбенко Андрій – 117; 15. Ухман Андрій – 92; 18. Данелюк Андрій – 83. Загальна сума очок – 446
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	4. Козак Олег – 88; 18. Бокало Богдан – 51 Загальна сума очок – 139	6. Козак Олег – 143; 17. Бокало Богдан – 91; 20. Коваліско Віктор – 81. Загальна сума очок – 315
4	«Група патріот»	9. Кибенко Віталій – 63; 14. Тоб'яс Павло – 55. Загальна сума очок – 118	4. Кибенко Віталій – 147; 10. Тріщ Мирослав – 114; 11. Тоб'яс Павло – 108 Загальна сума очок – 369

**Таблиця 5. Показники бомбардирів за кількістю очок у партії чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги сезону 2024/2025 рр.**

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – середня кількість набраних очок за партію (очки/партії)	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	3.Оніпко Богдан – 4,89 (44/9); 4.Баран Анатолій – 4,56 (41/9); 5.Горбенко Андрій – 4,44(40/9); 14.Калим Олександр –3,89 (74/19). Середній показник – 4,44	1. Оніпко Богдан – 4,89 (44/9); 3. Баран Анатолій – 4,56 (41/9); 7. Горбенко Андрій – 3,9 (117/30); 8. Калим Олександр –3,76 (154/41). Середній показник – 4,28
2	«Університет Лесі Українки»	9. Кушнірук Богдан – 4,26 (98/23). Середній показник – 4,26	13. Кушнірук Богдан –3,62 (145/40); 17. Мельник Богдан –3,47 (132/38). Середній показник – 3,55
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	16. Козак Олег – 3,41(126/37) Середній показник – 3,41	16. Козак Олег – 3,49(143/41) Середній показник – 3,49
4	«Група патріот»	10. Кибенко Віталій – 4,2 (63/15); 12. Суботкевич Данііл – 4(24/6). Середній показник – 4,1	- Середній показник – 0

Таблиця 6. Показники кращих подаючих волейболістів чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр. із загального рейтингу

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – подача (ейс/партії)	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	2. Оніпко Богдан – 1,22 (11/9); 20. Баран Анатолій – 0,56 (5/9). Середній показник – 0,89	1. Оніпко Богдан – 1,22 (11/9); 10. Баран Анатолій – 0,56 (5/9); 19. Калим Олександр – 0,49 (20/41). Середній показник – 0,61
2	«Група патріот»	1. Суботкевич Данііл –1,33 (8/6). Середній показник – 1,33	5. Суботкевич Данііл – 0,64 (9/14); 12. Горбач Володимир – 0,53 (9/17). Середній показник – 0,58
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	8. Яріш Орест – 0,58 (11/19). 14. Козак Олег – 0,51 (19/37). Середній показник – 0,54	15. Яріш Орест – 0,5 (13/26); 18. Козак Олег – 0,49 (20/41). Середній показник – 0,50
4	«Університет Лесі Українки»	- Середній показник – 0	- Середній показник – 0

увійшли до рейтингу топ-20 за показником очок/партії, що свідчить про зниження індивідуальної ефективності в найважливішій фазі турніру.

У кваліфікаційному етапі гравець команди «ДЮСШ Юність» м. Пустомити мав результат 3,41 очка за партію (126 очок у 37 партіях), що дало команді 3-ше місце серед одноосібних показників. У фіналі цей самий гравець продемонстрував незначне зростання ефективності до 3,49 очок за партію (143/41), зберігаючи стабільність. Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити єдина, хто зберіг представника в рейтингу на обох етапах із близькими значеннями.

У кваліфікації один гравець команди «Університет Лесі Українки» набрав 4,26 очка за партію (98/23), що є одним з найвищих індивідуальних показників і принесло команді 2 місце за ефективністю. На фінальному етапі два гравці потрапили до топ-20 з результатами 3,62 очка за партію (145/40) та 3,47 очка за партію (132/38). Середнє значення ефективності кращих гравців у фіналі становило 3,5 очка/партію, що є другим показником серед усіх команд. Це демонструє високу ігрову стабільність на фоні загального навантаження.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» є лідером за кількістю представників у рейтингу та володарем найвищих індивідуальних показників. У кваліфіка-

ції чотири гравці продемонстрували ефективність у межах 3,89 – 4,89 очка за партію, з середнім значенням 4,44. На фінальному етапі три гравці зберегли місце у топ-10, зокрема: 4,89 очка за партію (44/9) – найвищий індивідуальний результат; 4,56 очка за партію (41/9); 3,9 очка за партію (117/30); 3,76 очка за партію (154/41). Середній показник команди склав 4,28 очка за партію, що є найвищим командним результатом за сезон після кваліфікації.

Найвищу індивідуальну результативність продемонстрував гравець «Поліції охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» – 4,89 очка за партію.

Найстабільніші показники між етапами зберіг гравець «ДЮСШ Юність» – із зростанням із 3,41 до 3,49 очка за партію.

Найбільш збалансовану командну результативність у фіналі показали «Університет Лесі Українки» (3,55) та «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» (4,3).

Різке зниження індивідуальної ефективності гравців команди «Групи патріот» у фіналі може вказувати на труднощі адаптації до високої інтенсивності змагань або підвищену конкуренцію. Ці дані дозволяють поглиблено оцінити внесок провідних гравців у командні досягнення на кожному з етапів чемпіонату та можуть бути використані для подальшого відбору до вищих дивізіонів.

У таблиці 6 представлено дані про найкращих пода-



ючих волейболістів, оцінених за кількістю ейсів у розрахунку на партію. Такий підхід дозволяє проаналізувати ефективність гравців на подачі з урахуванням кількості зіграних партій, що дає більш точну характеристику індивідуального впливу на гру.

На кваліфікаційному етапі команда «Група патріот» мала лідируючого подаючого із надзвичайно високим показником – 1,33 ейси/партію (8 ейсів у 6 партіях), що є найвищим індивідуальним результатом у чемпіонаті. У фінальному етапі два гравці увійшли до топ-20: 0,64 (9/14); 0,53 (9/17). Середня ефективність подачі двох кращих гравців у фіналі склала 0,58 ейсів/партію, що забезпечило команді друге місце за цим показником на вирішальному етапі.

В команді «ДЮСШ Юність» м. Пустомити на кваліфікаційному етапі два гравці увійшли до рейтингу з помірною ефективністю: 0,58 (11/19) та 0,51 (19/37). У фінальному етапі ті ж гравці демонструють близькі значення: 0,5 (13/26) та 0,49 (20/41). Середній показник за етапами становив 0,54 ейсів/партію у кваліфікації та 0,50 у фіналі. Таке збереження рівня свідчить про стабільну подачу без істотних збоїв, що дає друге командне місце у кваліфікації та аналогічне в фіналі.

У таблиці відсутні представники команди «Університет Лесі Українки» серед 20 найкращих подаючих на обох етапах чемпіонату.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» має високу індивідуальну результативність подачі на обох етапах. У кваліфікації два гравці показали такі значення: 1,22 ейси/партію (11/9) – другий результат серед усіх учасників; 0,56 (5/9). У фінальному етапі додалися ще два гравця: 1,22 (11/9) – стабільність лідера; 0,56 (5/9); 0,49 (20/41). Середній показник на етапах склав: 0,89 ейси/партію у кваліфікації (друге командне місце); 0,61 ейси/партію у фіналі – найвищий командний показник. Це свідчить про ефективну реалізацію подачі як тактичного інструмента тиску на суперника протягом усього чемпіонату.

Найнефективнішим індивідуальним подаючим на етапі кваліфікації став представник команди «Групи патріот» із показником 1,33 ейси/партію. Найбільш збалан-

сована та результативна подача із середнім значенням 0,61 ейси/партію у фіналі спостерігалася в команді «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2». Стабільну подачу демонструвала команда «ДЮСШ Юність» з помірними, але сталими результатами на обох етапах. Відсутність представників команди «Університету Лесі Українки» у топ-рейтингу за подачею свідчить про інші акценти в ігровій тактиці даної команди. Ці показники дозволяють оцінити важливість подачі як одного з вирішальних елементів у структурі гри команд другої ліги та вплив індивідуальної майстерності на перебіг змагань.

У таблиці 7 представлено індивідуальні та командні результати за кількістю виграних блоків у перерахунку на партію. Цей показник є критичним для оцінки оборонної ефективності команди, її тактичної організації на сітці та здатності нейтралізовувати атакуючі дії суперників.

В команді «Група патріот» на кваліфікаційному етапі лише один гравець увійшов до рейтингу топ-20 з показником 0,5 блоку/партію (5/10). У фінальному етапі команда суттєво покращила позиції, троє гравців продемонстрували результативність: 1,0 (17/17); 0,74 (32/43); 0,73 (27/37). Середній командний показник у фіналі – 0,78 блоку/партію, що є четвертим результатом серед команд на цьому етапі. Такий прогрес свідчить про зростання як індивідуальної, так і командної організації у зоні блоку.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити має високі показники виграних блоків на обох етапах. На етапі кваліфікації чотири гравці команди з результатами від 0,61 до 1,13 блоку/партію, серед яких двоє лідерів показали понад 1 блок за партію. У фіналі три гравці команди показали виграних блоків – 1,07; 0,96; 0,85 блоку/партію. Командний середній показник виграних блоків у фіналі становив 0,95 блоку/партію, що забезпечило друге місце в командному заліку. Така стабільність говорить про добре налагоджену роботу передньої лінії.

Команда «Університет Лесі Українки» одна з найуспішніших команд за блоком. На кваліфікаційному етапі три гравці досягли результатів: 1,14; 1,00; 0,67 блоку/партію. У фіналі блокуюча активність ще більше посилилася – 1,27 (33/26); 1,08 (42/39); 1,00 (20/20) блок/партія. Се-

Таблиця 7. Показники волейболістів за кількістю виграних блоків на чемпіонаті України серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр. із загального рейтингу

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – виграні блоки за партію (блок/партія)	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Університет Лесі Українки»	2. Буднік Юрій – 1,14 (25/22); 4. Смаль Микита – 1 (16/16); 12. Дубень Орест – 0,67 (8/12). Середній показник – 0,98	2. Дубень Орест – 1,27 (33/26); 3. Буднік Юрій – 1,08 (42/39); 6. Смаль Микита – 1 (20/20). Середній показник – 1,12
2	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	3. Мартин Данило – 1,13 (26/23); 4. Ярш Орест – 1,11 (21/19); 9. Новосядло Олексій – 0,84 (21/25); 19. Чарнош Євген – 0,61 (11/18). Середній показник – 0,93	4. Мартин Данило – 1,07 (29/27); 7. Ярш Орест – 0,96 (25/26); 10. Новосядло Олексій – 0,85 (28/33). Середній показник – 0,95
3	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	7. Джуга Денис – 0,74 (14/19) Середній показник – 0,74	11. Джуга Денис – 0,83 (34/41). Середній показник – 0,83
4	«Група патріот»	19. Горбач Володимир – 0,5 (5/10). Середній показник – 0,50	5. Горбач Володимир – 1 (17/17); 15. Сень Ростислав – 0,74 (32/43); 17. Мазурець Максим – 0,73 (27/37) Середній показник – 0,78



редній командний показник на фінальному етапі становив 1,12 блоку/партію, що є найвищим серед усіх команд. Цей результат свідчить про потужну та ефективну блокуючу лінію, яка відіграла важливу роль у переможному виступі команди.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» представлена лише одним гравцем у рейтингу виграних блоків на обох етапах – 0,74 блок/партія (14/19) на етапі кваліфікації та 0,83 (34/41) у фіналі. Командна середня ефективність блоку в команді становила 0,83 блоку/партію, що забезпечило третє місце в фіналі.

Найвища блокуюча ефективність у фіналі у команді «Університету Лесі Українки» (1,12 блоку/партію), що свідчить про системну роботу в захисті на сітці.

Команда «ДЮСШ Юність» демонструвала стабільно високий рівень на обох етапах із показниками, що перевищують 0,9 блок/партія. Команда «Група патріот» суттєво посилила блок у фінальному етапі, значно покращивши командний рейтинг. Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» мала високий стартовий результат виграних блоків, але не продемонструвала колективної підтримки в фіналі. Таким чином, ефективність блоку є

критичною складовою командної гри, що безпосередньо впливає на підсумковий результат у змаганнях.

Таблиця 8 подає кількісні показники ейсів (успішних подач, які принесли очки) серед гравців чотирьох провідних команд за підсумками кваліфікаційного та фінального етапів чемпіонату. Аналіз охоплює як індивідуальну, так і командну результативність у цьому ігровому компоненті.

В команді «Група патріот» на кваліфікаційному етапі двоє гравців потрапили до топ-рейтингу з показниками 9 і 8 ейсів. У фінальному етапі лише один гравець увійшов до топ-20 з результатом 11 ейсів. Загальна кількість ейсів серед найкращих гравців команди на етапі кваліфікації становить 17 ейсів, на стадії фіналу – 11 ейсів. Команда знизила загальну ефективність подач у вирішальній частині турніру, що позначилося на втраті позицій у рейтингу найкращих подаючих.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити послідовно демонструвала високу ефективність на подачі. На етапі кваліфікації двоє гравців набрали 13 і 11 ейсів. У фіналі ті ж спортсмени значно покращили результати – 20 і 13 ейсів, відповідно. Загальна кількість ейсів у команді на стадії кваліфікація становила 24, фіналу – 33 ейсів. Цей

Таблиця 8. Показники ейсів кращих волейболістів чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр.

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – показник ейсів	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Університет Лесі Українки»	14. Кушнірук Богдан – 9.	5. Гаврилук Артем – 16; 7. Копитюк Ілля – 15; 9. Буднік Юрій – 14; 10. Кушнірук Богдан – 14.
		Загальна сума очок – 9	Загальна сума очок – 59
2	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	3. Оніпко Богдан – 11; 13. Калим Олександр – 9.	2. Калим Олександр – 20; 15. Горбенко Андрій – 12; 17. Оніпко Богдан – 11.
		Загальна сума очок – 20	Загальна сума очок – 43
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	1. Козак Олег – 13; 3. Яріш Орест – 11.	1. Козак Олег – 20; 12. Яріш Орест – 13.
		Загальна сума очок – 24	Загальна сума очок – 33
4	«Група патріот»	11. Тоб'яс Павло – 9; 15. Суботкевич Данііл – 8.	20. Тріщ Мирослав – 11.
		Загальна сума очок – 17	Загальна сума очок – 11

Таблиця 9. Показники виграних блоків кращими блокуючими на чемпіонаті України серед чоловічих волейбольних команд другої ліги сезону 2024/2025 рр.

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – виграні блоки	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Університет Лесі Українки»	1. Буднік Юрій – 25; 4. Смаль Микита – 16; 15. Дубень Орест – 8	1. Буднік Юрій – 42; 3. Дубень Орест – 33; 13. Смаль Микита – 20
		Загальна сума очок – 49.	Загальна сума очок – 95
2	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	2. Мартин Данило – 22; 3. Яріш Орест – 21; 4. Новосядло Олексій – 21	5. Мартин Данило – 29; 8. Новосядло Олексій – 28; 10. Яріш Орест – 25
		Загальна сума очок – 64	Загальна сума очок – 82
3	«Група патріот»	–	4. Сень Ростислав – 32; 9. Мазурець Максим – 27; 16. Горбач Володимир – 17
		Загальна сума очок 0	Загальна сума очок – 76
4	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	6. Джуга Денис – 14; 7. Данелюк Андрій – 8	2. Джуга Денис – 34; 12. Данелюк Андрій – 21
		Загальна сума очок – 22	Загальна сума очок – 55



результат є найвищим індивідуальним і командним за весь турнір, що забезпечило лідерство за сумарною ефективністю подачі.

В команді «Університет Лесі Українки» на кваліфікаційному етапі лише один волейболістів потрапив до рейтингу 20 кращих гравців з результатом 9 ейсів. На фінальному етапі чотири гравці команди продемонстрували високу результативність – 16; 15; 14 і 14 ейсів, відповідно. Загальна кількість ейсів по команді на етапі кваліфікації становила 9, на фінальному етапі – 59 ейсів. Це найбільший ривок у фінальному етапі серед усіх команд. Хоч команда не була лідером на старті, вона досягла найвищої командної кількості ейсів у фіналі, що свідчить про значне покращення ігрової динаміки в ключових матчах.

В команді «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» на етапі кваліфікації два гравці набрали 11 і 9 ейсів. У фіналі троє гравців показали результати 20, 12 і 11 ейсів. Загальна кількість ейсів по команді на етапі кваліфікації становила 20 ейсів, у фіналі – 43 ейси. Команда стабільно входила до трійки лідерів за цим показником, демонструючи високу індивідуальну й колективну якість подач.

Найрезультативніша команда за сумарною кількістю ейсів у фіналі мала команда «Університет Лесі Українки» – 59 ейсів. Найвищий індивідуальний показник у 20 ейсів мали представники команд «ДЮСШ Юність» і «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2». Найпослідовніший розвиток ефективності подач демонструвала команда «ДЮСШ Юність», яка зберегла стабільну та високу результативність на обох етапах. Зниження результативності у фіналі в команді «Група патріот» спостерігається падіння як індивідуальних, так і загальнокомандних показників. Отже, статистика ейсів у чемпіонаті демонструє, що успішна подача є не лише інструментом для здобуття очок, а й фактором загального тактичного тиску на суперника, що особливо проявляється у вирішальних матчах турніру.

У таблиці 9 відображено статистичні дані щодо ефективності блокуючих дій серед провідних гравців чотирьох чоловічих волейбольних команд другої ліги в рамках XXXIV чемпіонату України сезону 2024/2025 рр.. Зокрема, представлено результати під час кваліфікаційного та фінального етапів турніру.

Команда «Група патріот» не була представлена в рейтингу під час кваліфікаційного етапу, однак показала високу результативність у фіналі, де посіла третє місце з 76 виграними блоками. Троє її лідерів забезпечили значний внесок у цей результат, з індивідуальними показниками від 17 до 32 блоків.

Команда «ДЮСШ Юність» із м. Пустомити продемонструвала стабільну гру, зберігаючи другу позицію на обох етапах. Командний результат зріс з 64 до 82 блоків, а кожен із трьох провідних гравців мав високі індивідуальні показники, які варіювалися у межах 21–29 блоків.

Команда «Університет Лесі Українки» очолила загальний рейтинг на обох етапах, показавши найвищу сумарну ефективність блокування – 49 блоків у кваліфікації та 95 у фіналі. Один із гравців досяг абсолютного індивідуального максимуму турніру – 42 виграні блоки.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» посіла четверте місце на фінальному етапі змагань з 55 блоками. Двоє гравців забезпечили основний обсяг блокувань, що вказує на важливу роль індивідуальних дій у командному успіху.

Також аналіз даних даної таблиці свідчить про те, що успішність команди на різних етапах чемпіонату значною мірою залежала від стабільності та результативності провідних блокуючих гравців. Найвищу ефективність демонстрували ті команди, у складі яких один або кілька гравців мали стабільно високі індивідуальні показники, що особливо простежується на прикладі команди-переможця фінального етапу. Отже, стратегічне значення блокування як елемента захисту є ключовим чинником досягнення успіху в змаганнях даного рівня.

У таблиці 10 представлено дані про якість прийому м'яча серед провідних волейболістів. Показник визначався за позитивним відсотком прийому, що враховує як ідеальний прийом, так і загалом ефективний прийом. Такий підхід дозволяє визначити рівень технічної підготовки задньої лінії гравців і надійність виконання одного з ключових елементів оборони.

На кваліфікаційному етапі троє гравців команди «Група патріот» увійшли до списку лідерів за показником позитивного прийому – 78% (43/55), 70% (44/63) та 67%

Таблиця 10. Показники якості прийому м'яча волейболістами на чемпіонаті України серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр.

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – прийом - позитивний % (ідеальний прийом + прийом) / усі прийоми	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Група патріот»	4. Тоб'яс Павло – 78% (43/55); 7. Кибенко Віталій – 70% (44/63); 8. Сластін Денис – 67% (51/76) Середній показник – 71,7%	6. Кибенко Віталій – 59% (99/167); 9. Тоб'яс Павло – 58% (91/158). Середній показник – 58,5%
2	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	7. Бриліантов Максим – 58% (119/205); 15. Козак Олег – 53% (94/178) Середній показник – 55,5	7. Бриліантов Максим – 59% (148/251); 17. Козак Олег – 52% (104/201). Середній показник – 55,5%
3	«Університет Лесі Українки»	9. Воробей Віталій – 67% (74/111); 12. Кушнірук Богдан – 59% (64/108); 20. Гаврилюк Артем – 51% (70/137). Середній показник – 59%	10. Воробей Віталій – 57% (120/210); 12. Кушнірук Богдан – 55% (107/194); 19. Гаврилюк Артем – 50% (113/228). Середній показник – 54%
4	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	– Середній показник – 0	– Середній показник – 0



(51/76). Середній командний показник склав 71,7%, що стало першим результатом серед усіх учасників. У фіналі два з цих гравців продовжили виступи, проте їх показники знизилися до 59% (99/167) та 58% (91/158). Незважаючи на спад результатів, команда залишилась на першому місці за якістю прийому в цьому етапі.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити зберегла стабільні показники протягом усього чемпіонату. На етапі кваліфікації два гравці мали 58% (119/205) і 53% (94/178), а у фіналі – 59% (148/251) та 52% (104/201), відповідно. Середнє значення залишалось незмінним – 55,5% на кожному з етапів, що свідчить про надійність і сталу якість прийому, з другим командним місцем за цим компонентом.

На кваліфікаційному етапі команда «Університет Лесі Українки» продемонструвала високий рівень прийому, з показниками 67%, 59% і 51% серед трьох основних виконавців, що дало середній командний результат 59% (друге місце). У фіналі значення дещо знизилися до 57%, 55% і 50% відповідно, але команда посіла за цим показником третє місце і демонструвала стабільний рівень прийому впродовж змагань.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» не представила жодного гравця серед лідерів за показником позитивного прийому на жодному з етапів чемпіонату, що вказує на відсутність стабільної гри в цьому компоненті або акцент на інших елементах – блок або атака.

Найвищу якість прийому на етапі кваліфікації продемонструвала команда «Група патріот» з середнім значенням – 71,7%, однак у фіналі цей показник знизився. Найбільш стабільною за обома етапами виявилася команда «ДЮСШ Юність» із незмінним значенням 55,5%. Команда «Університет Лесі Українки» зберігала третю позицію, хоч і мала незначне падіння результативності.

Відсутність лідерів за показником позитивного прийому в команді «Поліції охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» свідчить про інші тактичні пріоритети.

Таким чином, позитивний відсоток прийому виявляється ключовим індикатором стабільності гри команди у захисті та безпосередньо впливає на загальну результативність у чемпіонаті.

У таблиці 11 представлено результати ефективності нападу провідних гравців чотирьох команд другої ліги чемпіонату України 2024/2025. Ідеальний відсоток атаки обчислюється як співвідношення кількості результативних ударів (які принесли очко) до загальної кількості атак. Цей показник дозволяє об'єктивно оцінити рівень індивідуальної техніки нападу, прийняття рішень та загальну організацію атакуючої гри команди.

На кваліфікаційному етапі команда «Група патріот» продемонструвала високий рівень атакуючої ефективності – три провідні гравці мали ідеальний відсоток на рівні 71%, 60% та 59%, що забезпечило середнє значення 63,3% і це перше місце серед усіх команд. На фінальному етапі результативність знизилася до 50%, і це друга позиція серед команд.

Команда «ДЮСШ Юність» м. Пустомити демонструвала виняткову стабільність у нападі – один провідний виконавець підтримував однаковий показник ефективності у 50% як на кваліфікаційному, так і на фінальному етапах. Відповідно, середній командний результат на кожному з етапів склав 50%, що дозволило колективу посісти друге місце разом з командою «Група патріот» за цим компонентом упродовж усього чемпіонату.

Команда «Університет Лесі Українки» не мала представників у топі під час кваліфікаційного етапу, однак у фіналі двоє гравців показали високі результати у 50% та 49%, що дало середнє значення 49,5% та четверте місце на фінальному етапі. Це свідчить про зростання атакуючого потенціалу команди впродовж сезону.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» показала найширший склад лідерів за показником ідеального відсотка атаки – четверо гравців із результативністю від 54% до 77%. На кваліфікаційному етапі середнє значення склало 61,7%, що стало другим командним показником. На фінальному етапі атака залишалася на високому рівні у 60,75%, і команда очолила рейтинг за цим показником.

Найвищу індивідуальну ефективність атаки зафіксовано у гравця команди «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» із показником 77%, що підтверджує важливу роль персонального класу у побудові результативної гри. Най-

Таблиця 11. Показники ефективності нападу провідних волейболістів чемпіонату України серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр.

№	Команда	Рейтингове місце волейболіста у топ-20. Прізвище гравця – ідеальний %, очко при нападаючому ударі / всі нападаючі удари	
		кваліфікаційний етап	фінальний етап
1	«Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2»	1. Баран Анатолій – 77% (36/47); 9. Калим Олександр – 59% (64/108); 15. Оніпко Богдан – 57% (30/53); 18. Горбенко Андрій – 54% (32/59). Середній показник – 61,7%	1. Баран Анатолій – 77% (36/47); 6. Оніпко Богдан – 57% (30/53); 8. Калим Олександр – 55% (131/240); 9. Горбенко Андрій – 54% (97/179). Середній показник – 60,75%
		3. Суботкевич Данііл – 71% (15/21); 8. Кибенко Віталій – 60% (58/96); 10. Тріщ Мирослав – 59% (39/66). Середній показник – 63,3%	13. Мельник Нікіта – 50% (28/56). Середній показник – 50%
3	«ДЮСШ Юність» м. Пустомити	16. Коваліско Віктор – 50% (59/118). Середній показник – 50%	17. Коваліско Віктор – 50% (68/137) Середній показник – 50%
		– Середній показник – 0	16. Кушнірук Богдан – 50% (127/255); 19. Мельник Богдан – 49% (115/237). Середній показник – 49,5%



стабільнішою атакувальною командою стала «ДЮСШ Юність», яка зберегла незмінний рівень у 50% на обох етапах чемпіонату. Водночас команда «Група патріот» завдяки високим показникам на старті та конкурентоспроможному рівню у фіналі очолила рейтинг у вирішальній фазі чемпіонату.

Отже, ефективність нападу, поряд із якісною подачею та прийомом, є ключовим чинником переможної стратегії команд у змаганнях другої ліги.

Висновки

1. Аналіз результатів змагань підтверджує, що сезон 2024/2025 став етапом якісного зростання ігрових показників чоловічих волейбольних команд другої ліги. На всіх етапах чемпіонату спостерігалася напружена боротьба, а ігрові показники команд демонструють високий рівень підготовленості, що заслуговує на увагу з боку фахівців та організаторів вищих дивізіонів.

Розгляд змагальних показників на етапі кваліфікації та фінальному етапі змагань чітко окреслив групу лідерів, серед яких ключову позицію зайняла команда «Університет Лесі Українки», яка демонструвала стабільну результативність, високу якість гри в усіх техніко-тактичних компонентах і підтвердила свою перевагу у фіналі. Разом з нею команди «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» та «ДЮСШ Юність» відзначалися домінантністю західної групи, що свідчить про потужну конкуренцію в цій частині турніру.

2. Аналіз статистичних показників XXXIV чемпіонату України з волейболу серед чоловічих команд другої ліги сезон 2024/2025 рр. свідчить про високий рівень конку-

ренції та багатокомпонентну структуру командного успіху. Кожен з основних техніко-тактичних елементів (результативність, подача, блок, прийом, атака) відіграє критичну роль у загальній ігровій моделі.

Команда «Університет Лесі Українки» продемонструвала найвищу сумарну результативність у фіналі, водночас підтвердивши свою силу через ефективний блок і стабільну атаку. Це дозволяє говорити про комплексний підхід до побудови гри цієї команди з акцентом на взаємодію й системність.

Команда «Поліція охорони-ЗУНУ-ШВСМ-Динамо-2» виділялася завдяки стрімкому прогресу, високій індивідуальній майстерності в атаці та подачі, однак меншою стабільністю в інших компонентах, таких як прийом та командна блокуюча робота на фінальному етапі.

Команда «ДЮСШ Юність» була найстабільнішою командою у плані подачі, прийому та атаки, що вказує на ефективну роботу тренерського штабу та збалансовану підготовку гравців. Незважаючи на менш вражаючі пікові показники, команді вдалося зберегти рівень гри протягом усього чемпіонату.

Команда «Група патріот» мала окремі сильні прояви з боку подачі і прийому, зокрема на етапі кваліфікації. Однак, у фінальній частині чемпіонату спостерігалася зниження більшості ключових показників. Це може вказувати на труднощі адаптації до високого рівня суперництва або нестачу глибини складу.

Перспективи подальших досліджень у даному напрямку. Полягають у вивченні виступу Українських волейбольних клубів та збірних команд на міжнародній арені у 2024 році з інших різновидів волейболу.

Список літератури

- ГО Федерації волейболу України (uvf-web.dataproject.com)
- ГО ФВУ. <https://uvf-web.dataproject.com/CompetitionHome.aspx?ID=126>
- Козіна, Ж.Л. (2007). Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор. *Physical Education Theory and Methodology*, 6, 15-18. <https://www.tmfv.com.ua/journal/article/view/318>
- Перевозник, В.І., Тропін, Ю.М., Jerzy, Skrobecki (2023). Використання методів математичної статистики в спортивних іграх. *Спортивні ігри*, 2(28), 85–96. <https://doi.org/10.15391/si.2023-2.08>
- Радченко, О., Швай, О., & Цюпак, Ю. (2023). Дослідження результативності та стабільності виконання верхньої подачі м'яча у грі волейболістами команд різної кваліфікації. *Спортивні ігри*, 4(30), 47–57. <https://doi.org/10.15391/si.2023-4.05>
- XXXIV чемпіонат України серед чоловічих команд другої ліги (сезон 2024/2025). <https://uvf-web.dataproject.com/CompetitionHome.aspx?ID=126>
- Lalwani, A., Saraiya, A., Singh, A., Jain, A., & Dash, T. (2022). Machine learning in sports: a case study on using explainable models for predicting outcomes of volleyball matches. *arXiv preprint arXiv:2206.09258*.

References

- NGO Volleyball Federation of Ukraine [GO Federacii' volejbolu Ukraïny] (uvf-web.dataproject.com) [in Ukrainian].
- GO FVU [GO FVU]. <https://uvf-web.dataproject.com/CompetitionHome.aspx?ID=126> [in Ukrainian].
- Kozina, Zh.L. (2007). Teoretychni osnovy i rezul'taty praktychnogo zastosuvannya systemnogo analizu v naukovykh doslidzhennjah v oblasti sportyvnyh igor [Theoretical foundations and results of practical application of system analysis in scientific research in the field of sports games]. *Physical Education Theory and Methodology* [Physical Education Theory and Methodology], no 6, 15-18. Retrieved from <https://www.tmfv.com.ua/journal/article/view/318> [in Ukrainian].
- Perevoznik, V.I., Tropin, Yu.M., Jerzy, Skrobecki (2023). Vykorystannja metodiv matematychnoi' statystyky v sportyvnyh igrah [Use of methods of mathematical statistics in sports games]. *Sportyvni ihry* [Sports Games], no 2(28), 85–96. <https://doi.org/10.15391/si.2023-2.08> [in Ukrainian].
- Radchenko, O., Shvaj, O., & Cjupak, Ju. (2023). Doslidzhennja rezul'tatyvnosti ta stabil'nosti vykonannja verhn'oi' podachi m'jacha u gri volejbolistamy komand riznoi' kvalifikacii' [Research on the effectiveness and stability of the execution of the overhead serve in the game by volleyball players of different skill levels]. *Sportyvni ihry* [Sports Games], no 4(30), 47–57. <https://doi.org/10.15391/si.2023-4.05> [in Ukrainian].
- XXXIV chempionat Ukraïny sered cholovichyh komand drugoi' ligy (sezon 2024/2025). [XXXIV Ukrainian Championship among men's teams of the second league (season 2024/2025)]. <https://uvf-web.dataproject.com/CompetitionHome.aspx?ID=126> [in Ukrainian].
- Lalwani, A., Saraiya, A., Singh, A., Jain, A., & Dash, T. (2022). Machine learning in sports: a case study on using explainable models for predicting outcomes of volleyball matches. *arXiv preprint arXiv:2206.09258*.



Додаткова інформація

Відомості про статтю:

Онлайн-версія доступна за посиланням:

<https://doi.org/10.15391/si.2025-3.12>

Конфлікт інтересів

Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

Джерела фінансування

Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

Отримано: 09.05.2025; Прийнято: 20.05.2025

Опубліковано: 01.06.2025

Відомості про авторів

Радченко Олександр Вікторович:

кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри теорії спорту та фізичної культури Волинського національного університету ім. Лесі Українки: вул. Винниченка 30, м. Луцьк, 43025, Україна.

<https://orcid.org/0000-0002-1822-8033>,
Rad71@email.ua

Цюпак Юрій Юрійович:

кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри теорії спорту та фізичної культури; Волинський національний університет ім. Лесі Українки: вул. Винниченка 30, м. Луцьк, 43025, Україна.

<https://orcid.org/0009-0007-3000-6808>,
tsjupak.jurij@gmail.com

Констанкевич Володимир Петрович:

старший викладач кафедри фізичної культури, Комунальний заклад вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради: Пр. Волі, 36, м. Луцьк, 43000, Україна.

<https://orcid.org/0000-0003-4418-8423>,
v.v.konstankevych@gmail.com

Тарасюк Володимир Йосопович:

завідувач кафедри фізичного виховання, заслужений працівник фізичної культури і спорту України Комунальний вищий навчальний заклад «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради: Пр. Волі, 36, м. Луцьк, 43000, Україна.

<https://orcid.org/0000-0002-3279-0532>,
volodymyrtarasyuk@lpc.ukr.education

Дмитрук Віталій Степанович:

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри фізичної культури, спорту та здоров'я Луцького національного технічного університету: вул. Львівська 75, м. Луцьк, 43018, Україна.

<https://orcid.org/0000-0003-1899-7681>,
dm.andriy@gmail.com

Information about the Authors

Oleksandr Radchenko:

Doctor of Philosophy, Department of Physical Culture, Sport and Health, Lesya Ukrainka Volyn National University: st. Vinnichenka30, Lutsk , 43025, Lutsk, Ukraine.

Jurij Tsjupak:

Doctor of Philosophy, Department of Physical Culture, Sport and Health, Lesya Ukrainka Volyn National University: st. Vinnichenka30, Lutsk , 43025, Lutsk, Ukraine.

Volodymyr Konstankevych:

Senior Lecturer of the Department of Physical Culture, Municipal Institution of Higher Education "Lutsk Pedagogical College" of the Volyn Regional Council: Pr. Svobody, 36, Lutsk, 43000, Ukraine.

Volodymyr Tarasyuk:

Head of Physical Education Department, Honored Worker of Physical Culture and Sports of Ukraine, Municipal Higher Educational Institution "Lutsk Pedagogical College" of the Volyn Regional Council, Lutsk, Ukraine.

Vitaliy Dmitruk:

Doctor of Philosophy, Department of Physical Culture, Sport and Health, Lutsk National Technical University: st. Lvivska 75, Lutsk 43018, Ukraine.